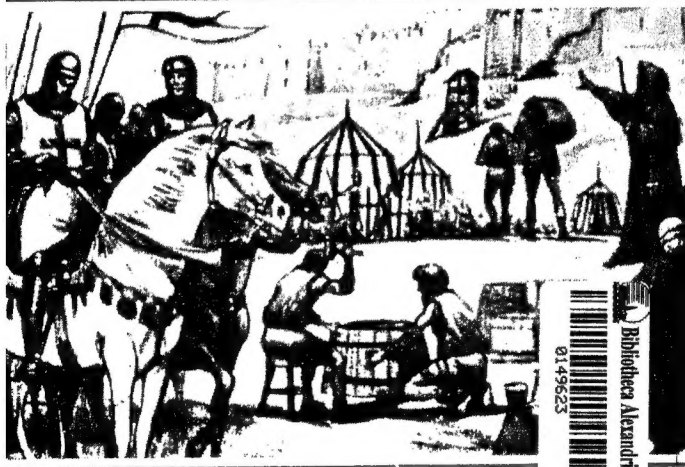


كلود كاهن

سينا
للنشر



الشرق والغرب زمن الحروب الصليبية



ترجمة: أحمد الشيخ

الشرق والغرب
زمن الحروب الصليبية

الكتاب : الشرق والغرب
زمن المروب الصليبية
الكاتب : كلود كافن
ترجمة : أحمد الشيخ
الطبعة الأولى ١٩٩٥

جميع الحقوق محفوظة

الناشر : سينا للنشر
المدير المسؤول : روية عبد العظيم

١٨ ش فرج سعد - القصر العباسي -
القاهرة - جمهورية مصر العربية -
تليفون / فاكس : ٢٥٤٧١٧٨ / ٢٠٧

هذه ترجمة لكتاب :
Orient et Occident au temps
des Croisades.

تأليف :
Claude Cahen

الناشر :
Aubier - Montaigne

سند هذا الكتاب بالتزامن مع
الجمعية الفرنسية
للدراسات والتعمق
في الترجمة - القاهرة



الرفاق : عماد حليم
الاخراج الداخلي : إيتاس حسني
المصنف : سينا للنشر

كلود كاهن

الشرق والغرب
زمن الحروب الصليبية

ترجمة: أحمد الشيخ

تقديم المترجم

عندما يصدر كتاب جديد عن الحروب الصليبية بعد تسعة قرون على اندلاعها فإن أول ما يتبادر إلى الذهن مباشرة تساؤلات مشروعة : ما الذي يمكن أن يضيفه هذا الكتاب ؟ وما الذي لم يتم ذكره، بعد، في هذا الشأن ؟ أو ما هي القراءة المعاصرة لهذا الحدث، ونحن نعيش اليوم كثيراً من الأحداث التي تجعلنا لا نعرف كيف نميز بين الماضي والحاضر ؟ وهل الماضي مضي وانتهى، أم أن آثاره مازالت تخيم بظلالها على الحاضر ؟ أية مفارقة تلك الترحيل فيها الحدث الماضي قلب الحاضر بصورة أشد عنفاً ودماراً من لحظة بدايته الأولى ؟ وأي تقدم هذا الذي يسير فيه التاريخ البشري، الذي لم يعد تاريخ ارتقاء الإنسان وتأكيد إنسانيته بل هذا التاريخ الذي يُقضى إلى «التطهير العرقي» والمذابح الجماعية والاعتصابات المبرمجة، ثم الصمت واللامبالاة من قِبَل دول الحضارة الغربية إزاء بشائر الصليبية الجديدة، التي بدأت في الجوسنة ولا نعرف أين ستنتهي ؟

والمفارقة الأكثر غرابة أننا نجد بعض الكتاب والمؤرخين والدبلوماسيين الغربيين يندهشون إزاء تأثير العرب والمسلمين بفترة الحروب الصليبية، ويأحدثون يفترض أن أجلها قد انتهى منذ قرون. وليس ما يثير دهشتنا أنهم يستشهدون ببعض القادة العرب والمسلمين^(١) المتأثرين بشخصية القائد صلاح الدين الأيوبي، أو ببعض المسؤولين السياسيين والدينيين في العالم العربي والإسلامي الذين يتحدثون عن استعادة القدس، ويشبهون إسرائيل بدولة صليبية جديدة، وإنما دهشتنا وحيرتنا تكمن في أن هذا الوعي الغربي التعيس لا يشاهد في نفسه ما يقوم بإسقاطه على الآخرين، حيرتنا مصدرها أنهم لا ينظرون كيف يعودون من جديد إلى منطق الحروب الصليبية، كما أنهم لا يكتشفون - أو يتجاهلون بتعبير أدق - استمرار وتعمق الفكرة الصليبية في الوعي والممارسة السياسية والثقافية داخل بلدان الحضارة الصناعية الغربية ١١

في الحقيقة دهشتنا أكبر إزاء عودة أوروبا التقدم والعلم والتكنولوجيا إلى مناخ العصور الوسطى، تلك العودة التي تكشف عن نفسها في ميادين شتى من السياسة إلى

(١) انظر : جان كلود جيبير - على طريق الحروب الصليبية - دار نشر أربيا - ١٩٩٣ - ص ١٦.

الثقافة إلى الفن والموسيقى ومروراً بالسلسلات التلفزيونية^(١)، وحيث قد لا يكون من قبيل المبالغة القول بأن هناك في نهاية القرن العشرين اتجاهات تعمل في أوروبا على استعادة منطق العصور الوسطى^(٢)، حيث يتم تعطيل العقل أو قصر نشاطه على دول الحضارة الغربية، أما أبعد من ذلك فإن قوانين العقل لا يمكن تطبيقها، ويتم الكيل بمكيالين في السياسة والحروب، كما في الثقافة، في قرارات مجلس الأمن، كما في البحوث العلمية، فماذا نجد لو حللنا الوعي الأوروبي المعاصر الذي يتهم العرب والمسلمين بالتأثر بالحروب الصليبية ؟ ستزداد الدهشة والحيرة عندما نعرف أن مضمون هذا الوعي إزاء العرب والمسلمين لم يختلف كثيراً عما كان سائداً في العصور الوسطى، وذلك على الرغم من تقدم التاريخ، وتقدم أدوات الاتصال والتواصل بين الشعوب والأمم ! فماذا يعرفون حقاً في أوروبا عن العرب والمسلمين ؟ أو بتعبير آخر ما هي تلك الصور والآراء التي يذيعونها عن المجتمعات العربية والإسلامية ؟ في الواقع إن يجد المرء مشقة كبيرة في التعرف على مظاهر هذا الوعي البائس التي تنفصع عن نفسها بلا حياة أو خجل، فما الذي يخيف أوروبا اليوم أمام مجتمعات عربية وإسلامية تثقلها الأزمات والهموم ! إننا نجد ملامح هذا «الخوف في الغرب» الذي كان سائداً في العصور الوسطى نون أن يكون له ما يبرره في ميزان القوى السائد اليوم ! كما نجد استمراراً لهذا الوعي البائس في الأحكام والصور المشوهة التي تعود إلى العصور الوسطى عن العرب والمسلمين ورمز الإسلام الأول النبي محمد صلى الله عليه وسلم، بينما نجد - وهذه مفارقة أخرى - أن وعي العرب والمسلمين بالغرب وثقافته أفضل بكثير من وعي الغربيين بثقافات العرب والمسلمين^(٣)، وأن أغلب النخب العربية والإسلامية لازالت تؤمن بالقيم الإنسانية وبالعالمية، ويأمن العقل أعدل الأشياء قسمة بين الناس، وبضرورة الانفتاح والتواصل مع الحضارات الأخرى ! وأنه عندما يحدث تطرف أحياناً في بعض بلدان الشرق الإسلامي فإنه لا يعدو أن يكون رد فعل لا أكثر.

(١) عرض التلفزيون الفرنسي مؤخراً مسلسلاً مكوناً من ثلاث حلقات عن شارلمان، ولم يتطرق المسلسل من قريب أو بعيد إلى انزعاج العلاقات بين شارلمان والقادة المسلمين، والأدبي من ذلك انتهاء المسلسل بتعبير يُعلن أن إمبراطورية جديدة للغرب المسيحي في طريقها للنشوء، ولا يعرف المشاهد إذا كان الحديث يشير إلى الماضي أم الحاضر !

(٢) انظر : الآن منك القرون الوسطى الجديدة - دار نشر جاليمار - ١٩٩٣.

(٣) انظر : ميشيل لولونج - الكنيسة الكاثوليكية والإسلام - داء ميرون توفه لاروس ١٩٩٣.

الشيء المؤكد لنا أن هناك رغبة متواصلة في تأكيد الذات الغربية في مواجهة الشرق والعرب والمسلمين والعالم الثالث، وأن العودة في الغرب - على نقيض المظاهر الخادعة - إلى هوية ومنطق العصور الوسطى أقوى بكثير مما يوجد عليه الأمر في بعض بلدان الشرق الإسلامي.

وقد تزايدت معدلات العودة أكثر فأكثر بعد زوال المعسكر الاشتراكي، ويبرز حاجة دول الحضارة الغربية إلى خصم جديد، تنهرب من خلاله عن حل مشاكلها الزمنية، وبالطبع ليس أمام هذا الغرب من خصم نموذجي، تتوافر فيه كافة المواصفات، أفضل من العرب والمسلمين عامة، ومن ثم ليس من قبيل المصادفة انتشار الكتابات والدراسات عن «الحروب بين الثقافات» أو «الصدام بين الحضارات» في الآونة الأخيرة، وحيث تقتل معارك كقضية سلمان رشدي والحجاب وغيرها، من أجل إظهار الاختلاف بين الثقافات والحضارات، ومن ثم تكون هذه الاختلافات، كما يقول أحد مؤلفي هذه الدراسات (١)، هي خطوط المعارك في المستقبل، وذلك لأن الفروق بين الحضارات ليست فروقاً حقيقية فحسب، بل هي فروق أساسية، كما أن خصائصها أقل قابلية للتبديل والحلول الوسط من نظيرتها السياسية والاقتصادية، وأن المصدر الأساسي للنزاعات في هذا العالم الجديد لن يكون أيديولوجياً واقتصادياً في المحل الأول بل ثقافياً وحضارياً. وتعود بنا هذه الفرضية - دون أن تقصع عن ذلك مباشرة - إلى الجذور التاريخية لهذا الصراع القديم بين الشرق والغرب، والذي ظهر أولاً بين الفرس واليونانيين، ثم بين الفرس والروم، حيث كان صراعاً بين حضارتين مختلفتين وعقليتين متباينتين وأسلوبين في الحياة متباعدين، كما يذهب بعض المؤرخين الغربيين (٢)، وأن هذا الصراع بين الشرق والغرب ظل كالبركان يهدأ حيناً ويثور أحياناً حتى كانت نهاية القرن الحادي عشر، فاشتد غليانه وثوراته، وعندئذ وجد متنفساً في الحرب الصليبية التي عمقت الجذور التاريخية للخلاف بين الشرق والغرب، بإضافة الخلاف الديني بين المسيحية والإسلام لهذا الصراع، فإذ كان الصراع بين الشرق والغرب هو صراع أجناس وثقافات قبل العصور

(١) سمويل ب. هانتيغتون، الصدام بين الحضارات - مجلة الشؤون الخارجية - مجلد، ٧، رقم ٣ (١٩٩٣) دراسة مترجمة إلى العربية في شؤون الأوساط - فبراير ١٩٩٤.

(٢) نجد تعبيراً واضحاً عن وجهة النظر هذه لدى كل من عزيز سوريال عطية وسعيد عبد الفتاح عاشور، وهما من كبار المتخصصين في هذه الفترة.

الوسطى، فإنه قد صار معها صراع أديان، ومع تقدم البشرية هل ينتهى الصراع الراهن بين الشرق والغرب إلى صراع أجناس وثقافات وأديان أيضاً ؟

لم يكن غريباً إذن أن يبدأ كلود كاهن كتابه «الشرق والغرب زمن الحروب الصليبية» باستباق دهشة القارئ من صدور كتاب جديد فى هذا الشأن، غير أنه يقدم مبررات محضه لصدور كتابه بالإشارة إلى أن نسبة الكتب القيمة ضئيلة ضمن هذا العدد الهائل من الكتابات المكرّسة للحروب الصليبية وتاريخها، وأن أغلب هذه الكتابات لا تتوافر بها الشروط العلمية الدقيقة للتأليف العلمى، حيث صدرت فى أغلبها فى مناخ غلبت فيه الأهواء، وبالتالي ثمة حاجة ملحة لمزيد من الأبحاث الجديدة لتصويب الدراسات السابقة، وإضاءة بعض الجوانب المعتمدة فى تاريخ هذه الفترة، الأمر الذى يسمح بعقد مقارنة بين المجتمعين اللذين وضعتهما الحروب الصليبية وجهاً لوجه ومن أجل أن تكون هناك نظرة متبادلة من كلا الطرفين لدراسة أوجه الالتقاء والتأثير انطلاقاً من نظرة شاملة للتاريخ، ومع أن دراسة كاهن هى دراسة أكاديمية عن تاريخ العلاقات بين الشرق والغرب فى فترة الحروب الصليبية - وليست عن تأثير هذه الحروب فى التاريخ الحديث والمعاصر - وهو ميدان ظهرت فى نطاقه العديد من الكتب المهمة فى الآونة الأخيرة - فإن المرء لا يمكنه النظر إليها بمعزل عن السياق السياسى والثقافى الذى ظهرت به، فالكتاب لم يصدر فى بيئة علمية خالصة ليطلع عليه نخبة من العلماء والباحثين فقط فالطبعة الأولى قد صدرت عام ١٩٨٢ والطبعة الثانية ١٩٩٢ أى فى فترات شهدت توتراً ملحوظاً فى العلاقات بين الشرق والغرب بعد اندلاع الثورة الإيرانية التى أيقظت الشياطين القديمة فى الغرب، والتى يبدو أنها لم تنم منذ قرون فسُنحت لها الفرصة لتطل برأسها من جديد، كما صاحب هذا الحدث السياسى العديد من الأحداث الثقافية التى ساعدت بصورة مباشرة أو غير مباشرة على تاجيع ويلورة الصراع الثقافى بين الشرق والغرب، وكان أهمها كتاب الباحث الفلسطينى إدوارد سعيد المقيم فى أمريكا عن الاستشراق ١٩٧٨م، وما صدر فى أعقابها من كتب ودراسات لعل أهمها كتاب برنارد لويس كيف اكتشف المسلمون أوروبا ١٩٨٢م، فإذا كان إدوارد سعيد ينتقد الاستشراق، أى الطريقة التى أدرك بها الغرب الشرق، فإن برنارد لويس ينتقد الاستغراب، أى الطريق التى أدرك بها المسلمون الغرب، ويأتى كاهن فى كتابه هذا ١٩٨٢م ليبحث ضمن موضوعات عديدة، قضية الربعى المتبادل وحده بين الشرق والغرب وإذا كان كاهن قد اقتصر فى معالجته لهذه القضية على

فترة العصور الوسطى، فإن برنارد لويس قد جعلها محوراً شاملاً لكتابه الذى يمتد حتى حدود القرن التاسع عشر، وهو الكتاب الذى كان له صدق كبير، واستخدم فى مواجهة نقد الاستشراق المتصاعد... فى هذا السياق إذًا - وهو سياق له دلالاته - ظهر كتاب كاهن عن «الشرق والغرب زمن الحروب الصليبية». فما هى أولا هذه الحروب الصليبية التى يدرج كاهن من خلالها للشرق والغرب ؟ قد تبدو الإجابة بديهية لأول وهلة، غير أن تعريف الحروب الصليبية لم يكن موضع اتفاق، إذ أن بعضهم لا يقصرها على الحروب التى شنها الفرنجة ضد الإسلام والمسلمين فى منطقة الشرق الأدنى إبان العصور الوسطى، فوليام المصورى يصف حروب هرقل بأنها حروب صليبية، مع أنها حدثت قبل خمسة قرون من الحروب الصليبية بالمعنى التاريخى المحدد للكلمة، كما أن بعضهم الآخر قد وصف الحملات الموجهة ضد مسيحيين هراطقة بأنها حروب صليبية أيضاً، ولدى المؤرخين العرب المعاصرين نجد من يرفض استخدام مصطلح الحروب الصليبية لأنه مصطلح دخيل، ولم يكن مستخدماً لدى مؤرخينا القدامى، الذين استخدموا مصطلح الحروب الفرنجية، ولأنه فى النهاية تعبير يسيء إلى المسيحيين الشرقيين^(١)، وإذا رجعنا إلى أحد أبرز المتخصصين فى هذه الفترة وهو عزيز سوريال عطية لا نجد لديه حرجاً - رغم أنه من المسيحيين الشرقيين - فى تعريف الحروب الصليبية بأنها كانت «صراع الأمم المتحدة المسيحية فى العصور الوسطى ضد كل قوى الإسلام، حيث تركز النزاع حول اورشليم وأرض الميعاد التى يدعى كل من الشرق والغرب لنفسه من امتلاكها»^(٢).

يتوزع كتاب كاهن بين مقدمة وسبعة عشر فصلاً وإحدى وعشرين وثيقة تاريخية، ومن خلالها يدرج كاهن لأوضاع الشرق والغرب عشية الحروب الصليبية، وعلاقات الغرب بالشرق فى تلك الفترات وأيضاً دخول الصليبيين إلى آسيا، والاتصالات الأولى، ثم تأسيس الولايات الفرنجية، وأوضاعها السياسية حتى الحملة الصليبية الثانية، كما يبحث المؤلف أوضاع التجارة والتطور الروحى، كذلك يخصص فصلاً يتطرق فيه إلى شخصية صلاح الدين، فمؤسسات الشرق اللاتينى، والسكان المحليين، والجيش فالفترة الأيوبية ثم الفترة المغولية

(١) هذا مواقف قاسم عبده قاسم فى كتابه : مافية الحروب الصليبية - دار السلاسل - الكويت - طبعة ٢ -

١٩٩٢ ص ١٥.

(٢) عزيز سوريال عطية - العلاقات بين الشرق والغرب - تجارية - ثقافية - صليبية - دار الثقافة المسيحية

طبعة ١ - ١٩٧٢ - القاهرة - ص ١١.

فالمختامة، وفي هذا الوصف أو التاريخ تجنب المؤلف تكرار الإشارة إلى الأحداث والوقائع المعروفة لدى دارسي هذه الفترة، وإن كان سياق التاريخ قد فرض ذلك على المؤلف في أحيان كثيرة، فالكتاب يورث لفترة تاريخية من علاقات الشرق بالغرب في شتى جوانبها السياسية والثقافية والتجارية والعسكرية، وذلك استناداً لقراءة فاحصة ومدققة لأرشيفات تلك الفترة، ومن خلال هذا التاريخ نجد العلاقة بين الشرق والغرب والمقارنة الدائمة بينهما سائدة عبر صفحات الكتاب، فالمؤلف يبحث في طبيعة هذه العلاقة على أكثر من صعيد غير أنه يركز بشكل أساسي على نوعية الومى المتوفر لدى كل طرف من الآخر، ومصادر هذا الومى، والتأثير والتأثر بينهما وشروط ذلك والمناطق التي تم عبرها هذا التبادل، كما لا يفوت المؤلف أن يقرن بين القدرات العسكرية وإجراءات المعركة لدى الطرفين، ويلاحظ أن المؤلف قد انشغل كثيراً في هذا الكتاب بدراسة الدويلات الفرنسية - الشرق اللاتينية - وهو في ذلك يكمل ما بدأه في أطروحته الجامعية عن سوريا الشمالية وإمارة أنطاكية ١٩٤٠، والتي استعاد كثيراً منها في كتابه هذا مع دراسة الدويلات الفرنسية الأخرى التي لم يتناولها في أطروحته وهي إمارة طرابلس ومكا ومملكة بيت المقدس.

ما الذي يمكن أن يخرج به المرء من قراءة هذا الكتاب ؟ لا نريد أن نصادر على حق القارئ في الوصول إلى قراءة متممة ومشيرة إلا أننا نود أن نشير إلى أن مفاجآت هذا الكتاب كثيرة ومتنوعة، منها ما قد يروق للقارئ العربي ومنها ما قد لا يروقه، وأقل هذه المفاجآت إثارة أن الحروب الصليبية لم تمنع التفاعل بين الشرق والغرب وأنها لم تؤثر تأثيراً كبيراً على التجارة الغربية بالشرق بل أن بعض المدن التجارية الإيطالية كانت تحصل على امتيازات أفضل من قبل بعض الدول الإسلامية، وذلك في عتفوان فترة الحروب الصليبية بل يرى المؤلف أن الحروب الصليبية ساعدت على نمو التجارة من عدة نواحي والمفاجأة الأخرى تكمن في ما يقوله المؤلف عن الشرقيين الذين ناموا ما حاولوا الاقتباس أو التعلم من أوروبا حيث ينفرون إليها على أنها بلد بربري لا يمكن أن يقتبس عنه أى شيء وهذا يشارك كاهن وجهة نظر برنارد لوييس الذي يصف العرب والمسلمين بأنهم يفتقدون الرغبة أو التطلع لمعرفة الآخر.

على أنه من حقنا أن ننبه القارئ إلى أن مؤلف الكتاب باحث غربي، وأنه يكتب لأقرانه في بيئة ثقافية مغايرة لنا، ولها سماتها الخاصة، ومن ثم لا ينبغي أن يتوقع منه ما ينتظر من مؤرخ عربي مسلم، ومع ذلك فقد كشف المؤلف عن تعاطف عميق تجاه تاريخ المنطقة العربية الإسلامية في العصر الوسيط، وربما أحياناً بصورة أفضل من بعض المؤرخين العرب

والمسلمين في بعض المواقف ! غير أنه يكتب في النهاية من منظور غربي له خصائصه الخاصة، وحدوده التي لا يمكن تجاوزها، وهو ما يبدو جلياً منذ بداية الكتاب حيث يقول المؤلف: (وفي النهاية فإن كل ما كتب في هذا الموضوع قد تم من وجهة نظر غربية، من المؤكد أن الحروب الصليبية لا مجال لعرضها من منظور شرقي، ومع ذلك فهي تتدرج بشكل ما داخل سياق شرقي، وقد يكون من المفيد عقد مقارنة بين المجتمعين اللذين وضعتهما الحروب الصليبية وجهاً لوجه)، ويمثل هذا الرأي أوضح معالم النزعة الأوروبية المركزية، وإن كان كاهن لا يمثلها إلا نادراً وهو هنا يحاور أقرانه ويسعى إلى إقناعهم بأن من حق الشرقيين أيضاً أن يدرسوا هذه الفترة، وأنه إذا كانت الحروب الصليبية مباشرة أوروبية تمت وانطلقت من الغرب وإذا كان منطقياً أن الغرب في هذه الحالة هو الأقدر على دراستها فإنه في اللحظة التي وصلت فيها هذه الحملات الصليبية إلى الشرق يصير من المنطقي أيضاً أن يقوم الشرقيون بدراستها، فالمؤلف لا يرفض مبدأ قيام الشرق بدراسة أوجه الحضارة الغربية بشكل عام، فبالإضافة إلى أن يدرس الشرق تلك الفترات التي حدث خلالها صراع أو التقاء مع منتجات الحضارة الغربية، لكن المؤلف لا يسمي في كثير من الأحيان محاوره، وهو ما ينشأ عنه بعض اللبس والغموض، كما أن من خصائص هذا المنظور الغربي - الذي أرخ كاهن لهذه الفترة من خلاله - أنه يتحدث عن الإستكـم بشكل عام وغامض، بدون التمييز بين الإسلام كدين وكجغرافيا وكمسلمين، فالحقيقة يتحدث المؤلف عن تغلب الصليبيين على الإسلام والمقصود بالطبع المسلمين، وكذلك من خصائص هذا المنظور الغربي في الكتابة عن تاريخ هذه الفترة أنه يكشف بصورة لا تدع مجالاً للشك عن عقلية التوسع الاستعماري الأوروبي، والنموذج البارز في هذا الكتاب نجده في تعبير الشرق اللاتيني، فإذا كان الغرب اللاتيني الكاثوليكي قد أسس بعض الدويلات أو الإمارات الصغيرة في الشرق أثناء فترة الحملات الصليبية فإن هذه الدويلات صارت شرقاً لاتينياً امتداداً للغرب اللاتيني، بل نجد جمعية علمية تحمل اسم جمعية الشرق اللاتيني ظهرت في نهاية عام ١٨٧٥، للاهتمام بأرشفيفات هذا الشرق اللاتيني، وإصدار مجلة علمية تحمل اسمه، وصحيح أن كاهن قد حذر أكثر من مرة في كتابه من الإفراط في استخدام هذا التعبير إلا أنه في النهاية اعتمد طوال الكتاب مثله مثل أقرانه من الباحثين، بل الأغرب من ذلك أن مؤلفنا يعزو للشرق اللاتيني صفات استقلالية إزاء الحملات الصليبية التالية للحملة الأولى، ففي بداية الفصل السادس نجد تعبيراً غريباً يقول «من العبث أن نجد كلمة واحدة عن الحرب الصليبية للشرق اللاتيني»، فإذا كان الشرق اللاتيني هو وليد

الحملة الصليبية الأولى، فإنه كف بعد ذلك عن أن يكون صليبيًا، وربما أزعجته الحملات الصليبية اللاحقة، كما يرى كاهن، وهو أمر بالنسبة لنا يحتاج إلى مراجعة وتدقيق أكثر، وكان يمكننا التغافل عن استخدام تعبير الشرق اللاتيني أو أن استعماله كان عابراً أو مجازياً، لكن الحقيقة غير ذلك وتزداد حيرتنا أكثر عندما يدرك كاهن كباحث وعالم حدود هذا التعبير في حوار مع أقرانه ثم لا يسلك وفقاً لهذه القناعة. ومن ملامح هذا المنظور الغربي أن لا نجد اهتماماً كافياً بالقادة المسلمين الذين نهضوا لمقاومة الغزو الصليبي للمنطقة، وأحياناً نجد تقليلاً من شأن انتصاراتهم، ففي الفصل الذي يتحدث فيه المؤلف عن صلاح الدين يدور الحديث في الأغلب عن أمور أخرى غير صلاح الدين وانتصاراته العسكرية التي لا تحظى بتقدير كافٍ من المؤلف تتلائم وقيمتها الحقيقية، وليس المعنوية فقط. وربما يجد القارئ التاريخ يفسره الحاضر في قضية محورية بالكتاب وهي طبيعة مدينة القدس إذ يقول المؤلف: «أجل لقد كانت القدس مدينة مقدسة، غير أن ذلك لم يكن يستتبع أن تكون تحت سلطة المسيحيين فقط، أن سيادة المدينة على الصعيد الديني لم تكن قد امتدت بعد في شكل التزام سياسي».

بعد إطالة التفكير كثيراً في ترجمة هذا الكتاب من قبل السيد ريشار جكمون، بدت الحيرة ماجدوى ترجمة كتاب عن الحروب الصليبية أو حرب الخليج، أو «الجواف» كما يسمونها في فرنسا، لم تخمد نيرانها بعد، وما عساه يكون صدق الكتاب لدى القارئ العربي في مثل هذه الظروف، وقد ساعدني على حسم الأمر أن الكتاب رغم أن مؤلفه غربي إلا أن طريقته في معالجة تاريخ تلك الفترة اتسمت بقدر كبير من الموضوعية، التي تغتفر لها أغلب الكتابات المرتبطة بالحروب الصليبية، وبعد الشرع في الترجمة ظهر أنه كتاب ليس مثل الكتب الأخرى، فهو كتاب متعدد الميادين، ويكشف عن جهد موسوعي يتطرق إلى ميادين شتى من التاريخ إلى الجغرافيا والأديان وعالم الجيوش والتجارة والثقافة، وهو أمر يتطلب من المترجم بدوره أن يرتفع إلى مستوى هذا الكتاب الأكاديمي، وأن يصل إلى قدر من المعرفة بهذه الميادين لا يكون مقتصرًا على المعرفة المتوافرة لدينا عن الحروب الصليبية كرواية تروى بأسلوب شيق وسلس... وكانت المفاجأة أعظم بعد إمعان النظر في الأسلوب الذي استخدمه مؤلف الكتاب، إذ لا يوجد أسلوب بالغ الدقة والتكثيف والصعوبة، بحيث سطر أو جملة إلا وهي محملة بأكثر قدر ممكن من المعاني، فالمؤلف من الباحثين الدقيقين، يمقت السهولة والخفة التي تبو في كتابات كثير من الباحثين الغربيين، وربما لهذا السبب لم يزل الاهتمام الذي يستحقه مثل غيره من الباحثين

الذين جمعوا بين البحث العلمى الأكاديمى والعمل السياسى والإعلامى، كان الطموح فى البداية محاولة جريئة فى ترجمة هذا الأسلوب فى الكتابة إلى اللغة العربية، وكانت أولى الصعوبات التى واجهت هذا الطموح أن أسلوب كاهن لا يمثل أسلوباً نموذجياً للغة الفرنسية، وربما كانت الأصول السامية للمؤلف قد جعلت تراكيب لغته أقرب أحياناً إلى اللغة العربية منها إلى اللغة الفرنسية، فأسلوب كاهن يتميز بجمل ذات نفس طويل، بحيث تصل الجمل إلى عشرة أسطر أحياناً يتخللها جمل اعتراضية كثيرة، وكانت المجموعة الثانية من هذه الصعوبات ترجع إلى أن المحافظة على بنية أسلوب كاهن فى الترجمة العربية قد يؤدي إلى اختلالات فى المعنى، نظراً لتكثيف النص الفرنسى، بحيث من الصعب أن يدرك المرء على من تعود الضمائر فى بعض الفقرات نظراً لعدم توافق التأخير والتقديم من النص الفرنسى إلى النص العربى، ثم واجهتنا صعوبة ثالثة تكمن فى غموض بعض المعانى، والتى تحتاج - فى أضعف الأحوال - إلى شرح، وهو أمر مختلف إلى حد بعيد عن الترجمة، ثم كانت المجموعة الرابعة من الصعوبات مصدرها دار النشر الفرنسية أوبييه فى الطبعة الأولى، وفلاماريون فى الطبعة الثانية، حيث صدر الكتاب وبه مجموعة من الأخطاء المطبعية أضرنا إلى بعضها ولم يتم تلانيها فى الطبعة الثانية كما ورد بالصفحات ٩٩، ١٠٣، ١٢٠، ١٤٥، ١٧٤، ٢٠١ من النص الفرنسى بالإضافة إلى الأخطاء الواردة فى الملاحق بصدد الإحالات إلى نصوص توراتية وغيرها، وإذا كان من الشائع - وإن كان غير مقبول - أن تصدر الطبعة الأولى وبها بعض الأخطاء فمن غير المقبول أن تصدر الطبعة الثانية عن دار كبرى مثل فلاماريون وبها ذات الأخطاء الأمر الذى يفصح عن خفة وعدم شعور بالمسؤولية إزاء الأعمال العلمية الجادة، والتى يستغرق إعدادها سنوات، وقد أشار كاهن فى تقديمه للكتاب إلى الصعوبات الصحية التى كان يعاني منها وضعف نظره إلا أن دار النشر الأولى والثانية يبدو أنها لم تضع ذلك فى اهتمامها رغم أنه من صميم عمل دار النشر مراجعة النص قبل الطباعة وبعدها ١

وبرغم من أن هذه الصعوبات مجتمعة كانت تمثل عائقاً كبيراً أمام الترجمة، إلا أن التحدى كان وارداً بشرط الوفاء للنص الفرنسى، وأسلوب الكاتب وتقديمه من خلال اللغة العربية أسلوباً أكاديمياً يتفق فى الرصانة ودقة الالفاظ مع أسلوب الكاتب، ودون الإغراق فى التعابير القاموسية المنفرة، أو التعابير الرائجة الانتشار، والربط بين الفقرات خاصة أن المؤلف فى النص الفرنسى كان يدرج ويصف ويحلل من خلال جمل مترامية دون اهتمام كبير

بأسلوب الریط المنطقی، بالرغم من عدم التوفیق أحياناً كثيرة فی تحقیق هذا الترابط بین الجمل المترجمة، وإذا كان مؤلف الكتاب قد تمنى إلا یصدر القارئ أحكاماً قاسية بحقه بعد قراءة الكتاب، فالرجاء ألا یصدر القارئ مثل تلك الأحكام بحق الترجمة التي تم إنجازها فی ظروف بالغة الصعوبة، وإن كان مثل هذا العمل العسیر لا نهاية لتحسينه وإكماله لذلك تفید ملاحظات القراء وتصویباتهم فی حالة إصدار طبعة ثانية للكتاب.

أحمد الشیخ

الحی اللاتینی - باريس

١٩٩٤ م - ١٤١٤ هـ

شكر وتقدير

فى النهاية لا يفوتنى فى هذا المقام توجيه الشكر للزملاء والأصدقاء الذين قدموا لى يد
العين والمساعدة من أجل صدور هذه الترجمة وأخص بالشكر منهم أحمد المطيلى وعمر المزى
ويونس الكارمى وأمين مطوف ومحمود القبعى وعمر حلمى إبراهيم وراتب حورانى وميشيل
لؤلؤنج والهادى جبنون ومجيد النصر ونيل حبيقة ومحمد سيف وإيهاب مصطفى داود ومحمد
ناجى ومحمد بن حمودة وأحمد شليلات وجورج ساسين وسعيد اللوزدى والصديق سلام
وإسماعيل صبرى وسليمان زعيدور وصالح الشيخ ووالدى الشيخ عبد العاطى الشيخ كما
أتوجه بالشكر إلى ريشار جكمون الذى سعى أولاً وأخيراً نحو صدور هذه الترجمة
ودأب سينا التى احتملت التأخير فى صدور الكتاب إدراكاً منها لقيمة الترجمة وما تتطلبه
من جهد ووقت فإلى كل هؤلاء أتوجه بمشاعر التقدير والامتنان.

تقديم

قد يتساءل المرء هل نحن بحاجة إلى كتاب جديد عن الحروب الصليبية، كما لو لم تكن هناك عشرات الكتب التي تناولت هذا الموضوع، فضلاً عن آلاف المقالات^(١)؟ وأقول مجازفاً، مع ما قد يبدو في ذلك من إسراف في الاعتداد بالرأي - إن قيمة هذه الكتابات لا تتناسب - في الغالب - مع كميتها الوفيرة، وإن الأسباب التي أدت إلى تكاثرها والأثر الذي تركته على البحث العلمي أفضى - نسبياً - إلى نوع من الزيف بل الابتعاد عن روح العلم ومنهجه، سواء أدرك ذلك المختصون في هذه الدراسات أم لا، فالحروب الصليبية وامتداداتها في ما سمي - بعد ذلك - بالشرق اللاتيني^(٢) لم تكن موضوعاً دراسياً بالنسبة للمؤرخ لحسب؛ بل كانت جزءاً من التصور الذهني لدى الإنسان الغربي، الذي هو على درجة ما من الثقافة، وينطبق هذا بشكل خاص على فرنسا، وإن كان غير مقصور عليها.

إن هذه الكتابات التي أُنجزت منذ عهد الحروب الصليبية ذاتها قد صدرت في مناخ سيطرت عليه الأمواء التي لا تتوافق - بدايةً - مع البحث الموضوعي الخاص؛ إذ اصطيفت في العصر الوسيط - كما في أيامنا هذه - بأفكار ومشاعر نابعة من نفوس أصحابها، كتاباً وقراءً ولا صلة لها بصانعي ذلك التاريخ، فالمؤرخ المتخصص يخضع - أحب أم كره - لكثيره من الناس لتأثير بعض الأفكار الشائعة داخل مجتمعه، لقد ظلت الحروب الصليبية لفترة طويلة إحدى الظواهر التاريخية التي أحاط بها كثير من الجهل، ومهما كانت المفارقة التي تتبدى في هذا التاكيد لا تزال الحروب الصليبية في حاجة إلى مزيد من الأبحاث الجديدة على الرغم من التقدم المهم حدث في الآونة الأخيرة.

ومن المفيد في هذا الصدد أن نتفحص تاريخ التأريخ للحروب الصليبية^(٣) - ذلك التاريخ الذي ظل - منذ البداية - حكراً على الأوساط الإقطاعية والكنسية؛ وكُنِبَ - طوال عدة قرون - بغرض تمجيد الكنيسة والعقيدة، فجاء رد الفعل في العصور الحديثة من أوساط

(١) الشرق اللاتيني: تسمية أطلقت على الدويلات التي أسسها الصليبيون في الشرق العربي لمدة قرنين من الزمان، هي فترة الحروب الصليبية، وكانت تضم: مملكة بيت المقدس وإمارة الرُّها وإمارة أنطاكية وإمارة طرابلس (الترنجم).

العلمانيين، أو من البروتستانتين غير الفرنسيين، مشهوراً بما انتهجته الحروب الصليبية من تعصب وجهالة وسياسة بابوية توسعية.

ومنذ أن أخذ التاريخ يهتم بالشعوب - نظراً لإنتشار الديمقراطية - وليس بقادتها العسكريين والدينيين فحسب، قام المؤرخون بالاحتفاء بحركة الحماس الشعبي التحررى العظيم بشكل رومانسى، أو على النقيض من ذلك أخذوا ينددون بجشع الإقطاعيين وعقلية الاستغلال لدى التجار، وتعطش الجماهير لإراقة الدماء. وأخيراً صارت الحروب الصليبية مناسبة للإشادة بالأشكال الاجتماعية العتيقة وأفضلية السلطة الملكية على القوضى بكافة أشكالها، كما تم تفسيرها على أنها تمثل أول مظهر لحملة استعمارية، أو فى أضعف الأحوال، بداية للتأثير الثقافى الذى مارسه فرنسا فى الشرق منذ ما يقرب من قرنين. ومن ثم لا داعى للسخرية مما حدث منذ فترة قصيرة حيث استضافت الأكاديمية الفرنسية أحد مؤلفى هذه الكتب «الجيدة» عن الحروب الصليبية ^(٢). أما خارج فرنسا، ووفقاً للبلدان أو المعتقدات، فقد تمثلت فى الحروب الصليبية - لدى بعضهم - عظمة الروح التيشيرية، وبقظة المشاعر الأوروبية المتألفة، وارتقاء الراسمالية فى أشكالها الأولى بفضل الإيطاليين... إلخ. وفى الفترة المعاصرة اتخذ الإسرائيليون من الصليبيين رواداً لتحقيق مشروعهم القومى، بينما ينشد العرب من كفاح أسلافهم - لاستعادة الوطن من الصليبيين - حافزاً لإرادتهم المعادية للصهيونية.

وبطبيعة الحال فإن كل هذه الاعتبارات خارجة - بمعنى ما - عن روح العلم، رغم ما أنجز من دراسات لها صلاحيتها التامة، فى إطار المؤلفات التى ظهرت فى مثل هذه الأجواء بل بفضلها، وحتى الأبحاث العلمية الحقة ذاتها شهدت تطوراً هائلاً ما بين القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين، مقارنة مع غيرها من الدراسات التى ظهرت فى النصف الثانى من هذا القرن. لقد تم النظر إلى الحروب الصليبية والشرق اللاتينى - وقد أعتبراً لفترة طويلة امتداداً للغرب - من خلال ثلاث وجهات متناقضة فى ظاهرها، لكنها متفقة فى حقيقتها. لقد تم النظر إليها، إما بمعزل عن غيرها - وذلك بوصفها إنجازاً فريداً من نوعه لا مثيل له - وليس له علاقة فعلية بآوجه التاريخ الأخرى - وإما بوصفها حدثاً تاريخياً له من الأهمية ما جعله محوراً لكل ما جرى خلال تلك الفترة، وإما بوصفها أخيراً مظهراً للحضارة الغربية فى مجملها، بحيث لا يتم أى تمييز بداخلها. ومن خلال هذه الوجهة الأخيرة برع رجال القانون، إبان القرن التاسع عشر فى تأليف صورة عن المؤسسات الإقطاعية المتألفة، وقد بدت لهم

«قوانين مملكة بيت المقدس»^(٥) أفضل تعبير عن تلك المؤسسات، بحيث أنه في الوقت الذي نعيش فيه على أوجه النقص أو الغموض في تلك القوانين، فإن من الممكن استكمالها أو تفسيرها من خلال أعراف غربية أخرى، وسواء تم النظر إلى الحروب الصليبية من خلال هذه الوجهة أو كظاهرة قائمة بذاتها فالنتيجة واحدة، إذ كان لابد من انتظار مجيء الجيل الحالي - تقريباً - لكي تبدأ الدراسة المقارنة للشرق اللاتيني والغرب، وكذلك الدراسة المقارنة لمختلف إمارات الشرق اللاتيني^(٦).

كان هناك تداخل بين الحروب الصليبية وأشياء أخرى كثيرة، لا تمت لها بصلة، لاسيما تاريخ العلاقات الاقتصادية بين الشرق والغرب، وكذلك المسائل السياسية والثقافية وغيرها. لاشك أن مسألة تحديد المفاهيم تتدخل في تعيين خطوط الالتقاء بين هذه الأشياء؛ فقد نُعتت بعض المؤسسات بالصليبية نظراً لظهورها أو تطورها تحت رعاية الحملة الصليبية أو في فترة مواكبة لها، غير أن إطلاق اسم من الأسماء على ظاهرة ما أمر لا يخلو من الأهمية، حينما يؤدي ذلك إلى تحويل النظر إلى اتجاه خاطئ أو إخفاء حالة من التقدير لا علاقة لها بالواقع الحقيقي للظاهرة. لقد تمت دراسة «تجارة بلدان الشرق»، وليس من الإنصاف أن نقول إن الذين قاموا بهذا العمل كانوا يجهلون الشرق اللاتيني، أو أن مؤرخيه لم يشغلوا أنفسهم قط بدراسة قضية التجارة. إلا أنه في الحالة الثانية يتعلق الأمر في غالب الأحيان بالملاحق أو الفصول المستقلة، ولا يجوز أن يقال إن الذين أنجزوا هذه الأعمال قد سعوا لعقد الصلة بين مختلف القضايا بشكل عميق، وقد نتج عن ذلك - بالأخص - عدم الاكتراث بالتسلسل الزمني لكل ما ليس حدثاً تاريخياً بالمعنى الدقيق لهذه الكلمة. وأنا أعرف أن تلك كانت قاعدة دائمة الانتشار، بيد أن اعتمادها على هذا النحو أخضع علينا فهم عدد كبير من الأشياء.

وفي النهاية فإن كل ما كتب في هذا الموضوع قد تم من وجهة نظر غربية. من المؤكد أن

(٥) قوانين مملكة بيت المقدس: اسم أطلق على مجموعة من النصوص القانونية، كانت قد أعدت في اجتماعات قادة الحروب الصليبية بالقدس، وقد صيغت صياغة مشبعة بروح الأعراف والقوانين الإقطاعية. وقد رأينا ترجمتها بقوانين ملتقيات مملكة بيت المقدس، لأن الترجمة المباشرة «ملتقيات أو مقتمرات بيت المقدس» لا توضح المعنى المقصود. وقد سبقنا إلى ترجمتها على هذا النحو د. محمد مصطفى زيادة في كتاب «أوروبا العصور الوسطى» - ج ١. ل. فشر. ود. السيد الهان العربي في ترجمته لكتاب أرنست باركر عن الحروب الصليبية، كما يميل د. قاسم عبده قاسم إلى ترجمتها بـ: مراسيم مملكة بيت المقدس. (المترجم)

الحروب الصليبية ظاهرة غربية لا مجال لعرضها من منظور شرقي، ومع ذلك فهي تندرج بشكل ما داخل سياق شرقي، وقد يكون من المفيد عقد مقارنة بين المجتمعين اللذين وضعتهما الحروب الصليبية وجها لوجه. فقد حدث - في بعض الأحيان ولو بصورة سطحية للغاية - أن جرى الحديث عن تأثير الشرق على الغرب بواسطة الحروب الصليبية، كما لو كانت الطريق الوحيد والرئيسي لذلك التأثير. ولقد أهمل التأثير المعاكس للشرق اللاتيني - كما يسمونه - على السكان المحليين وهم الأغلبية الساحقة من السكان. إن القرنين اللذين مر بهما الشرق اللاتيني ليسا أقل من مرحلة في تاريخ سوريا وفلسطين، ولذا يجب إفساح المجال للنظر إلى التفاعل بين عالم البحر المتوسط والشرق الأدنى والأوسط، نظرة متبادلة من كلا الطرفين. ولست أتجاهل المحاولات التي تمت في هذا الاتجاه، ولو أنها تكاد تقتصر على الوقائع السياسية والعسكرية، وهي محاولات - وهذا أمر لا بد أن يقال - مبنية على معرفة بسيطة بالشرق، إن لم تكن في - غالب الأحيان - قائمة على جهل كامل بلغاته. ومن اليدى أن دراسة أوجه الالتقاء والتأثير لا بد أن تتم من جميع جهات النظر على أساس نظرة شاملة للتاريخ، ولا يعقل أن يزعم أحد أنه بالإمكان تحقيق ضرب من التقدم الجدي في هذا المجال، بدون معرفة اللغات التي قد لا تُيسرُها الحواجز الجامعية بين فروع المعرفة، لكن لا بد للمؤرخ من أن يتمكن منها بنفسه^(٩). وما نقوله هنا ينطبق بالمقدار نفسه على الوضع الوسيط لبينظنة، وإن كانت الدراسات المنصبة حولها تجعلنا في موقع أفضل.

وما ذكرناه يحدد التوجهات التي قمنا من خلالها بتأليف هذا الكتاب. لقد حاولنا وضع الحروب الصليبية في علاقة مع ما لا صلة له بهذه الحروب في نطاق البحر المتوسط، وحتى الغرب، مع التشديد بصفة خاصة على تاريخ التجارة. وفي الوقت نفسه سعينا إلى تقديم تاريخ ما يسمونه الشرق اللاتيني، بوصفه مرحلة من تاريخ الشرق العام. ولا ندعى أن عملنا يزيد عن تقديم بعض التوجهات في مجال، إذ لا يستطيع المرء أن يحيط علماً بكل شيء، لا يزال بكرة حتى الآن، ولا يمكن أن نطمح بأكثر من القيام بعمل مُجدٍ يمهّد السبيل أمام الباحثين وإن كان يعثوره بعض النقص.

لم تتبين لي فائدة أن أعيد سرد ما يمكن للقارئ أن يجده دون مشقة في مخزونه الثقافي الخاص، أو في المراجع الأساسية التي في حوزته (انظر فهرسة المراجع) وبالطبع فقد ترتب عن ذلك عدم التناسب بين بعض الفقرات، التي بدا لي أنها تستحق الشرح أكثر من غيرها، بسبب تناولها لوقائع غير معروفة، أو أسمى فهمها - بحسب رأيي - وبين فقرات

أخرى، لم تحظ إلا بإشارات بسيطة - بغض النظر عما تظنها من ثغرات غير مقصودة - ولست أتجاهل هنا المساوئ الناشئة عن هذا الموقف الذى أتحيز له، ولو انتهجت موقفاً غير هذا لكان على أن أضاعف حجم هذا الكتاب دون فائدة تذكر.

لقد بدأت بتحرير هذا الكتاب قبل ثلاثين عاماً. وبالطبع فإن أعمالاً كثيرة قد ظهرت، منذ ذلك التاريخ، وأنا نفسى قد أدخلت تغييرات على مواقفى الأولى، فحاولت سبك كل المعطيات فى صيغة جديدة مغايرة، وانتهزت فترة التقاعد عن العمل لتدقيق كتابة النص، وتقديمه بصورة أفضل، بيد أن ما حصل لى من متاعب فى الرؤية حدث من إمكانياتى، واستجابةً لنصيحة أستاذ قديم، فقد ظهر لى - ربما بلا تواضع من جانبى - أنه من الأفضل أن أقدم ما لدى، وأنا فى هذه السن ودون انتظار ما يمكننى تقديمه، وإنى لمدين بالشكر إلى السيد ليميرل على ما تجشمه كذلك من عناء فى مراجعة النص، ودار أوبييه للنشر التى قبلت النص كما هو، وأمل ألا يصدر القارئ فى حقى أحكاماً قاسية، ويسرنى أن أقول بأنه ما كان لهذا الكتاب أن يرى النور، لولا المساعدة المتفانية من زوجتى، ومن الأتسة تيريز نود من المركز القومى للبحث العلمى.

الفصل الأول

الشرق حتى بداية القرن الحادى عشر

تبدو الحملة الصليبية من الناحية التاريخية بمثابة رد متأخر على الفتوحات العربية - الإسلامية. ففي بداية القرن السابع قام في غرب الجزيرة العربية بمكة والمدينة رجل هو محمد بتبليغ رسالة أصبحت - فيما بعد - قاعدة لديانة جديدة هي الإسلام. وقد حقق - من جهة أخرى، انطلاقاً منها، أول وحدة سياسية شملت كل العرب تقريباً. وما إن توفي عام ٦٣٢م حتى قام أتباعه بفتوحات تدفعنا إلى الاعتراف بأن التاريخ لم يشهد لها مثيلاً، إذا أخذنا بعين الاعتبار اتساع رقعتها وطايعها النهائي. ففي بضع سنوات قام العرب المسلمون باحتلال سوريا باسم الجهاد، وهو شكل من أشكال «الحرب المقدسة» كما سنتكلم عنها لاحقاً، وبلاد ما بين النهرين والعراق ومصر وإيران، وأضافوا إليها في أقل من قرن بلاد المغرب وإسبانيا كلها تقريباً من جهة، وآسيا الوسطى حتى نهر سيرداريا ^(٥) من جهة أخرى، وزيادة على ذلك أكملوا فتوحاتهم إبان القرن التاسع، ولو لمدة قصيرة، بالاستيلاء على صقلية وأجزاء أخرى من حوض البحر المتوسط ^(٦) (هذا بغض النظر عن المكتسبات الأخرى في أوروبا وآسيا القسوى وأفريقيا السوداء، وهي مكتسبات تحققت في العصور، وإن لم يكتمل إنجازها). ولنلاحظ أن الاستيلاء على القدس - في تلك الفترة - لم يتم اعتباره - فيما يبدو - إضراراً بالعالم المسيحي، هذا العالم الذي لم يكن قد اكتمل وعيه بذاته، وهو على أية حال لم يكن يربط قداسة المدينة بضرورة السيادة السياسية.

أوشكت بيزنطة - وريثة الإمبراطورية الرومانية في الشرق - على الانتهاء، وإذا كانت قد حافظت على الجزء الأساسي من آسيا الصغرى، فإن هذه المنطقة قد لحقها الخراب، كما فقدت بيزنطة أغنى مقاطعاتها في آسيا وأفريقيا؛ وقد تزامن ذلك مع الفترة التي قام فيها الصقالبة باجتياح ممتلكاتها في البلقان. أما في الغرب فقد أبدت الدولة الكارولنجية الفتية مقاومة حسنة، وذلك بفضل عامل البعد وكذلك المناخ، بالإضافة إلى شيمها الذاتية، أما الإسبان - القوطيون الغربيون فلم يبق لهم من آثار، سوى مقاطعات مفتتة عالقة بجبال الشمال.

ويرغم أنه لم يتحول إلى الإسلام كل أهالي البلدان التي وصلها الفتح، إذ لم تتوفر لذلك جميع الشروط، فقد كان الإسلام سائداً في جميع الأصقاع. وبدأت عملية الدخول إلى الإسلام تتزايد، مما أدى بعد بضعة أجيال إلى ظهور أبهى الحضارات وأغناها في بداية العصور

(٥) سيرداريا : نهر في جنوب غرب الاتحاد السوفياتي، يصب في بحيرة أرال، وهو يكسرت القديم. (النجد في اللغة والأعلام) - المترجم.

الوسطى. وكانت أغلبية أهالي هذه البلدان - حتى الذين لم يدخلوا في الإسلام - قد تبنوا اللغة العربية كلفة مشتركة فيما بينهم باستثناء إيران. وبطبيعة الحال سرعان ما تفككت هذه الوحدة على الصعيد السياسي، ورغم أن الرغبة في تلك الوحدة ما زالت قائمة إلى يومنا هذا، أما على الصعيد الاجتماعي والثقافي فإنه من السهل التحقق اليوم من السمة المستقرة للتحولات التي لحقت بهذه البلاد.

ومع أن التجزئة السياسية لم تسفر عن تجزئة اجتماعية ثقافية معادلة، فإنه لا بد - لكي نفهم تاريخ الحروب الصليبية. أن تكون لنا عن هذا التاريخ - حتى القرن الحادي عشر - نظرة أكثر وضوحاً من النظرة التي كونها الصليبيون أنفسهم، ومن نظرة أغلب المؤرخين المحدثين كذلك. وإذا تركنا - مؤقتاً - الغرب جانباً، فإن قلب الشرق الإسلامي كان بغداد بالعراق، حيث كانت في أوج ازدهارها، ومقرّاً للخليفة الذي هو لدى غالبية المسلمين مصدر لكل شرعية على الرغم من أن نفوذه قد تقلص - فعلاً - منذ القرن العاشر. وقامت إمارات عديدة في الأراضي التي كانت خاضعة - فيما مضى - إلى سلطة الخلافة مباشرة، وتمكنت واحدة منها، وهي إمارة البويهيين، من وضع الخليفة في بغداد تحت سيطرتها. وفي بداية القرن الحادي عشر، وحلت أسرة السامانيين - وهي سلالة إيرانية حاكمة بآسيا - محل أسرة الغزنويين^(٥)، وهي سلالة تركية قامت باستئناف حروب الفتوحات، وشرعت في نشر الإسلام بالهند. وكان القسم الأكبر من وسط بلاد فارس وغربها، إضافة إلى العراق، بيد البويهيين الأنفي الذكر، وهم في الأصل قادة لجنود مرتزقة ديلميين^(٥٥) ينحدرون من سكان الجبال نوى الطبايع الفخشة بشمال إيران، ولكن أصبحت لديهم الآن حيازة كاملة لثقافة أخرى مختلفة عن ثقافتهم الأصلية. أما الأكراد فكانوا يسيطرون على الشمال الغربي من إيران على حدود أرمينيا، وكان الاعتماد على غير الأهالي من السكان في تكوين الجيش، ومن ثم السلطة السياسية سمة مشتركة بين مختلف هذه الدول، وقد قيل الأهالي المحليون المغلوبون على أمرهم بذلك على أساس أن هؤلاء كانوا مسلمين، ولكنهم كانوا يشعرون - في الوقت نفسه بأنهم - غرباء تقريباً، وكان هذا الشعور ناتجاً من جراء تزايد حجم العناصر التركية في الجيش.

(٥) الغزنويون: اسم سلالة للماليك الأتراك التي حكمت شرق إيران وأفغانستان والبنجاب ٩٦٢ - ١١٨٧، أسسها ألب تكين، أحد ولاة السامانيين، ورمزها موهرة سيككين عام ٩٧٧. سيطر الغزنويون طوال قرنين، واقتلوا غزاة عاصمة لهم. (النجدي في اللغة والأعلام) - للترجم.

(٥٥) الديلم: القسم الجبلي من بلاد جيلان شمال بلاد قزوين. اعتنق بعض سكانه الإسلام عام ٩١٢، وخدموا في جيش الخلافة. (النجدي في اللغة والأعلام) - للترجم.

أما البلاة العربية - بالمعنى الحقيقي للكلمة - التي كانت واقعة بآسيا فكانت تحت سيطرة أسر حاكمة صغرى شبه بدوية، مثل بنى مرداس فى حلب، وذلك بعد فترة قصيرة من التناق أيام الحمدانيين، كما سيأتى ذكرهم لاحقاً. وأخيراً استولى الفاطميون على مصر سنة ٩٦٩م، وهم أسرة مالكة من أصل شرقى، لكنها ترعرت - قبل ذلك - بالمغرب، وقلت مصر تحت سيطرتهم حتى سنة ١١٧١، وكذلك شأن بعض الملاحقات السورية قبل الحروب الصليبية، بقيت اليمن فى حوزتهم لمدة أطول، حيث حاولوا أن يصلوا منها إلى الهند، وقد ظل الفاطميون حتى منتصف القرن الحادى عشر أكبر قوة فى الشرق الأوسط.

لن يكتمل مغزى هذا السرد السياسى إذا لم نضف إليه نشأة الفرق الدينية المتنافسة لدى المسلمين منذ تكون الإسلام ذاته، وعدم الانتماء الرسمى لتلك النول إلى فرقة دينية واحدة، ولهذا الأمر أهمية خاصة فى الإسلام، حيث أن الدين والسياسة لا يتفصلان عن بعضهما بعضاً، كما أن الانضمام إلى هذه الطائفة أو تلك الأسرة الروحية يفضى للخليفة ببغداد بوصفه مصدرًا للشرعية إلى الاعتراف بها أو رفضها. لقد كانت الخلافة ببغداد فى أيدي الأسرة العباسية المنحدرة من العباس عم النبى محمد، يساندها هؤلاء المسلمون الذين أطلق عليهم اسم أهل السنة، وهم بالتأكيد الأغلبية، بينما كان البويهيون ينتسبون إلى الشيعة، أو على وجه الدقة، إلى أحد فروعهما، وهى فرقة (الاثنا عشرية) ^(١)، التى تؤمن بوجود مرشد نظرى للأمة، وهو إمام غائب من نسل على بن عم النبى، ومن ابنته فاطمة، ويانتظار ظهور الإمام من جديد كان ثمة تسامح تجاه الخليفة العباسى حتى يرضى عنهم أهل السنة، لكنهم لم يتركوا له أية سلطة، أما بخصوص الفاطميين فكانت هناك شبكة من الدعاة تعمل بصورة سرية تقريباً لنشر العقيدة الإسماعيلية، وهى كيان ثقافى مركب كان يعارض الخلافة العباسية، على الصعيد السياسى، عبر خلافة مضادة فى القاهرة، وتطورت فى الأوساط الفزنوية فكرة أن خلاص الخلافة العباسية «الأرثوذكسية» ^(٢) سيأتى من الشرق، لكن تحقيق (١) الاثنا عشرية أو الإمامية، اسم يطلق على أحد فروع الشيعة لقولهم باثنى عشر إماماً، أولهم على بن أبى طالب زوج فاطمة... وآخرهم محمد المهدي. أصبحت الاثنا عشرية مذهب الدولة فى إيران منذ عهد الصفويين، وانتشرت فى جميع أنحاء العالم الإسلامى. (المجند فى اللغة والأعلام) - المترجم.

(٢) يستخدم المؤلف كلمة الأرثوذكسية هنا بمعناها العام - أى الطريق المستقيم للعقيدة - كما يستخدمها فى مواقع أخرى عبر الكتاب بمعناها التاريخى المحدد للدلالة على الكنائس المسيحية الشرقية وأتباعها فى منطقة الشرق الأدنى وأوروبا الشرقية الذين يتطلعون لأنفسهم على أنهم حملة العقيدة الصحيحة وأنهم يتبعون العقيدة المسيحية كما ورثوها من الآباء الأرائل للكنيسة، وذلك فى مواجهة الكنيسة اللاتينية الكاثوليكية (المترجم).

ذلك كان موكولا لغيرهم. وقد صاحب هذا التوزيع الجديد للأثوار السياسية والدينية نوع من التحول في عالم التجارة، إننا لم نشدد في هذا المقام على أهمية العلاقات البحرية بين الشرق الأقصى والأدنى في القرن التاسع والعاشر، كانت بغداد هي مركز الجذب، وكان الوصول إليها يتم عبر الخليج الفارسي ومنها كانت بعض البضائع تتابع مسيرتها نحو الموانئ السورية، ولاسيما نحو العاصمة الكبرى الأخرى وهي القسطنطينية. وقد أدت أسباب عديدة، منها نشاط الدولة الفاطمية، إلى تحويل طريق التجارة نحو القاهرة عبر اليمن والبحر الأحمر^(٣).

ما يهتما - بصفة خاصة هنا - هو أن التفتت الديني في سوريا كان واضحا بشكل ملحوظ. ولم تكن العقيدة الإسماعيلية قد كسبت كثيراً من الاتباع في سوريا أو في مصر، حتى بين رعايا الدولة الفاطمية ذاتها، غير أن الشيعة الاثني عشرية تمكنت من اجتذاب قبائل عربية عديدة في الشمال، خاصة قبيلة بني كلاب سيدة حلب إبان حكم أسرة بني مرداس، في حين كانت أغلب قبائل الجنوب ودمشق من أهل السنة. وانضمت مجموعتان من السكان لوى أصل اجتماعي وثقافي غير واضح إلى مذاهب أخرى، فالمذهب النصيري الذي ظهر في العراق ومارس أهم نشاطاته - فيما يبدو - في ظل الصمانيين، ثم بعد سقوطهم انسحب أفراد هذا المذهب إلى الجبال الواقعة بشمال سوريا على طرفي الطود الإسلامية والبيزنطية. وكانوا قد اكتسبوا خصائص جديدة ورثوها من تقاليد السكان المحليين وكان عدد المسلمين والمسيحيين حتى هذه الفترة يمثلون نسبة قليلة منهم، من المستحيل تقريباً كتابة تاريخ هذه الطائفة نظراً للغموض الذي يحيط به النصيريون أنفسهم، إلا أن تجذّهم الراسخ في الأراضي التي سيقزوها الصليبيون - فيما بعد - لم يكن موضع شك. أما المذهب الآخر وهو مذهب الدروز، الذين كانوا يؤلهون الخليفة الفاطمي الحاكم بأمر الله، فقد استوطنوا في منطقة وادي التيم في جنوب لبنان، ولما برحوا قبل العصور الحديثة. ويلاحظ أنه قد انضاف إليها في وقت لاحق فرع آخر للعقيدة الإسماعيلية، يسمى «الحشاشون». لقد وُجد طبعاً بها المسيحيون واليهود.

(*) وادي التيم : منطقة في لبنان ينتهي عندها غرباً جبل الشيخ، من أهم قصباتها راشيا - المنجد في اللغة والأعلام - (الترجم).

(**) الحشاشون : لقب أطلق على الإسماعيليين النزاريين أتباع الحصن بن الصباح وخلفائه والتسمية مأخوذة من الكلمة الفرنجية وهي بمعنى فاك، أطلقها عليهم الصليبيون لاشتهارهم بالاعتقال. عُرف رئيسهم بـ «شيخ الجبل»، قُسى عليهم للغول ١٢٥٦ - ١٢٦٠ ووجه إليهم ببيرس الضرية القاتلة عام ١٢٧٢ - المنجد في اللغة والأعلام - (الترجم).

الذين كانوا بالمثل منقسمين على أنفسهم، وهو ما سنأتى على ذكره. ولا نستغرب فى هذا المناخ أن تخامر نزعة من نزعات الريبة والشك بعض المفكرين، وأشهرهم الشاعر الضرير أبو العلاء المعرى، لكن لا ينبغي أن نقع كذلك فى التعميم؛ فإذا كانت هناك خلافات بل عدوات بين الناس فقد كانت هناك - أيضاً - مظاهر للتقارب مماثلة بين مختلف الطوائف.

ولم تكن الطوائف المسيحية فى الشرق الأوسط أقل تشرناً من الطوائف المسلمة، إذ كان هناك كثير من الكنائس التى كان انفصالها عن بعضها بعضاً يعود إلى النزاعات اللاهوتية فى القرن الأخيرة السابقة على ظهور الإسلام. بيد أن هذا الانفصال كان يخفى فى واقع الأمر فوارق عرقية ولغوية. لقد توزعت الطوائف السامية، التى كانت الأرامية السريانية لغتها الدينية، بين الانتماء إلى الكنيسة النسطورية - التى أوأها الساسانيون فى العراق وآسيا الوسطى قبل مجيء الإسلام - وبين اليعاقبة المونوفيزيين^(*) والذين ظلوا مستقرين داخل الحدود البيزنطية قبل الإسلام. وقد اعتنقت تقريباً الكنيسة القومية الأرمنية والكنيسة القبطية المصرية والكنيسة الأثيوبية المذهب المونوفيزي ولكنها كانت مستقلة بذاتها، وكان للكنيسة الجورجية استقلالها كذلك غير أنها كانت ودية لأرثوذكسية القسطنطينية. ولم يكن بعد للموارنة الذين توارثوا مذهب المونوتيلية^(**) شأنٌ سوى فى الجبل اللبنانى.

وكان لا يزال هناك عدد معين من المسيحيين نوى المذهب البيزنطى، غير أنهم كانوا داخل سوريا ينتمون إلى بطريركيات مستقلة (أنطاكية والقدس) أما فى مصر فكانوا ينتمون إلى بطريركية الإسكندرية، ولقد تعربوا لغوياً بسرعة، وعُرفوا فى العالم السريانى والإسلامى باسم المَلَكِيين^(***).

حسبنا أن نذكر بإيجاز أن الزرادشتية كمقيدة قومية فى إيران وجدت فى مواجهتها أشكالاً مختلفة من المانوية تجاوزت حدودها الجغرافية. كما ظلت هناك بعض الطوائف التى

(*) المونوفيزية: بدعة مسيحية ظهرت فى القرن الخامس وقالت بطبيعة واحدة فى المسيح. أم قاداتها : أولمخا فى القسطنطينية، وديسقورس فى الإسكندرية. حرماها المجمع الخلقيدونى. أدخل عليها سايروس الألاماكي تعديلات مهمة. (المنجد فى اللغة والأعلام) - المترجم.

(**) المونوتيلية: أو أصحاب المشيئة الواحدة. بدعة مسيحية ظهرت فى القرن السابع حرماها المجمع القسطنطينى الثانى عام ٦٨١ - المنجد فى اللغة والأعلام - (المترجم).

(***) الملكيين: هو الاسم الذى أطلقه العرب على مسيحيي سوريا الذين خضعوا لقرارات المجمع الخلقيدونى ٤٥١... انضم فرع منهم إلى الكنيسة الكاثوليكية فى القرن الثامن عشر والقرن الثانى هم الريم الأرثوذكس. لغتهم المقدسية اليونانية والعربية. (المنجد فى اللغة والأعلام) - المترجم.

عاودت الظهور مع الأزمنة الحديثة، برغم أننا لم نسمع عنها شيئاً. كل هذا يقدم لنا صورة متعددة الجوانب، فبرغم تفوقهم العددي على المسلمين في القرون الأولى، فإنهم لم يتمكنوا من تكوين جبهة مشتركة في مواجهتهم، أضف إلى ذلك أن الأحقاد ظلت موجهة نحو البيزنطيين أكثر منها ضد المسلمين القادمين حديثاً.

تميز اليهود عن المسيحيين في كونهم كانوا يشكلون مجموعات إقليمية كبيرة، بل توزعوا في كل مكان تقريباً ولاسيما في المدن حيث كانوا يمارسون مهناً حرفية أو يشتغلون بالتجارة على امتداد الطرق التي تقطعها القوافل الدولية^(٤). ومع أنهم انقسموا إلى طائفتين دينيتين : الريانيين^(٥) والقرائين^(٥٠)، فقد حافظوا بشكل ما على العلاقات مع إخوانهم في الدين في أماكن بعيدة وحتى في أوروبا المسيحية أحياناً (بصرف النظر عن قضية الخزر^(٥١) بروسيا الجنوبية). كان مركزهم الثقافي الرئيسي في بغداد غير أن دورهم ظهر أكثر أهمية في القيروان وجنوب إيطاليا. ففي فترة الفتوحات العربية كانوا متدبرين من البيزنطيين والقوطيين الغربيين إذ كانوا يعتبرون أنفسهم رعايا أوفياء للنول الإسلامية. ويتألفهم منع الحضارة العربية الإسلامية استطاعوا أن يحققوا أعلى درجة من الازدهار الثقافي في العصور الوسطى.

حسبنا أن نذكر هنا بالقتضاب - على أن نعود لذلك فيما بعد - أن الشرق الأوسط، على الأقل في مناطقه الحيوية، كان يختلف اجتماعياً عن الشعوب المجاورة له بارتفاع نسبة حضرته، وبالنشاط المكثف للحرفيين ولتجارته القومية والدولية. ومن المؤكد أن نشاط أغلبية السكان ظل نشاطاً فلاحياً، لقد كانوا أحراراً من حيث المبدأ ولكنهم كانوا خاضعين في الواقع للاستقراطية البرجوازية العسكرية. وكان ازدهار البرجوازية (في القرن الثالث الهجري / التاسع الميلادي، والرابع الهجري / العاشر الميلادي) ذا شأن كبير، ولو لم يصل إلى الحد الذي يمنع فيه الاستقراطية العسكرية من الاستيلاء الفطري على الحكومة والبلاد.

ولنذكر في الختام بإيجاز أن المجتمع الإسلامي في العصور الوسطى كان مجتمعاً

(٥) الريانيون: هذه التسمية تحريف للكلمة العبرية «رياني» التي تعني الإمام أو الحبر أو الفقيه، ويعد سبب هذه التسمية إلى أنهم أخذوا بتفسيرات أحبار اليهود وعلمائهم التي تضمنها التلمود والمشناة، وقد ذكر عنهم أنهم قبلوا توليد نصصر التوراة، وقد شبههم بعضهم بالمعتزلة (الترجم).

(٥٠) القراوين: هي طائفة يهودية اشتهت اسمها من الكلمة العبرية التي تعني «قراء» وذلك لأنهم لا يؤمنون بغير التوراة المكتوبة التي يمكنهم قراءتها، وبالتالي لم يعترفوا بما جاء في التلمود، أو غيره من الكتب التي اعترف بها الريانيون، (الترجم)

قائماً على الرق بشكل مستمر وأشد مما كان عليه الأمر بـأوروبا، وينطبق هذا حتى على أوروبا في جزئها المطل على البحر الأبيض المتوسط، وذلك في بداية العصر الوسيط، لكن ينبغي علينا أن نلاحظ أن الاسترقاق المذكور كان حاصلًا في البيوت، وميدان الحرف - وداخل الحضر، ولم يرتبط قط بالعمل في الحقول، باستثناء الاسترقاق العسكري الذي اقتصر داخل الشرق على العنصر التركي وحده تقريباً، ولهذا الاستثناء أهمية. أما بالنسبة للعبيد المدنيين فكانت أغليبتهم من السود أو الصقالبة، هؤلاء كانوا يحتلون كذلك وظائف عسكرية داخل الغرب الإسلامي.

شهد القرن العاشر والحادي عشر في كل منطقة الشرق الأوسط ظهور عملية انتشار اليدوة التي قد لا تعني زيادة في النسبة العددية للبدو ولا في دورهم الاقتصادي، وإنما تعني تعاظم دورهم السياسي والعسكري، فكان أن تعذر على الأمراء الصغار أمر تكوين جيوش إضافية. أما حمدانيو الموصل وحلب فقد كانوا في منزلة وسطى خلال القرن العاشر، وكان بنو مرادس في حلب والعقيليون في الموصل رحلاً بالفعل في القرن العاشر عشر. في هذا المناخ تأسست - في أغلب المدن - كتائب محلية تسمى «الأحدا» وكان لرئيسها سلطة مستقلة تقريباً في مواجهة الأمير أو الحاكم، وتستقود هذه الاستقلالية، فيما بعد، إلى صراعات علنية في ظل الأتراك على نحو ما سنتعرف عليها لاحقاً.

أما الغرب الإسلامي، وعلى الرغم من وجود روابط ثقافية واقتصادية مع الشرق، فقد كان يتمتع بحياة سياسية مختلفة اختلافاً كبيراً عنه، إذ شهد في إسبانيا فترة كان فيها قوياً في ظل الخلافة في قرطبة، غير أنه في نهاية القرن الحادي عشر تفرق إلى طوائف متنافسة فيما بينها. وكانت منطقة شرق المغرب العربي قد توحدت على يد الفاطميين والمغرب الأقصى على يد الأدارسة، لكن منذ انتقال الفاطميين إلى مصر عادت التجزئة إلى الظهور في هذه المنطقة، ويشكل أشد في منطقة المغرب الأقصى. وعلى الصعيد الديني كان الزييريون^(٥) الذين أقطعهم الفاطميون قطعاً أرضية لقاء تعهدهم بخدمتهم قد قطعوا علاقتهم معهم بعد فترة من الوقت، وللانتقام منهم أرسلت حكومة القاهرة إلى المغرب يدوًا مقاتلين هم الهلايليون الذي أدى تسخلمهم، بالإضافة إلى عوامل أخرى، إلى بداية مرحلة الانحطاط الاقتصادي والسياسي

(٥) الزييريون: هم بنو زيري (٩٧١ - ١١٦٧) بربر من (قبيلة صنهاجة) استخلفهم الفاطميون في حكم أفريقيا في عهد المعز لدين الله الفاطمي. أولهم زيري بن مناد. ظل بنوه يتوالون على إمارة إفريقية تابعين للفاطميين حتى ولاية المعز بن باديس الذي استقل عنهم وأعلن الخطبة للعباسيين. (المجد في اللغة والأعلام) - المترجم.

أو اشتداده وتسارعه. وكانت عقلية متروكة لحالها عملياً، إن الدعاية المنظمة حول الحروب الصليبية منذ بدايتها والجزء الأكبر من الوثائق التاريخية الحديثة التي انبثت على هذه الأخيرة قامت بتشكيل صورة يظهر فيها اضطهاد الإسلام للمسيحية، وقد نقلت إلينا هذه الصورة كحقيقة ضمنية تكاد تكون بديهية. ولا يتعلق الأمر بمناقشة ما إذا كانت تلك حقاً هي قناعة الرجال الذين حملوا الصليب بعد مجمع كليرمون، بيد أن صدقهم لا يكفي لإثبات أنهم لم يرتكبوا أى خطأ، فمن واجب المؤرخ الحديث حينما يظهر له خطأ رؤية من عايش الأحداث أن يفسر أسباب هذا التشويه.

ولا أعرف إذا كان هناك دين لا يعتبره أتباعه أسماً من غيره من الأديان بحيث يتطلب منهم العمل على نصرته. وإذا كانت المسيحية فى بداياتها لم تستخدم إلا الموعظة فإن المسيحية الظاهرة فى العصور الوسطى لم تجد صعوبات فى اللجوء إلى الحرب الدفاعية أو حتى الهجومية (مفخ شارلمان مع الساكسون) من أجل الحفاظ على الأراضى التى يملكها أصحاب الدين الحق وتوسيعها، وبناء عليه لا يوجد شئ يسمُ الإسلام بسمه خاصة إذا ما تم تقديمه منذ البداية على أنه دين مقاتل جعل من الحرب المقدسة «الجهاد» فرضاً واجباً. ليس المطلوب فيما يتعلق بهذا المبدأ كما بالنسبة لمبادئ أخرى أن نشير إليه؛ بل دراسة الكيفية التى تمت بها ممارسة هذا المبدأ عبر التاريخ.

لقد نشأ محمد نبي الإسلام، فى أواخر القرن السادس وبداية القرن السابع، فى وسط إنسانى يشبه الجزيرة العربية تشرب أفكاراً يهودية ومسيحية فى أشكال شعبية. وعندما سمع كلام الله لم يشك فى أن من تحدث إليه هو إله إبراهيم وموسى وعيسى. فاعتبر أن وحيه إجمالاً هو ذاته الذى تلقاه الأنبياء من قبله (ومن بينهم عيسى) وأنه وحده فقط الذى تلقى الرواية النهائية المكتملة والخالصة من التحريفات التى ألحقها اليهود والمسيحيون بكتبهم المفترضة. فادرك بصورة فطرية أنه آخر الأنبياء لدين واحد أبدي ولم يعتبر نفسه مبشراً بدين جديد. صحيح أنه عندما رفض اليهود والمسيحيون الإقرار له بذلك وجد أنه أقام فى وجههم ديناً جديداً بالفعل. ومع ذلك لم تقب أبداً عن الإسلام فكرة أن «كتاب» اليهود والمسيحيين كتاب بالغ الصلاحية وأن دينهم يشارك فى الدين الحق كما يحق لمعتنقيه أن يكونوا محط احترام لا يستحقه غير المؤمنين كلية. ولا ريب أن النبي حينما أراد فى البداية أن يكون قاعدة اجتماعية متناغمة فى يثرب (المدينة) قام بطرد أو تقتيل اليهود الذين رفضوا الاعتراف برسالة وتعاونوا مع خصومه. لكن الإسلام لم يعتبر قط هذا الحادث بمثابة سابقة

يمكن الاستناد إليها خارج «دار الحرب»، بل على العكس أقر الإسلام الاتفاقات التي وقعها النبي محمد ذاته بعد ذلك خارج يثرب مع يهود خيبر ومسيحيي نجران الذين ارتضوا أن تكون له السيادة، وكان مضمون هذه الاتفاقات يجعل للسكان الحق في الاختيار بين الإسلام وبين ديانتهم القديمة ؛ فإذا بقوا على دينهم فقد وجب عليهم الإقرار بالسيادة السياسية للإسلام ولاسيما عن طريق دفع الجزية والامتناع بطبيعة الحال عن مهاجمته، فإذا أقروا بذلك وفقاً لتقاليد الضيافة العربية القديمة حقّ لهم أن يتمتعوا باستضافة تعاقدية (الذمة)^(٧) تضمن لهم حماية شخصهم وأموالهم وممارسة أديانهم، وإذا لم يكن هذا بالطبع هو التصور الحديث للدولة غير الطائفية الذي لم يكن ينور بخلد أحد من الناس آنذاك فقد كان على الأقل يمثل شكلاً من أرقى أشكال التسامح التي لم يمارسها مجتمع من قبل.

لقد كانت الظروف التي تمت فيها الفتوحات العربية والتي بسطت الإسلام في بضع سنوات السيادة على أراضٍ شاسعة امتدت من آسيا الوسطى إلى المحيط الأطلسي، تعزيزاً لهذا المسلك. إذ كان يستحيل على العرب، حتى لو أرادوا ذلك، الزعم بأنه يمكنهم، ولعل عددهم كان حوالى مائتى ألف مهاجر، أن يسيثوا إلى أديان عشرات الملايين من البشر الذين ورثوا ثقافات عريقة وراسخة. لم يفكر العرب في ذلك، بل على العكس، لقد وسعوا مزايا شروط الحماية (الذمة) لتشمل الزرادشتيين وطوائف أخرى أصغر من ذلك. ينبغي الحكم على كل هذا ضمن السياق التاريخي حيث أنه عشية الفتح العربي كان هناك انشقاق داخل العالم المسيحي، وكان أغلب مسيحيي الشرق يعتبرون أنفسهم مضطهدين ومُضايَقين من قبل الكنيسة الأرثوذكسية الرومانية - البيزنطية، ولم يكن المانويون في إيران أقل تعرضاً للاضطهاد والمضايقة من قبل الكهنة الزرادشتيين التابعين للسلالة الإمبراطورية الفارسية الساسانية. لقد جاء الفتح العربي فجعل من يمارس التضيق ومن يتعرض له على قدم المساواة : «لم يكن تحررنا من طغيان الرومان (البيزنطيين) ميزة بسيطة بالنسبة لنا»^(٨) كما كتب فيما بعد أسقف سرياني مونتفيزي. ومن جهة أخرى كان هذا الوضع أحد العوامل التي سهلت بصورة غير عادية تحقق أغلب الفتوحات العربية. لقد كان انتشار الإسلام في غالب الأحيان بمثابة تحرير لسكان البلاد التي وصل إليها ولم يُنظر له قط بوصفه تهديداً لعقيدهم. بل لقد وُجد هناك مسيحيون أقرّوا إلى حد ما بصديق الرسالة التي بلغها محمد^(٩) وذلك على سبيل الإقرار المتبادل.

ومن الثابت أن الجهاد ظل فريضة جماعية على الأمة الإسلامية وليس فريضة فردية.

وقد تم الجهاد في فترة ما، على جبهات مختلفة بما فيها الجبهات المسيحية وتواصل حتى بعد أن أسهمت المقاومة البيزنطية والكارولنجية في إيقاف الفتوحات وذلك على شكل غزوات مرحلية لكن ينبغي أن نميز جيداً بين شيئين، أن الهجوم والنهب والقتل حينما يحصل كان يتم ضد من لم يخضعوا للإسلام في «دار الحرب» بينما كانت تتم الحماية القوية لمن يستسلم ويدخل في «دار الإسلام». ومن الإسراف في الخطأ أن نستخلص من واقع الحرب المقدسة في الخارج عدم التسامح في الداخل. فالخلفاء أنفسهم الذين قادوا الحرب المقدسة ضد البيزنطيين كانوا يعينون المسيحيين في الوظائف الإدارية العليا ويستقبلونهم ضمن حاشيتهم، حتى أولئك المسيحيون من أتباع المذهب اليوناني مثل والد القديس يوحنا الدمشقي، رئيس الطائفة المسيحية الدمشقية، حيث لم يكن أي منهما يجد في ذلك ما يدعو إلى الدهشة. أضف إلى ذلك أن الحرب الهجومية المقدسة ذاتها سرعان ما تقلصت، ومع القرن الثاني الهجري لم تعد تستأثر سوى باهتمام سكان الحدود الذين كانوا أنفسهم يتأخون أحياناً بين هجوم وآخر مع محاربي الطرف الآخر من الحدود. وفي بداية القرن العاشر الميلادي (الرابع الهجري) قلما تعلق الأمر بالمقاتلين في سبيل العقيدة إلا في آسيا الوسطى في مواجهة عبدة الأوثان من البدو والنهابين، وهو مظهر جديد من مظاهر الكفاح القديم للإيرانيين ضد الطورانيين، وهو صراع لا علاقة له بالإسلام.

وفي الحقيقة فإن روح الحرب المقدسة قد هبت من جديد لفترة قصيرة على الحدود البيزنطية في أواسط القرن العاشر، وقد أدت لدى الطرفين إلى ظهور ملاحم فروسية، يونانية وعربية، مشابهة لأنشودة رولان التي ظهرت عندها^(١٠). غير أن ما كان هجوماً أحياناً من الجانب البيزنطي اعتُبر بمثابة هجوم مضاد بعد ثلاثة قرون، وكان ذلك في الواقع نوعاً من الجهاد الدفاعي في أساسه حتى لو اقتضى الأمر القيام بغزوات كثيفة في عُر دار العدو. وفي هذا المجال حقق سيف النولة أمير حلب الصمداني شهرة من خلال بطولاته التي تقف بها شعراء بلاطه. غير أن هذا لم يكن سوى شعلة عابرة، بل نجد على النقيض من ذلك أنه عندما توزعت سوريا في القرن الحادي عشر بين ولايات سياسية ودينية عديدة ومتناحرة بشكل دائم لم يظهر أي بلد غيرها بمظهر اللامبالاة الدينية في المجال السياسي، حيث كانت هناك تحالفات بين بيزنطة المسيحية وهذا الأمير المسلم أو ذلك ضد أمراء مسلمين آخرين. وفي الوقت نفسه كان الفاطميون في الجنوب، بعد الاضطهاد الاستثنائي الذي مارسه الحاكم بأمر الله (انظر صفحة ١٩) قد منحوا الإمبراطور البيزنطي نوعاً من الحماية على إخوانه في الدين بالأراضي

المقدسة. وإذا كان القرن الحادى عشر قد شهد تغييراً ما فإن مصدره لم يكن بينزطة وإنما كان قادمًا من أرجاء العالم الإسلامى وآسيا الوسطى والصحراء، وكذلك من خلال المبادرات الأوروبية، وستتناول هذه المسألة لاحقاً.

ويناء على ذلك كانت أوضاع غير المسلمين، داخل الدول الإسلامية فى حالة لائقة، على أن هذا لم يمنع حدوث بقول شامل للمسيحيين إلى الإسلام لا سيما بين القرنين الرابع والعاشر. ولا يمكننا هنا أن نسهب فى تحليل أسباب هذا التحول، والتي من بينها، الضغط الاجتماعى الطبيعى للأوساط المهيمنة، بلا أى اضطهاد، والذى كان له دور بالتأكيد فى ذلك، بينما سهلت عملية المثاقفة والتداخل الطائفى فى الحياة الثقافية، الانتقال من عقيدة إلى أخرى، وكانت النتيجة بالطبع أن نسبة غير المسلمين لاسيما المسيحيين قد تضاعفت بعد أن كانت نسبة غالبة، وهو ما قلص من ثقلهم، غير أن هذا قد تم بدون حدوث قطيعة، والظاهر أنه لم يكن هناك ما يدفع إلى الاعتقاد بأن المعنيين قد استصعبوا وضعهم عن ذى قبل. ومن المفيد أن نضع نصب أعيننا هذا الاستنتاج حتى نفهم بعض الجوانب من سلوك الشرقيين إبان اندلاع الحروب الصليبية.

ليس هناك ما يدعو إلى أن نكون مثاليين فى نظرتنا للوقائع كما لا ينبغي أن نكون لا تاريخيين أيضاً، فاهل الزمة كانوا يخضعون لمعاملات ذات طابع تمييزى بخصوص الضرائب والمحاكم المختلطة، وكان من مظاهر هذا التمييز المتكرر وغير المجدى فى المعاملة فرض أزياء متميزة أهم مبرراتها تفادى التجسس أو الوقوع فى ممارسات خاطئة مخالفة للقوانين المنظمة للعلاقات بين الطوائف. وكان هناك أيضاً منع تشييد أماكن جديدة للعبادة (وإن كان التحايل ممكناً فى هذه الحالة مقابل مبلغ من المال)، وتجريم هتم الإسلام أو الارتداد عنه للمعتنقين، وكانت عقوبة ذلك هى الإعدام لكنها نادراً ما طبقت، وكان المسلمون فى الغالب يكونون نوعاً من الازدراء الأرستقراطى تجاه غيرهم. غير أنه بالنظر إلى هذه المظاهر والمقارنة مع المجتمعات الأخرى المعاصرة لها لا يظهر أن الحياة كانت شاقة بالنسبة للطوائف غير الإسلامية، فمن كان يستطيع الهجرة من المقيمين على الحدود لم يفعل ذلك، كما أن الأمثلة كثيرة بشأن الذين تقلدوا أعلى الوظائف أو الذين حققوا ثروات طائلة بين أهل الامة مثملاً هو الحال بالنسبة للمسلمين. وقد بقيت الثقافة المسيحية سائدة مع بعض الجمود الذى لحقها فى أعقاب تراجع علاقاتها مع بقية أفراد الكنيسة. أما الثقافة اليهودية فقد تطورت وصار العالم الإسلامى بمثابة القريوس بالنسبة لليهود على الصعيد الثقافى والاقتصادى بين القرنين التاسع والحادى عشر، وما عدا أمور العقيدة لم يكن الأمر يتعلق بمجرد الثقافات المستقلة بذاتها وإنما كان

يتعلق بالإسهام داخل حضارة شاملة ومشتركة يلزم أن نسميها إسلامية لانعدام وجود تسمية أخرى، لاسيما في الميدان العلمي حيث تأخى الأتباع والعلماء من كل الطوائف، وفي الحياة العامة كانت بعض الطوائف تستأثر بمهن أكثر من غيرها ويتجميع السكان حول أماكن العبادة الخاصة بها... إلخ، لكن لم يكن هناك قط أي نوع من العزل ولا ما يعاثل المجبر على الإطلاق. كانت تحدث سوررات غضب العامة لكن نادراً ما كانت تحدث لأسباب طائفية مباشرة، وكانت السلطة تتدخل لإقرار الوضع ولو أدى الأمر إلى أن تفرض ثمن ذلك. وما نجده أحياناً من تعبيرات الاستياء على السنة المسيحيين كانت تستهدف إما سكاناً معينين كالأكراد أو وكلاء الضرائب الذين لم تكن شكوى المسلمين منهم أقل حالاً.

حقاً لقد رُجِدَت كتابات عن الجدال الديني بين الطوائف، وصلت لنا عنها نماذج مختلفة^(١١)، وقد كان بعض الأمراء والسادة الكبار يستمتعون بتنظيم مناقشات بين علماء الدين كانت نتيجتها معروفة سلفاً، إذ غالباً ما كان يعمل رجال الدين داخل كل طائفة على تثبيت عقائد ورعاياهم وتشجيع أو محاربة اتجاهات تحول الأفراد عن أديانهم وهذا ما يفسر عدم وجود حوار حقيقي؛ فمن كلا الجانبين لم يكن أحد يستعلم حول الغير لمعرفة حق المعرفة من خلال نظراته هو عن نفسه. وكان كل طرف يكتفى بترديد ما يقوله أهل البدع الذين خضعوا لعملية الذوبان الثقافي أو الزعماء المعتمدين من قبل الكنيسة التي ينتمي إليها كل طرف، وإذا ذهب الأكثر وعياً بعيداً فإنهم سيقارون القرآن أو الكتاب المقدس ولا يحفظون من هذه القراءة إلا ما له أهمية بالنسبة لهم وليس بالنسبة للآخر. وفي الحقيقة فإن من النادر أن نجد في حوزة مسلم كتيباً يتضمن مدحاً لليهودية أو المسيحية، أو نجد في حوزة يهودي أو مسيحي كتيباً يمتدح الإسلام. وبالأحرى أن يصير هذا الأمر مؤكداً في المناطق الحدودية حيث يوجد عدد كبير من الكتابات اليونانية - البيزنطية المعادية للإسلام التي استهدفت تقوية عزائم المقاتلين وتشجيع سكان المناطق الحدودية على محاربة خصومهم المسلمين^(١٢). وسنعود فيما بعد إلى بعض الموضوعات التي تدور حولها هذه الكتابات عند الحديث عن عقلية الصليبيين. وحسبنا أن نقول بأن هذه الكتابات لم تكن على صلة كبيرة بالشروط الحقة التي تفرسها العلاقات بين أتباع العقائد المختلفة.

في هذه الأثناء خلف اضطهاد «أهل الكتاب» وما انتهى إليه من تدمير كنيسة القيامة في القدس صدقاً هاماً لدى الحجاج، وساعد تناقل هذا الحدث في الغرب على إشعال فتيل

(هـ) المجبر : هو الحامي الذي يجبر اليهود على الإقامة فيه، وهو يقابل اصطلاحياً الكلمة الإيطالية جيتو (النهل الوسيط) - المترجم.

الدعاية الصليبية^(١٣)، وهو الاضطهاد الذى مارسه الخليفة المصرى الحاكم بأمر الله فى السنوات الأولى من القرن الحادى عشر. وكان عداؤه للمسيحيين ضئيلاً إلى درجة أنه تزوج شقيقة بطاركة القدس والإسكندرية الشقيقتين لكن ذات صباح اتخذ إجراءات كان من شأنها أن وضعت أهل الذمة بين خيار النفى أو اعتناق الإسلام أو الموت جوعاً. وبعد ثمانية أعوام علق الحاكم أمر تنفيذ هذه الإجراءات وألغيت بصفة كاملة على يد من خلفه. أضف إلى ذلك أن الحاكم بأمر الله كان مختلاً عقلياً إذ طالب بمنع النساء من الخروج منعاً تاماً ويهجر اللهو البرى» وحينما تقدمت به السن أعلن أن الله تجسد فيه لذا لا يمكن أن ينظر إليه بوصفه ممثلاً للإسلام الصحيح. وصحيح أن الأسرة الفاطمية الحاكمة التى ينتمى إليها الحاكم بأمر الله كانت تدعو إلى المذهب الإسماعيلى الذى يتسم بطابع خاص، إلا أن الحاكم بأمر الله فهمه فهما خاصاً به وفى الواقع فإن نظام الحكم هذا كان فى مجمله قبل مجيء الخليفة الحاكم بأمر الله ويعدّه قد بوأ المسيحيين واليهود مكانة هامة فى الإدارة ولقوا ترحيباً حاراً فى دائرة العلاقات الخارجية إلى درجة أن خصوم هذا النظام كانوا يتهمونه بنوع من التآليف السرى بين العقائد ونيز الإسلام.

من المؤكد أنه كان هناك فى الإسلام مظاهر للتعصب ولاسيما فى الداخل ومنها إعدام المتصوف الحلاج (فى بداية القرن العاشر) واضطهاد المانويين الذين سعوا لصبغ الإسلام بصبغة مانوية من داخله (فى نهاية القرن الثامن) وكذلك اتخاذ الإجراءات المناهضة لدعاة المذهب الشيعى.. إلخ. وقد ظلت هذه المظاهر والإجراءات نادرة الحدوث مادام أن الانشقاق الدينى لم يأخذ طابع المعارضة أو الانفصال السياسى، بل إن الأوساط الدينية الوريعة التى حاولت إرسال القادمين الجدد من الأتراك السلاجقة لشن حملة معادية للفاطميين لم تستطع تعبئة الجماهير ففشل مسعاها.

وهكذا ظلت صورة العالم الإسلامى حتى القرن الحادى عشر صورة مجتمع متعدد الطوائف بشكل متميز، حيث ساد الإسلام سياسياً واحتفظ بداخله بنسبة هائلة من المنتسبين لمختلف الأديان بون حرج، وذلك فى تآلف من المستحيل أن نجد له مثيلاً آنذاك فى مجتمعات أخرى.

الفصل الثانى

الشرق الأدنى فى القرن الحادى عشر

أفريقيا الغربية

تلك كانت الحالة السائدة فى أواسط القرن الحادى عشر. وفى هذه الفترة ظهرت تحولات متشابهة جزئياً سواء داخل الشرق أو الغرب، نتجت عنها أوضاع جديدة.

فى الغرب الإسلامى قام البربر^(٥) المقيمون بالتخوم السودانية الصحراوية - وكانوا حديثى العهد بالإسلام - بتشكيل نوع من النظام العسكرى وقد لقبوا بالمرابطين نسبة إلى الرباطات التى كانوا يقطنون بها ومن هنا جاءت تسميتهم بالمرابطين التى أخذناها من الأسبان. وكان أهل الورد فى غرب المغرب العربى الذين أثارهم ما رأوه من انحلال أخلاقى وسياسى داخل مجتمعهم قد استدعواهم للقيام «بعملية تطهير» ضرورية، بدأوا باحتلال المغرب الأقصى، ثم احتلوا جزءاً من المغرب الأوسط وهكذا أصبحوا مجاردين لأسبانيا، غير أن الطبايع الخشنة والمتشددة، للمترهين الحديثى العهد كانت تنفر منهم لوى الإحساس المرفه. هنا كذلك كان كثير منهم يعانون من حالة شبه الفوضى السياسية، ويفضلها شرع المسيحيين بالشمال فى العملية الظافرة للاسترداد المسيحى لأسبانيا كما سنتبين ذلك. ومن بين خطرين كان لابد من اختيار الأهلون شرقاً، لذلك تم استدعاء المرابطين الذين قاموا بسحق الفرقة وأعادوا توحيد المناطق الإسلامية بشبه الجزيرة الابيرية لصالحهم. وهكذا ظهر من جديد شكل من أشكال الإسلام القتالى ردّاً على الروح القتالية الجديدة للمسيحية.

لقد تركت أحداث شمال إفريقيا انعكاسات بعيدة المدى؛ فالأول الاقتصادى للبلاد وما نتج عنه من حرمان سكان مناطق الساحل من مصادر معينة لتجارتهم، أرغمهم على ممارسة القرصنة خلافاً لما حدث لبعض الإيطاليين والأسبان من قبل^(٦). ومن ثم استشعر الإيطاليون ضرورة إنشاء شرطة بحرية، وفى الوقت نفسه، ونظراً لتعذر الحصول من داخل المغرب على المنتجات التى كانت تجلبها القوافل والأساطيل البحرية القادمة من مصر، شعر الإيطاليون بالرغبة فى الذهاب لجلبها مباشرة من الشرق. على أن هذه الرغبة قد أحس بها يهود

(٥) البربر : اسم يطلق على سكان أفريقيا الشمالية من برقة إلى المحيط، الذين يتكلمون لهجات أصمجية قبل استعراهم يرجع أصلهم إلى فئات رماقية مختلفة استقرت فى البلاد قبل الميلاد.. كان منهم الأغالبية والرستمين والمرابطون والموحدون ثم زالت دولهم فى أواخر القرن الثالث عشر فاختلط أهل المدن منهم بالعرب وأعتصم الآخرون فى جبال الأوراس والأطلس وفى الريف وبلاد القبائل والصحراء حيث لا يزالون حتى اليوم وقد حافظوا على عاداتهم ولهجاتهم، والجدير بالذكر أن هناك مدينة تدعى بربر فى السودان بين نقله الأوردي والغربي، المنجد فى اللغة والأعلام (المترجم).

القيروان، قبل الاجتياح الهلالي، فنقلوا تدريجياً مراكز نشاطهم في اتجاه مصر من جهة وجنوب إيطاليا من جهة أخرى^(٢)، وقد حذا الإيطاليون حذوهم في هذا السبيل، وسرعان ما حلوا مكانهم.

أما في الشرق فقد امتدت التحولات إلى مجالات أكثر اتساعاً وانتهت إلى نتائج أكثر تعقيداً، في هذه المنطقة كان الأتراك يمثلون عنصراً جديداً، ولا نغني بهم أولئك الذين انخرطوا في الجيش منذ قرنين ولم يحافظوا على أية رابطة مع شعوبهم الأصلية وظلوا على وثنياتهم ينتقلون في السهول بوسط آسيا، وإنما أعنيا شعباً تركياً هو الأجو^(٣) الذي أطلق عليه في العادة لقب التركمان، وكانوا هم أيضاً حديثي عهد بالإسلام، واستقروا قبل فترة قصيرة في بلد إسلامي تقليدي، وسلموا السلطة فيه لقادتهم السلاجقة. لقد عرف هؤلاء كيف يعتمدون على العناصر المحلية الأرثوذكسية التي كان التفكك السياسي ولاسيما الطائفي للإسلام في المشرق يستثير غضبها، ويفضل الوحدة القائمة بين القوة العسكرية المثلة بالتركمان والاستقرارية الإيرانية «الأرثوذكسية» اتسعت رقعة إمبراطورية السلاجقة بسرعة داخل جميع أنحاء إيران ثم في العراق وقضت على البويهيين الشيعة في سنة ١٠٥٥ للميلاد، وقبل ذلك طردت الغزنويين باتجاه الحدود الهندية. وحينما خلع الخليفة على طوغرل بيك لقب السلطان و«ملك الشرق والغرب» فوخ إليه مهمة إتمام الوحدة السياسية والدينية لآسيا الإسلامية والتصدى بعد ذلك للخلافة الفاطمية المناوئة في مصر. ومع ذلك فإن حرباً كهذه كانت قليلة النفع للتركمان داخل بلاد مناخها شديد الحرارة بالنسبة لخواصهم وسياساتها مانعة لعمليات النهب المفرطة. وفي المقابل جذبتهم الهضاب الأناضولية وقبلها الهضاب الأرمينية التابعة للإمبراطورية البيزنطية، حيث كانت غزواتهم تتوافق مع مفهومهم المبسط عن الحرب المقدسة الذي أخذوه في آسيا الوسطى عن المسلمين الذين حاربهم عندما كانوا مشركين. وخوفاً من أن يستغل التركمان قيتعذر تسخيرهم، عمل السلاجقة على تشجيعهم على انتهاج هذا السبيل، فازدادت حظوتهم لدى من يقى من المسلمين المحليين يستشعرون من المسلمين المحليين، لكريات الجهاد وما مضى من البطولات الغابرة، وهكذا بدأت سيورة التغفل التركي في آسيا الصغرى، الذي تيسر بفعل الصراعات الداخلية بين الأرمن واليونانيين من جهة والبيزنطيين أنفسهم من جهة أخرى. وعندما قام السلطان ألب أرسلان في

(٢) الأجو أو الفزج: قبيلة تركية رحلت من أواسط آسيا نحو الغرب منذ القرن التاسع. منها انخرط أحمد بن طولون، (النجدي في اللغة والأعلام) - المترجم.

عام ١٠٧١ بإيادة جيش الإمبراطور رومانوس ديوجين الرابع فى موقعة ملائنجرت^(٥) لم يعد هناك ما يحول دون استيطان التركمان داخل البلد الذى قضوا فيه قضاءً مبرماً على النظام البيزنطى بمجرد الاختلال الذى الحقوه به ومن دون خطة محكمة، ولم يكن الهدف بالنسبة للسلطان الذى كانت إمبراطورية روما بالنسبة إليه نوعاً من الكيان الأبدى الذى لم يكن يجوز لأحد أن يفعل أكثر من المجادلة بشأن حدوده، كما لم يكن الهدف كذلك بالنسبة للتركمان، الذين لم تكن لديهم فكرة واضحة عن إقامة دولة خاصة بهم، هو الاستيلاء على آسيا الصغرى، مع أن ذلك هو ما حدث فعلاً باستثناء الشواطئ لفترة مؤقتة.

أما بالنسبة للصراع المناهض للفاطميين فلم يكن قد تجاوز سوريا - فلسطين، وقد صارت، على الأمل، كل بلاد ما بين النهرين وسوريا - فلسطين باستثناء الموأىء (ميناء حلب)س كان مستقلاً، والباقي كان للمصريين) تابعة منذ ذلك الحين للإمبراطورية السلجوقية، وفى مواجهة التماسك الطائفى الذى شاع آنفاً فى البلاد المفتوحة شرع السلاطين السلاجقة فى تنفيذ عملية إعادة بناء عقائدى مستقيم كان يركز على التشجيع المادى للمدارس التقليدية والمساجد والخانات التى بدأت آنذاك فى الظهور أكثر من ارتكازها على الاضطهاد. على أن إحدى هذه الجماعات قامت بتنظيم المقاومة على نحو إرهابى، يلزمنا التطرق إليه يشىء من المدورة. ففى مصر انقسم الفاطميون إلى أنصار لاثنتين متنافسين، فكان الإسماعيليون الإيرانيون ضد الغالب، وظلوا أوفياء لنزاع المهزوم، وأسسوا مذهباً جديداً، وقاموا بالخصوص باستحداث أشكال من العمل الملائم للظروف فى مواجهتهم للسلاجقة. وبعد أن تجمعوا فى شمال إيران حول قلعة «الموت»^(٥٥٥) انتهجوا سياسة معادية للسلاجقة وللأوساط التقليدية حيث لعب الاغتيال فيها دوراً كبيراً بحيث أطلق عليهم عامة الناس لقب «الحشاشين» أى شاربو الحشيش، وه القتل. وقد أسسوا فى شمال سوريا جماعة فرعية لها أهميتها وذلك إبأن وصول الصليبيين.

-
- (٥) ملائنجرت : كانت تسمى قديماً مانتزيكرت، تقع شمال شرقى تركيا، وقعت فيها معركة شهيرة انتصر فيها السلجوقيون بقيادة ألب أرسلان على البيزنطيين عام ١٠٧١م. (المترجم)
- (٥٥) يتعلق الأمر بتعدد نزار ابن الخليفة المستنصر الذى استبعد لصالح شقيقه المستعلى راجع توضيحاً لذلك فى الهامش رقم ثلاثة المتعلق بالوثيقة الخامسة بالملحق (المترجم).
- (٥٥٥) الموت: حصن فى جبال الألبز شمال غربى قزوين، كان قلعة الإسماعيلية، بناء حسن الواوى ٨٦٠ واحتله حسن الصباح وجعله مركزاً لقيادته ١٠٩٠. (النجيد فى اللغة والأعلام) - المترجم.

وفى عهد ملكشاه، الذى خلف آلب أرسلان، ووزيره الأعظم نظام الملك، وصلت رقعة الإمبراطورية إلى أقصى مداها، كما عرفت درجة من التنظيم السلمى لم تشهدهما هذه البلدان منذ أمد طويل، بيد أن هذه الإمبراطورية كانت تتضمن مثل غيرها بنور ضعفها، قمنذ موت ملكشاه (١٠٩٢م) بدأت سيروية الانحلال التى أدت إلى تفكك شبه قوضوى قبيل وصول الحملات الصليبية خاصة فى المناطق الخارجية مثل سوريا التى أدركتها تلك الحملات، وقد قام أقارب السلطان الأعظم بمعارضته مما اضطرهم للانتشغال عما يجرى بعيداً عنهم وتقديم التنازلات التى كانت تضعف كثيراً من حكومة الإمبراطورية لقاء أتعاب معاونيهم من الضباط، وعلى إثر ذلك تقريباً أحرزت خوراسان مع ملحقاتها (الشمال الشرقى لإيران وآسيا الوسطى) استقلالاً ذاتياً وكذلك فعل تركمان آسيا الصغرى حسب طريقتهم التى لم تكن تتضمن بعد الشكل التنظيمى للدول الحقيقية، وفى أعالي بلاد ما بين النهرين حصل حكام الموصل على استقلال جزئى، ومع ذلك لم يتمكنوا من منع مجموعة من القادة التركمان من الاستقرار فى الحوض الأعلى لنهر دجلة، حيث أخذ الأرائقة يظهرون بينهم شيئاً فشيئاً.

وفى سوريا تنازع أبناء شقيق ملكشاه، رضوان وبقاق، هذا الأخير كان حاكماً على دمشق وذاك على حلب، وأقام العديد من كبار الضباط الأتراك أو بعض السادة العرب لأنفسهم إمارات صغيرة أو أعادوا تشكيلها من جديد كما حدث فى حمص والقدس. وكانت هذه الأخيرة لفترة فى يد الأرائقة الذين أتينا على ذكرهم آنفاً، وفى طرابلس كذلك التى كانت فى يد القضاة الشيعة بطرابلس. وإذا كانت بيزنطة فى وضع لا يسمح لها بالاستفادة من هذه المشاجرات كى تستعيد سلطتها فى سوريا فإن الأمر لم يكن كذلك بالنسبة لرعاياها القدامى من الأرمن الذين كونوا لأنفسهم ما بين سوريا وبلاد ما بين النهرين العربية وآسيا الصغرى التركية وكل جبال الطوروس مناطق مستقلة عملياً وهى تضم الرها وملطية^(هـ). إضافة إلى ذلك كان الفاطميون يمتلكون موائى النصف الجنوبى للشاطئ السورى - الفلسطينى، وفى عام ١٠٩٨م أعادوا إحكام سيطرتهم على مدينة القدس على يد الصليبيين، ولعل الاعتقاد السائد لديهم أن أطماع هؤلاء كانت أقل استهدافاً لمدينة القدس من أطماع الحملات البيزنطية السابقة.

(هـ) ملطية: مدينة تقع بالقرب من معبر الفرات إلى جبال طوروس، وقد سميت قديماً مدينة ملطين. واد فيها المؤرخان البيطريك ميخائيل السريانى (١١٣٦ - ١١٩٩) وغريغوريوس ابن العبرى (١٢٣٦ - ١٢٨٦). (لترجم).

وسواء خضع المسلمون للهيمنة «العربية» التقليدية أو للأنظمة الجديدة ذات السيادة التركية فإنهم - وإن كان عددهم قد أخذ في الازدياد في معظم المناطق باستثناء آسيا الصغرى - ظلوا مجاورين لرعايا غير مسلمين مثل بعض اليهود في معظم المدن والزرادشتيين المقيمين في إيران وخاصة المسيحيين، وهو ما يهنا هنا وهم كثر في الهلال الخصيب بكامله (سوريا وبلاد ما بين النهرين والعراق) ومصر وآسيا الصغرى. وتجدر الإشارة هنا إلى أن هؤلاء المسيحيين لم يكونوا ذوي انتماء كنسى واحد بخلاف الصليبيين الأوائل، ولم تكن أية طائفة منهم تابعة لروما. وكانت الاغلبية العظمى من المسيحيين داخل الإمبراطورية البيزنطية تنتمى للكنيسة الرسمية للقسطنطينية التي كانت عقيدتها تتطابق مع عقيدة الكنيسة الرومانية باستثناء «مبدأ الفيلوك»^(٥) الذى يشويه القموض لدى هذه الأخيرة. وقد كان تنظيمها يختلف عن نظيرتها في الغرب اللاتيني كما أن نظامها البيرويركى كان قد قطع علاقاته مع النظام البابوى سنة ١٠٥٤م في ظروف لم تكن بلا ريب أشد خطورة بالنسبة لمعاصريها من مناسبات سابقة عديدة، ومع ذلك فقد ترتب عنها انشقاق لا زال قائماً إلى اليوم، ورغم الانفصال السياسى فقد وجد كذلك مؤمنون لدى شعائر يونانية، وهم الملكيون في مصر وسوريا وبلاد ما بين النهرين، غير أن أغلبهم (حتى في مقاطعة شمال سوريا بانطاكية التي استعادها البيزنطيون) قد تعربوا لغوياً، وصاروا يخضعون إلى بطاركة الإسكندرية وأنطاكية والقدس، وكانوا متساوين في المرتبة مع بطريرك القسطنطينية وأكثر تحفظاً منه في مسلكتهم إزاء روما التي أصبح يأتى منها الحاجاج، بل وحتى التجار، بأعداد كبيرة. على أن أكبر عدد من مسيحي الشرق كانوا تابعين لكنائس أخرى انفصلت عن روما وكذلك عن القسطنطينية منذ زمن بعيد. ولنوجز الكلام عن الموارد التي تجمعوا في لبنان على إثر هجرة خفية واستقروا فيها إلى اليوم، وباستثناء الموارد ظل النساطرة مقيمين في العراق وآسيا الوسطى، وقد وجدت دائماً في المناطق الممتدة من أرمينيا حتى مصر ثلاث كنائس متفقة تقريباً في طابعها المونوفيزى وهى الكنيسة الأرمنية القومية التي انفصلت عنها كبار الشخصيات التي كانت مع

(٥) الفيلوك : تعنى حرفياً «والابن» وهى بدعة ظهرت لمعارضة القوط الغربيين الذين تأثروا بالاريسية التي تنكر وحدة جوهر الاثنانيم الثلاثة. لذلك ظهرت هذه البدعة التي تقول بانثاق الروح القدس عن الأب والابن وانتشرت في البداية في بلاد الغال (فرنسا) وجرمانيا، وأقربها شارلمان، كما سمح الباباوات باستخدام هذه الإضافة الرمزية غير أنهم رفضوا إقرارها قبل القرن الحادى عشر، وكانت موضع خلاف بين المسيحيين الشرقيين والبابوية (المترجم) .

ذلك تطمح في شغل مناصب في بيزنطة فانضمت إلى الكنيسة اليونانية، والكنيسة اليغقوية السريانية اللغة ممثلة بصفة خاصة لدى الساميين الذين استعربوا على نطاق واسع في بلاد ما بين النهرين (بما فيها منطقة ملطية في الأناضول الشرقى) وسوريا، وأخيراً الكنيسة القبطية المصرية التي تعربت بشكل كامل حتى في لغتها الدينية وذلك منذ القرن العاشر. لقد ظلت هذه الكنائس معادية للكنيسة البيزنطية ومن ثم كانت تقبل بالخصوع لسيادة المسلمين أو حمايتهم، كما كان الأمر بالنسبة لأرمينيا الشرقية. وحتى المناقشات المذهبية اللاحقة وبفقدان جزء من أتباعهم الذين انجذبوا نحو الإسلام لم يؤثر في محور العداءة المستحكمة إلا قليلاً، ولم يكن من شأن المنازعة التي أبدتها الكنيسة البيزنطية في تصرفها (ولا أتحدث بالطبع عن روما التي كانت غائبة ويتم بالفعل تجاهلها) داخل المقاطعات التي تم استعادتها بآسيا الصغرى وسوريا في القرن العاشر والحادى عشر، ليساعد على إقرار المصالحة، فالمضايقات بشأن الشعائر وتوزيع ممتلكات الكنائس والاعتقالات والاضطهادات التي لحقت في بعض الأحيان القادة الأرمن والمونوفيزيين أشاعت مناهجاً ظهرت دلالاته واضحة تمام الموضوع أثناء الغزو التركى. وأظن الظن أنه حتى في مدينة القدس استنفاد اليونانيون من الحماية التي مارسها بيزنطة في القرن الحادى عشر على مسيحيى هذه المدينة أكثر من السكان المحليين أنفسهم. وبما أن الصليبيين وصلوا إلى الشرق غداة الغزو التركى وكانت أوروبا في القرن الحادى عشر قد تعودت على أن تنتظر للتركاء على أنهم يضطهدون الشعوب المسيحية، فقد أصبح تقليدياً أن يعزى إليهم تقاوم مصير المسيحيين مما قد يكون السبب في نشوب الحروب الصليبية. ونظراً لما كان عليه مسيحيو الشرق من تعاسة في ظل الإسلام العربى فلم يكن ليتحقق خلاصهم بون تدخل الغرب، ويستند هذا التأكيد على ما حصل من التباسات ربما حان الوقت لتبديدها الآن بعد مرور تسعة قرون.

ومن الوجهة التى ننظر من خلالها الآن ينبغي التمييز بين ثلاث فئات من المسيحيين : المسيحيين في آسيا الصغرى، ومسيحيو البلاد التى كانت خاضعة للسيطرة الإسلامية ثم انتقلت آنذاك إلى أيدي الأتراك، وأخيراً الحجاج الغربيون في الأراضى المقدسة. بالطبع لا أحد يعترض على أن الغزو التركى قد شكل محنة اتخذت أحياناً صيغة مأساوية بالنسبة للسكان المسيحيين في آسيا الصغرى، ولكن ينبغي تسجيل ثلاثة تحفظات على هذا الرأى : أولاً أن التركمان لم يحصلوا التصرف إلا نادراً مع إخوانهم في الدين من العرب أو الفرس، وثانياً أن خصائص فترة الفتح لا تتسحب على فترة الاستقرار، وأخيراً فإن ثمة مجالاً للتمييز

بين الكنيسة البيزنطية وغيرها من الكنائس التي لم يكن أتباعها حتى أثناء محنتهم يستريحون «العقاب» الذي وقع على الكنيسة البيزنطية. وفي اللحظة التي كان يتم التمييز فيها بالصراب الصليبية كانت مرحلة الغزو لا زالت قائمة بالرغم من أن الأمور كانت تنزع نحو الاستقرار خارج الحدود. ترى ماذا كانت الحصيلة في هذه الفترة ؟ لقد تم طرد الطبقة الكنسية البيزنطية كلها تقريباً لأسباب لا تعود للقرار المتشدد من قبل الغزاة بقدر ما تعود إلى استصعابها العيش وامتلاكها وسائل الانتسحاب خلف السواحل اليونانية. وقد مكث القساوسة والرهبان والمؤمنون بالطبيع يمارسون عبادتهم، وذلك في آسيا الصغرى الغربية والوسطى (إقليم الكابادوس الغربي حيث لا تزال هناك «الكنائس المقارية» الشهيرة).

يبد أن في الشرق من الكابادوس الشرقي كانت آسيا الصغرى تابعة في غالبيتها للكنيسة الأرمنية القومية، بينما في منطقة ملطية وأقصى طوروس والفرات الأوسط وأعلى بلاد ما بين النهرين (ديار بكر) كانت تتبع الكنيسة اليعقوبية المونوفيزية. وبعد مرور عاصفة الغزو تصالح المسيحيون هناك مع الغزاة الذين كانوا يحمون المسيحيين على طريقتهم ويخلصونهم في كل الأحوال، من مضايقات الكنيسة البيزنطية القديمة، مع ما بقوا عليه من الفظاعة والمقاولة والشدّة المستحكة في بعض الأحيان. ونحن نعلم بالطبع أن رهباناً سريانين منتقلين إلى منطقة مرعش على الأرجح قد التجؤ إلى مصر حيث وجدوا بها مهاجرين قدامى وذلك أثناء الحرب بين القائد الأرمني المحلي فيلاريت والأتراك التابعين لسليمان بن قتلмыш. غير أن الغالبية العظمى ظلت مقيمة هناك واستقرت بعد تلك المفاجعة كما أظهر تعاقب الأحداث. ويرغم أننا لا نملك أمثلة دقيقة إلا فيما يتعلق بآثاكية فإنه من المحتمل أن المسيحيين من الأهالي قد استفادوا في حالات مختلفة من لندثار الكنيسة اليونانية من حيث أن للعابد التابعة لها أسندت إليهم بعد ذلك بواسطة السادة الجدد عن طريق حساب سياسي بسيط ولم تتحول إلى مساجد. وكان هناك وعى واضح بهذه الوقائع في القسطنطينية لدرجة أن المسيحيين غير اليونانيين بالأناضول، الذين غامروا بأنفسهم بدخلها، كانوا يعاملون معاملة المشتبه فيهم^(٤).

ولنتنقل الآن إلى البلاد التي أسلمت منذ فترة بعيدة، بما فيها بالطبع سوريا - فلسطين، حيث استفاد بالفعل بعض المسيحيين من الأقول البيزنطي. وبما أن فاتح القدس إلتسن لم يستطع تعيين قائد مسلم على هذه المدينة لاحتمال أن يشتبه في تعامله مع الفاطميين فقد نصب عليها أحد اليعاقبة. وفي عام ١٠٧٦ أغرق إلتسن إحدى التمردات بالقدس في حمام

من الدم وكان ضحاياه من المسلمين خلافاً لما يشاع عادة، أما المسيحيون فلأسباب خاصة بالسمرات التي لها صلة بالعلاقة بين الطوائف داخل المدينة كانت الحكومة الفاطمية قد حشدتهم بصفة استثنائية في حى خاص مثلما فعلت باليهود فلم يتعرضوا للقتل، حتى البطريك اليونانى سيميون الذى لم يكن ممثلاً للسلطة الزمنية لبيزنطة خلافاً لأقرانه في آسيا الصغرى كان قد سمح له بالبقاء في القدس. كما نجد مؤلفاً قبطياً معاصراً للأحداث، صاحب كتاب «تاريخ بطاركة الإسكندرية» (وهو كتاب جماعى لحقته إضافات من جيل لآخر) يمجّد القائد إيسن، وهو أمر يثير الانتباه بمقدار تدمره بعد ذلك من الصليبيين.

صحيح أن الأتراك رفضوا الإيمان بمعجزة النار المقدسة التي كانت تهبط من السماء في كل عام خلال أعياد القيامة لتضئ سراجاً في كنيسة القيامة، غير أنه بعد مجيء الفرنجة تأخرت المعجزة مدة عامين قبل أن تعاود الظهور تحت التهديد. لقد صدم الأرتق المشاعر المسيحية عندما شق سبهاً في سقف كنيسة القيامة، لكن هذا ينبغي أن يفهم بالآخرى على أنه طريقة تركية تقليدية للدلالة على إحكام السيطرة ولا يحمل محمل الاحتقار الدينى أو التعصب^(١٠).

وبشكل عام فإن أوضاع المسيحيين، في كل البلدان المندمجة داخل إمبراطورية السلاجقة، كانت طبيعية. وكان مسلك التركمان موضع تدمر الجميع مسلمين وغير مسلمين، لكن تنظيم أمور الحكم قد تم فوراً على وجه التقريب، كما أن السلاجقة نوى الاستقامة والنباهة جعلوا من أنفسهم حماةً للود عن الشريعة الإسلامية بما تشتمل عليه من وضعية قانونية لغير المسلمين. وإذا كان هناك ما ينم عن التعصب فينبغى أن نذكر بأنه لم يكن موجهاً ضد المسيحيين بل ضد الإسماعيليين في الداخل والخارج، وبشكل أقل تشدداً ضد الشيعة العاديين. وإن يدعى أحد بأن النفوذ المسيحى في نهاية القرن الحادى عشر كان لا يزال كما كان عليه في القرن التاسع، إذ أن الفترة الوسيطة كانت قد تميزت بتحول أعداد كبيرة من المسيحيين إلى الإسلام بحيث صار المسيحيون بعد ذلك قلة. فكانت الحاجة إلى استخدامهم في الإدارة وغيرها قد تناقصت على العكس مما حدث بالنسبة للأقباط في مصر. لكن نادراً ما كان هذا الأمر موضع اهتمام عامة الناس ولا يجوز أن ينسب إلى التعصب من جانب الأتراك. أضف إلى ذلك أننا نتحدث بالطبع عن العراق وبلاد ما بين النهرين، ففي إيران لم يكن هناك مسيحيون غير أن هذا المنطق المعمول به ينطبق على الزرادشتيين.

على أية حال إذ كانت فترة حكم أوائل كبار الفاتحين السلاجقة التابعين للإمبراطورية

وهما ملغول بك وألب أرسلان قد تضمنت الثقلبات والصعوبات التي تتميز بها كل فترة الحروب وتكون الحدود فيها غير مستقرة فإن فترة حكم الفاتح السلجوقي الثالث ملكشاه (١٠٧٣ - ١٠٩٢) ووزيره المعروف نظام الملك كانت فترة تنظيم مستقر ثلثها مباشرة الحروب الصليبية. وربما تم تضخيم مزايا هذه الفترة بالنظر إلى ما سبقها من قلاقل تقيضة لها، بيد أنها مزايا يصعب أن تكون وهمية. وما هو جدير بالانتباه أن يوجد ثناء مماثل لدى الكتاب المسلمين والمسيحيين، هؤلاء كانوا يكتبون بلغات قلما يجر الإفصاح الصادق بها خطراً عليهم. وربما ترك الأسلوب التفخيمي للمؤلفين الأرمن مثل متى الرهاوي وساركافاج (في حوايات سمونيل الأنوني) وإتيان أويليان، انطباعاً بالمبالغة، لكن النغمة هي ذاتها عند ميخائيل السورى والنسطورى عمرو بار صليبا (باللغة العربية عند هذا الأخير) حيث يتم الثناء على شيم النظام والأمن والعدالة السائدة بالنسبة لكل الطوائف بالتساوي^(٨). صحيح أنه بعد موت ملكشاه مزقت الشجارات الداخلية وحدة الإمبراطورية، لكنها لم تفسد أرضاع غير المسلمين ولم تتخذ أى طابع معاد للمسيحية. فى سنة ١٠٩٧ سجن الأتراك يوحنا بطريك أنطاكية اليونانى وفى سنة ١٠٩٩ قام المصريون، الذين استعانوا القدس، بنفى البطريك سيمون وغيره من الأعيان الملكيين، غير أن الصليبيين فى كلتا الحالتين كانوا على أبواب المدينة، فلا يجوز النظر لهذه الإجراءات إلا من زاوية الاحتياطات المبدئية. إذ أن من الثابت أن مسيحيى الشرق من غير اليونانيين لم يطلبوا أية استغاثة من الغرب ولم يرد ذكر أى شيء من هذا القبيل فى الرسائل المتبادلة بين البابا جيرجوار السابع والبطريك الأرمنى المعاصر له والتي كانت تهدف إلى عقد روابط الصداقة على حساب الخصم اليونانى المشترك. وفضلاً عن ذلك فإن الشرقيين المنتمين إلى منطقة النفوذ البيزنطى رغم تعارفهم لبعض الوقت مع المرتزقة النورمانديين المنخرطين فى الجيش البيزنطى فقد تعذر عليهم التفكير فى إرسال جيش حقيقى من الغرب حتى لو كان لديهم ما يدعو للرجية فى ذلك. وإذا كنا نعثر دائماً على مراثى صيغت فى قوالب معروفة هناك حول سيطرة الكفار فلا شيء يدعو للاعتقاد فى أن تكون هذه المراثى قد أخذت مظهرًا بارزًا يحيل إلى صنوف جليلة من المعاناة. من المحقق أن الغرب كان يستقبل رهبائاً فلسطينيين لجمع الصدقات واستثارة شفقة من يستمع إليهم من الناس، غير أن تلك كانت ممارسة قديمة تعمقت غداة تدمير الحاكم بأمر الله لكنيسة القيامة ولا صلة لها باستبعاد الأتراك. وكان النعاة البيزنطيون هم وحدهم الذين يثيرون الوماعات الحديثة والدقيقة وهذه قضية ثانية. ومع القزى التركى فقد تعذر بطبيعة الحال مرور الحجاج الغربيين عن طريق أسيا

الصغرى أو كاد، وذلك في الوقت الذي كان لاعتناق المجريين المسيحية أثر في تفضيلهم السفر برًا وليس بحرًا لاسيما بالنسبة للألمان. ومع ذلك لا ينبغي أن نبالي في نتائج هذا الحدث، لأن الوضع في فلسطين لم يكن سيئاً إلى هذا الحد، فكان بمقدور المرء أن يذهب إليها بحرًا، وكما رأينا فقد انتزعت فلسطين من أيدي الفاطميين سنة ١٠٧١ من قبل القائد التركي المستقل إيتسز وضمت سنة ١٠٧٩ إلى الإمبراطورية السلجوقية التي كانت حكرًا على الأمير تقيش، وفي سنة ١٠٨٦ أقطعها هذا الأخير للقائد التركي أرتق الذي كان يعمل منذ زمن طويل في خدمة السلجقة. ولا ننكر أن أول مجيء للأتراك تسبب وقتها في معاناة أهل البلد، غير أن النظام سرعان ما استتب، وأغلب الظن أن القوة التركية الجديدة قد ساعدت على إرجاع البدو إلى صوابهم هم الذين كانوا العامل الرئيسي في انعدام الأمن لفترات طويلة قبل مجيء الأتراك. ومن الغريب أن بعض المؤلفين الجادين قد جعلوا الفترات التركية سبباً للحوادث المزعجة التي تعرضت لها رحلة الحج الكبرى التي قام بها الألمان عام ١٠٦٤ وأكثروا أن إدراك مخاطر المرور ربما حرض أفراد هذه الحملة على تنظيم أنفسهم في شكل جماعي ضخم على النحو الذي تميزت به، إضافة إلى أنه حتى الوصف التاريخي للحج^(٧) يُلمح منه أن ضخامة فرقة الحجاج والتباهاى الفاحش لدى بعض رجال الكنيسة بثرواتهم قد فتّح شهية البدو لمهاجمتهم، وعلى أية حال لا يطلق الأمر في عام ١٠٦٤ سوى بالبدو، حيث أن الأتراك الأوائل لم يظهروا في هذه المنطقة إلا في عام ١٠٧١، والمسؤول الحقيقي عن ذلك، إن كان ثمة مسؤول، هو الدولة الفاطمية، وذلك لا يرجع بطبيعة الحال إلى إرادتها في مهاجمة الحجاج حيث كانت تستفيد من الضرائب التي فرضتها عليهم ولكن يرجع إلى عجزها عن المحافظة على الأمن في مقاطعاتها الخارجية، لذلك فإن الدرس المستفاد، خلافاً لما يقال، لم يكن إلغاء الحج، بل القيام به بكثير من الكتمان. وإذا قصرنا الحديث عن الفترة التركية واستحضرنا ضالة الوثائق^(٨) فإننا نعرف أمثلة كثيرة عن رحلات الحج وهي كلها تكفي لإثبات أنها لم تختف ولكنها كانت تتم، في جزء منها، عن طريق البحر، أو انطلاقاً من القسطنطينية بالنسبة للحجاج الغربيين، لم يكن الغزو التركي لسوريا قد وصل للموانئ إلا بصفة استثنائية، غير أن لدينا مثلاً لسفينة من مدينة البندقية قادمة إلى أنطاكية في الفترة التي تلت استيلاء الأتراك على المدينة، كما أن بيوت ضيافة الحجاج الأماقيين المخصصة لمن كان يزورهم بين الحج والتجارة مع البلاد المجاورة ظلت تشغل بالفعل تحت سيطرة الأتراك كما كان الأمر سابقاً، وليس من المستبعد أن زوال الحماية البيزنطية كان مفيداً للحجاج غير البيزنطيين مثلاً كان الحال بالنسبة

للمسيحيين المحليين. إن الأصداء التي نجدتها في الكتابات الغربية غالباً بعد الحروب الصليبية حول سوء المعاملة التي ريعا عانى منها الحجاج تثير بعض السخرية؛ فحياًناً كان الأمر يدور حول الأتقاول التي تشاع كما هو الشأن في كل العصور حول أتباع الديانات المنافسة وأحياناً أخرى تكشف الشكاوى أن الغربيين لم يكن لهم أننى فكرة عن المتطلبات التي تقتضيها الدولة المنظمة إدارياً. من المقبول أن يتخرج الحجاج المعدمون الذين قنموا إلى المدينة المقدسة من دفع الرسوم الواجبة، لكن كان ينبغي عليهم دفع رسوم مماثلة لعبور الإمبراطورية البيزنطية، وليس ثمة ما يدفعنا لنرى في ذلك دلالة على عدم التسامح. وفضلاً عن ذلك فإن الحالة الأكثر إيلاًماً مما نعرفه، وهى حالة الحجاج الذين منعوا من دخول الأراضى المقدسة لعدم توافر المال لديهم، كانت معاصرة لحج الكونت فوك الأنجى وذلك قبل حوالى ثلثى قرن من ظهور الأتراك فى هذه المنطقة. ولم يتحدث أى كاتب شرقى مسلماً كان أم مسيحياً عن سوء المعاملة التي لقيها الحجاج. وعندما ألح إلى ذلك بشكل عام أحد المسلمين المجاورين للفرنجة واسمه العزيمى بصدد تفسيره للحروب الصليبية فإنه كان يميل بالطبع إلى ما ذكره الفرنجة له أو لحمدان بن عبد الرحيم صاحب كتاب تاريخ الفرنجة الذين قنموا لشرق، وهو كتاب مفقود من المحتمل أن يكون العزيمى قد اعتمد عليه. وبالطبع فإن مجموعة الأخبار المتداولة حول الحجاج، والتي تنسب وفقاً للحالات إلى هؤلاء الأمراء الصليبيين الأوائل، والتي سنجدتها فيما بعد لدى بعض الكتاب المسيحيين فى الشرق، صدرت هى كذلك بالطبع عن كتّاب لاتينيين^(٩).

المصطلح الثالث

الغرب وعلاقته بالشرق

لقد عرفت أوروبا الغربية قروناً من الشقاء، فما كانت الأنظمة الناشئة من الغزوات الجرمانية تتخذ بمشقة وبيطه تطبيقاً به شيء من الاستقرار حتى ظهر العرب على تخومها الجنوبية وسرعان ما انتزعوا منها منطقة غرب البحر المتوسط بكاملها، وما كانت الإمبراطورية الكارولنجية تتشكل بفرنسا وألمانيا (فى الغرب من منطقة الألب) حتى وصل النورمانديون من الشمال والمجريون من الشرق فضلاً عن عدة شعوب من الصقالبة على التخوم الشرقية الممتدة من البلطيق إلى البحر الأدرياتيكي وكانت لاتزال خارجة عن نطاق الحضارة المسيحية.

كان المستوى الثقافى والاقتصاد فى كافة العالم الجرمانى اللاتينى نفسه قد هبط إلى مستوى منخفض جداً، على الرغم من بعض الجهود المؤثرة. ولم تستطع الكنيسة أن تغتلب من هذه القاعدة، ومع أن البابوية كانت لها آنذاك سيادة على إحدى المقاطعات فى إيطاليا الوسطى فإنها قد عرفت فى القرن العاشر انحطاطاً بلغ من الشدة ما جعل المزرع فى حالة إندماش من جراء صمود بعض التقاليد التى ستمكن الكنيسة بفضلها من النهوض بعد ذلك.

أما الأباطرة الكارولنجيون فقد انحصرو وجودهم داخل إيطاليا وقام أتباعهم الألمان بمساعدتهم على مراقبة هذه المدينة طبقاً لطريقتهم فى ذلك، غير أن ممارستهم للسلطة بثقتهم لم تكن ممارسة تامة أو متوازنة، كما أن مدينة البندقية (وهى اسمياً من ممتلكات بيزنطة) لم تكن خاضعة لسلطتهم. وفى جنوب «دول الكنيسة» كانت لا تزال هناك بعض الإمارات اللومباردية (إمارة بنيفانت، وساليرنو، إلخ) وما تبقى من إيطاليا الجنوبية وجزيرة صقلية قبل الفتح العربى كان تابعاً اسمياً لبيزنطة التى تحررت منها بعض «الدوقيات» وبصفة خاصة فى المدن النشطة مثل نابولى وأمالفى الواقعة على الساحل التيررانى^(هـ). وفى القرن التاسع وبداية العاشر تحالف الأماطيون فعلاً مع الدول الإسلامية المجاورة وبدأوا فى تحقيق أرباح اقتصادية سنشاهد نتائجها فيما بعد، وذلك فى الوقت الذى كان فيه مسيحيو إيطاليا الجنوبية يقاظون ضد الغزوات العربية المنظمة انطلاقاً من كالابرا وإبارى... إلخ.

وقد توقفت الغزوات فى القرن العاشر، وفى القرن الحادى عشر كان الوضع قد تطور وإن يكون من المجدى أن نستعرض أوضاع كل البلاد، غير أن بعض التوقيعات لن تكون غير

(هـ) البحر التيررانى: من مقلعات البحر الأبيض المتوسط، تحده جزيرة كورسيكا وسردينيا فى الغرب وشبه الجزيرة الإيطالية وصقلية فى الشرق والجنوب الشرقى، يتصل فى الشمال بالبحر الليجورى، أمم جزره ألبا. (المترجم).

عديمة البضغ بالنسبة لإيطاليا التي أضفى عليها موقعها المتوسطى من وجهة نظرنا أهمية خاصة قد تكون مألوفة كثيراً بالنسبة للقارئ، باستثناء إيطاليا يكفى أن نتذكر أن القوة الرئيسية للغرب كانت «الإمبراطورية المقدسة» التي مارست مع ألمانيا هيمنة تكاد تكون فعلية على الشمال الإيطالى وفى الوسط، ويعد فترة من التعاون الجيد نسبياً مع البابوية الواهنة وجدت الإمبراطورية نفسها أمام الكنيسة الأخذة فى التشدد، وقد وصل الأمر إلى قطيعة كاملة بين السلطتين فى النصف الثانى من القرن الحادى عشر، وهو ما سنطلع على بعض نتائجه، وكانت فرنسا بإزاء الإمبراطورية أقرب ما تكون إلى مجموعة من الإقطاعات الكبرى منها إلى مملكة، وقد ظهر ضمن هذه الإقطاعات الدوقيات والكونتيات فى مناطق النورماندى، والفالاندر والاكيتان وتولوز - بروفانس وبعض المناطق الأخرى. وقد قام النورمانديون، وهم ورثة الذين حكموا كثيراً من المناطق بالشمال الغربى لأوروبا، بالهجرة من فرنسا إلى إنجلترا التي قاموا بغزوها فى عام ١٠٦٦، وإلى إيطاليا الجنوبية حيث سنقتفى أثرهم بعد بركة؛ فى حين ذهب أهل الجنوب والبروجون للقتال فى أسبانيا، وهناك قامت الدول المسيحية الصغرى فى الشمال بتوسيع حدودها قليلاً غير أنهم ظلوا منقسمين على أنفسهم. وكانوا عاجزين لوحدهم أن يتباروا مع جيرانهم المسلمين. وعلى الصعيد الاجتماعى كان هذا العصر عصر تكوين النظام الإقطاعى بالمعنى الكامل للكلمة. وبعانيه بدأت الكنيسة بوصفها ديناً وتنظيماً فى النهوض بعد شتاء طويل، وكان من شأن التداخل بينهما أن جعل الكنيسة تميل باتجاه أشكال معينة من الحرب من جهة، ومن جهة أخرى شعر عدد متزايد من الناس بالحاجة إلى الحياة الدينية. وهذه أمور معروفة سقناها على سبيل التذكير فقط حتى نربط بين الوقائع التي سنستطرق لدراستها بعد قليل.

لقد حافظت الإمبراطورية البيزنطية طوال العصور القديمة، وبدون انقطاع، على كل ما كان فى حوزتها سابقاً من مواقع بالمنطقة الشرقية للبحر الأبيض المتوسط، أو على الأقل على المواقع الرئيسية للمرور من البحر المتوسط إلى البحر الأسود ومن آسيا فى الجانب الامامى إلى أوروبا. ويعد أن عاشت فترات التصحيح التي قادت جيوشها فى القرن العاشر ويداية الحادى عشر من الدانوب إلى أرمينيا وسوريا^(١)، أصابها الضعف نظراً لمشاكلها الاجتماعية الداخلية وبسبب الغزوات الجديدة كذلك التي جرت سواء على جبهة أوروبا أو آسيا حيث وضعتها الشعوب التركية، الوثنية فى الشمال الشرقى والمسلمة فى آسيا الصغرى، بين فكي كماشة.

ومع ذلك فقد صمدت القسطنطينية والبلاد الواقعة على بحر إيجة كقوة سياسية بارزة وساعدتها مكانتها التجارية والثقافية على تدعيم هيبتها ووسائلها المادية. وقد زاد الوعي المتعلق بهذه القوة من تشدد الكنيسة اليونانية إزاء البابوية التي كانت يديرها في طريقها إلى تنمية ممتلكاتها. وفي عام ١٠٥٤ انفجر الشقاق الذي تحدثنا عنه آنفاً. آنذاك دخل البحر الأدرياتيكي الواقع بين بيزنطة وإيطاليا، والذي كان مرتعاً للقراصنة الصقلية لمدة طويلة، في فلك العالم المسيحي واللاتيني خاصة، ولم يعد للصقلية دور نشط ولم تعد تتعرض للعلاقات القائمة بين العالم اللاتيني والإغريقي لأى خطر من جانبهم على الأقل في الخلفية الشرقية لهذه المنطقة. كما أصبحت العلاقات بين الإمبراطورية البيزنطية والإمبراطورية المقدسة بشكل عام محايدة نسبياً وذلك بعد فترات مد وجزر فلم تعد مصدر قلق لا لهذا الطرف ولا لذاك.

ومن المفيد، في هذا الكتاب على الأخص، أن نفهم جيداً وضع القوى المسيحية في إيطاليا؛ فخلال الربع الثاني والثالث من القرن الحادى عشر قام النورمانديون بغزو إيطاليا ونزعها من يد بيزنطة واللويمبارديين أولاً ثم احتلال جزيرة صقلية التي كانت خاضعة للمسلمين. وكان أولئك المقيمون بجانب رويير جيسكار في المنطقة البرية من إيطاليا في حالة حرب باردة أو ساخنة وفقاً للظروف مع الإمبراطورية البيزنطية فيما وراء البحر الأيوني. وقد واجههم الأباطرة اليونانيون باعتمادهم على مدينة البندقية التي كانت بمفردها - وقد غزا الأتراك آسيا الصغرى - قادرة على أن تدمهم بالأسطول الضروري؛ ومن هنا حصل سنة ١٠٨٢ أو ١٠٨٤^(٧) الامتياز الذي كان له وزنه التاريخي فيما بعد والذي خول لأهل البندقية جملة من المنافع في كل الأراضى البيزنطية بما فيها الإعفاء الكامل من الرسوم، الأمر الذي وضعهم في أعلى المراتب التجارية فوق كل المنافسين لهم بما فيهم الأمازيغيين. وفي هذه الفترة لم يكن منافسو النورمانديين وهم يحتلون جزيرة صقلية التي كانت في حرب مع مسلمى الجزيرة المنطقين لبعض العون من إخوانهم المغاربة يكثرثون بالتوسع على حساب البيزنطيين، فأبصارهم كانت شاحصة صوب العدو المسلم. لكن هذا الموقف لم يدم طويلاً، فبوصفهم سادة صقلية كانوا في حاجة للدعم من لدن رعاياهم المسلمين وهؤلاء كانوا على استعداد لذلك لأن المغرب وقد مزقه غزو البدو الهلاليين لم يعد في إمكانه مساعدتهم. وكان النورمانديون شائهم في ذلك شأن المغاربة ياملون في إقامة علاقات حسن الجوار والفظاف على ما تسمح به الظروف من فائدة تجارية مشتركة، ومن المحتمل أن النورمانديين كذلك كانوا ياملون في

الإبقاء على العلاقات التجارية التي أقامها رعاياهم المسلمين مع مصر منذ زمن بعيد^(٣). هذا التسلك كان يتعارض مع مسلك عناصر أخرى أشد حياً للقتال سواء من جانب المسيحيين أو من جانب المسلمين. فمن الجانب الإسلامي يلزم التذكير بأن التقلص الاقتصادي في الأراضي الخلفية للمغرب على إثر الفزو الهلالي قد شجع نشاطات القراصنة انطلاقاً من الشواطئ المغربية الشرقية أو من المواقع المتقدمة في بعض الجهات التي استولوا عليها في شواطئ سردينيا، ولم يجد مسلمو شبه الجزيرة الإيبيرية أو جزر البليار غضاضة في الانضمام إليهم. وكان الإيطاليون أنفسهم قد مارسوا القرصنة أحياناً، واستمروا في ذلك، غير أنهم في فترات الازدهار الاقتصادي كانوا يطمحون بصفة خاصة إلى إقامة الأمن في غرب البحر الأبيض المتوسط، تلك كانت وجهة نظر البيازنة وكذلك الجنوبية ولكن بشكل أقل وشوفاً وهم الذين قاموا بحملة بحرية كبرى سنة ١٠٨٨ ميلادية على مدينة المهديّة عاصمة أفريقيا (تونس) التي تم الاستيلاء عليها ولم يشارك النورمانديون في هذه المغامرة التي ما كان لها إلا أن تزيد من قوة الخصوم ضدهم، ولما لم يكن في مقدور البيازنة احتلال هذه المدينة البعيدة بأنفسهم لمدة أطول فقد قدموا هدية إلى نوب حنقالية النورماندي الذي رفضها بحيث سقطت هذه المدينة بين أيدي المسلمين من جديد بعد تعرضها للنهب^(٤). ومن جهة أخرى فقد اختارت البابوية، كما نعلم، طوعاً أو كرهاً، الاعتماد على النورمانديين في إيطاليا ضد الإمبراطور الألماني، وهكذا نرى أن هذه البابوية ذاتها، التي كانت بصدد إكمال الفكرة والسياسة اللتين ستصبحان فيما بعد قاعدة الحملة الصليبية، تبشر بالسلام مع المسلمين، وبطيعة الحال فقد انتهى الأمر بفيكتور الثالث ذي الطبع المتردد إلى مباركة الحملة إلى المهديّة^(٥)، غير أن هذه المباركة جاءت متأخرة جداً عن موعدها بحيث لم تنفع في شيء الجنود الفزاة. وكان جريجوار السابع نفسه قد كتب من قبل رسالة لا تزال محفوظة إلى الأمير المسلم في مدينة بجاية بخصوص قضايا ليست ذا بال حيث يقول بوضوح - وهو صاحب فكرة الحرب المقدسة المناهضة للمسلمين - إنه هو الأمير المسلم يتوجهان بالعبادة إلى إله واحد كل على طريقته الأمر الذي يستوجب العيش في وفاق. لقد تبقى عدد قليل من المسيحيين بإفريقيا الشمالية ولم يكن البابا ليجنى فائدة تذكر من حدوث أية قطعة ما.

من الضروري أن نملك رؤية واضحة لما كانت عليه تجارة البحر المتوسط قبل الحملة الصليبية. نحن نعرف أن ثمة خلاف طويل يفصل بين أولئك الذين كانوا يعتقدون بأن الفتح العربي للنصف الجنوبي لحوض المتوسط قد تبعه تدهور ما وأولئك الذين يعتقدون بأنه قد تبعه

إنعاش للعلاقات الاقتصادية بين أوروبا والشرق، ويمكن أن نوافق على أنه أثناء فترة معينة حدثت اتصالات لكنها ظلت محصورة في بعض المناطق الوسطية مثل علاقات البندقية مع القسطنطينية عبر البحر الأديرياتيكي واليونان وموانئ جنوب إيطاليا مع مناطق الشمال الأفريقي القريب دون أن نتطرق هنا للاتصالات بين أسبانيا المسلمة والغرب المجاور أو بين بيزنطة والشعوب المجاورة. وهكذا كانت البضائع تصل من الشرق إلى الغرب أو من الغرب إلى الشرق ولكن بطريقة أقل وبكميات محدودة وعبر فترات متتالية. ومن المستحيل الاعتقاد بوجود علاقات بارزة ومباشرة بين الشرق الإسلامي وأوروبا قبل نهاية القرن العاشر^(٩). يبدو فقط أن الفترة التي انتهت آنذاك قد مهدت إلى تحول لا مرد له كما اتضح لاحقاً، ففي العصور القديمة وحتى غداة الغزوات الهمجية على الغرب، كانت الاتصالات الجارية في البحر المتوسط تتم على أيدي الشرقيين وبصفة خاصة السوريين، أما في تلك الآونة فإن مسيحيي الشرق إذا كانوا قد استمروا في الاهتمام بالتجارة في أقصى بلاد الشرق برّاً وبحراً فإنهم لم يصلوا إلى الغرب، وإنما اليهود والمسلمون المتمون إلى غرب البحر المتوسط هم الذين كانوا يأتون إلى المشرق في انتظار أن يحل محلهم فيما بعد مسيحيو الغرب^(١٠).

لقد تطور الوضع، في القرن الحادي عشر، بل ربما منذ نهاية القرن العاشر، وهو ما يهمننا هنا، فمن الجانب الأوروبي توقفت الغزوات وأصبح في إمكان الناس أخيراً، وقد تحرروا من وطأتها، أن يستأنفوا نشاطهم المعتاد. أما من الجانب الإسلامي فقد أدى غزو الفاطميين لمصر إلى سلسلة من النتائج.

كان الفاطميون يمارسون «إمبريالية» تتطلب شكلاً معيناً من النشاط الاقتصادي من أجل الأرباح التي يمكن تحقيقها والإمدادات التي توفرها، ونظراً لاعتمادهم على الأعمال التجارية مع إيطاليا/الجنوب وبصفة خاصة مع الأمازيغيين فإنه مما لا ريب فيه أنهم اجتذبوهم نحو الشرق طواعية حتى لا يعتمدوا على وسطاء مغاربة، واضطراً وبسبب وحيد وهو وجود بلاط حافل بمظاهر البذخ والترف آنذاك في مدينة القاهرة، وحتى عهد قريب كنا لا نملك غير الانطباعات الذاتية لانعدام الوثائق النقيضة في هذا الشأن، لكن تلك لدينا الآن عبر إحدى النصوص أنه في سنة ٩٩٦ ميلادية كان يوجد في القاهرة حوالي ٢٠٠ تاجر من مدينة أمالفي ذهبوا ضحية عقاب شعبي إثر الحريق الذي أصاب أسطولاً بحرياً كان معداً لمهاجمة بيزنطة^(١١). غير أن الوثائق اليهودية العربية في «الجنيزة» بالقاهرة أثبتت أن ملف الحريق قد أُلغى وأن التجارة أخذت مسارها من جديد ولم يكن في إمكان الفاطميين أثناء صراعهم مع

جيرانهم في الشرق أن يحصلوا على الحديد والخشب^(١٠) وهي مواد ضرورية لتسيير مؤسساتهم البحرية وتسليحهم البرى فكان الأمافيون يربحون أموالاً طائلة من الإتجار في المواد التي في إمكانهم جلبها من مصر، وفي الوقت نفسه من القسطنطينية حيث كانوا يذهبون إليها أحياناً وربما أثناء الرحلة نفسها^(١١).

ومن أجل فهم دقيق للنصوص، من المهم أن نضع النظر في دلالة كلمة «روم» وحدها، فهي المصطلح العام الذي يستخدمه الشرقيون للدلالة على التجار المسيحيين الأجانب، من غير أن نستبعد الإشارة إلى مدينة أمانلى التي ترد من حين لآخر أو غيرها من المدن، فمن الناحية الاشتقاقية أطلق هذا المصطلح على الرومان، وهم في تلك الفترة البيزنطيون، ولكنه داخل مصر كان يشمل في الواقع، حسب السياق والفترة المعنية، كافة التجار المسيحيين الأجانب، أو إن شئنا التمييز، رعايا الإمبراطورية البيزنطية التي كانت تضم آنذاك قانونياً سكان جنوب إيطاليا مقابل «الفرنجة» وهم رعايا الإمبراطورية الكارولنجية السابقة وتضم إيطاليا الشمالية والوسطى. ويدون أن نستثنى تماماً وجود بعض التجار البيزنطيين في مصر لا شك أن هؤلاء الروم الذين نتحدث عنهم داخل مصر إبان القرن الحادى عشر كانوا إيطاليين أصلاً. ففي هذه الفترة كان إيطاليو الجنوب يتغلبون على إيطاليى الشمال، وعموماً ليس لهذا الأمر أهمية تذكر. وما هو أهم، وتؤكد وثائق الجنيزة بلا أننى شك، أن مجيء الروم كان منذ ذلك الحين أحد العناصر الرئيسية في إقامة التجارة من جهة ومن جهة ثانية تبين أنهم هم الذين كانوا يأتون إلى الشرق لهذا الغرض لا الوسطاء، وليس من قبيل المصادفة إذن أن يعرف الرحالة الفارسي ناصر خسرو في أواسط القرن الحادى عشر، سفناً إسلامية ومسيحية غربية بطرابلس في سوريا بينما لم تكن ترحل من طرابلس آنذاك إلا السفن المتوجهة إلى البلاد الإسلامية الواقعة على البحر المتوسط^(١٢). ومن هنا نتبين مدى خطأ الرأى التقليدى الذى يريد أن يجعل التجارة الغربية «بالشرق» تبدأ بعد فترة قصيرة من الحملة الصليبية^(١٣). ومن البديهي أن يساهم الازدهار المتجدد للتجارة الإيطالية في التحويل الجزئى للتجارة من المحيط الهندى والخليج الفارسي إلى البحر الأحمر كما أسلفنا القول. ومما لا شك فيه كذلك أن التقدم التجارى في شرق البحر المتوسط قد استفاد من العلاقات الطيبة التي أعيدت بين بيزنطة والفاطميين.

ومن الممكن أن يكون توجه الأمافيين نحو مصر قد تدعم أكثر عبر الامتيازات الممنوحة من قبل البيزنطيين لأهل مدينة البندقية التي أبعدوا عنها علانية. ومنذ أواسط القرن الحادى عشر اضطر مسلمو الغرب أحياناً إلى استعارة السفن المسيحية للذهاب إلى الشرق^(١٤).

لقد كان هذا الازدهار التجارى متميزاً بمقدار تزامنه مع الاختفاء شبه الكامل لأحد المصادر التجارية وهو العبيد. فقبل القرن الحادى عشر، ويدون التطرق إلى العبيد الذين جمعهم المسلمون أثناء غزواتهم فى أسبانيا أو فى جنوب إيطاليا، تجد أنه قد بيع لهم عبيد آخرون بأسبانيا من قبل يهود فرنسا وأهل البندقية فى إيطاليا، فهؤلاء وأولئك كانوا يحصلون على العبيد من بين الشعوب «السلافية» ومن هنا أطلقت عليهم هذه التسمية بأوروبا الوسطى أو البلقانية التى كانت آنذاك شعوباً وثنية (باستثناء التشيك). غير أنه فى حوالى عام ألف اعتنقت الشعوب السلافية سواء داخل البلقان أو فى أوروبا الوسطى والشرقية الديانة المسيحية. ومنذ ذلك الحين لم يعد فى الإمكان مواصلة تهريبهم عبر الدول المسيحية. واستمر المسلمون بطبيعة الحال فى الحصول على العبيد من أسواق أوروبا الشرقية وآسيا الوسطى وأفريقيا السوداء لكن هذه المرة من غير وسيط أوروبى. بيد أن هذا التحول فى تجارة العبيد من الغرب إلى الشرق لم يكن فى إمكان أوروبا أن تعوضه اقتصادياً إلا بتصديرها سلعاً غذائية بديلة. ولا يظهر أن الأمر كان كذلك فى القرون السابقة فقد تيسر للمسلمين أن يجدوا لديهم قسماً وافراً من الخشب والحديد والقطران مما كانوا فى حاجة إليه، غير أنه من المؤكد أن هذه المنتجات كانت آنذاك بالنسبة إليهم ضرورية للغاية وقد جرت العادة لاحقاً على طلبها من الإيطاليين^(١٥).

أما هؤلاء فكانوا يجلبون من الشرق بضائع غذائية متنوعة، بعضها كانت تاتى من مصر أو سوريا ذاتها وبعضها الآخر، مثل التوابل المعروفة، كان يُنقل عبرها. وضمن هذه المواد ينبغى أن نميز بين مجموعتين لكل واحدة منهما وظيفة مختلفة جداً عن الأخرى : مجموعة منها كانت تستخدم فقط للاستهلاك داخل بلاط الحكام أو لدى الفئات الميسورة من السكان، والمجموعة الأخرى كانت تدخل كمواد أولية ضمن عملية الإنتاج. وكمثال على ذلك حجر الشب الذى سنتوسع فى الحديث عنه خلال فترة القرن الثالث عشر، وقد شهدت بأهميته فى التجارة الدولية إحدى العقود الموثقة بمدينة البندقية عام ١٠٧١، وفى الوقت نفسه بعض وثائق الجنيزة. فمنذ القدم وصناعة النسيج تستخدم هذا المعدن الطيبى فى الصباغة لتثبيت الألوان، وهو يوجد بوفرة فى البلاد الجافة الواقعة على أطراف البحر المتوسط، ولم يشهد الغرب فى العصر الوسيط ابتكاراً فى هذا الشأن. وقد نتج عن ذلك أن صناعة النسيج على قدر نموها كانت تعتمد فى جزء منها على مواد موجودة فى مناجم بعيدة وأحياناً فى أراض غير مسيحية (كانت هذه المواد توجد قبل القرن الحادى عشر فى إيطاليا وأسبانيا والغرب بشكل ردىء وبكميات قليلة على وجه العموم).

ولا نعرف إذا كانت هذه الظاهرة قد أصابت من قبل منطقة الفالاندر التي أصبحت فيما بعد في أمس الحاجة إلى أحجار الشب وما كان يوجد من هذه المادة داخل الأراضي البيزنطية لم يكن له في هذه الفترة أي شأن في التجارة الدولية على عكس ما سيحدث فيما بعد. ففي إحدى الفترات التي لا نستطيع تحليلها بدقة وهي بلا ريب في بداية القرن الحادي عشر بدأ الإيطاليون يقرودون بأحجار الشب من الصحراء بجنوب مصر؛ فقد وجد فيها بكميات وافرة وبجودة أفضل فيما يبدو مما هي عليه في غرب البحر الأبيض المتوسط الذي اكتشف آنذاك (فأحجار الشب التي تم اكتشافها في القرن الخامس عشر يدول الكنيسة لم تكن معروفة آنذاك). ومن المحتمل أن البنو كانوا يجمعون أحجار الشب ويسلمونها إلى الدولة لتسديد الأمداء الضريبية. وفي القرن الحادي عشر كان التجار اليهود، وغيرهم يلا شك، يشترونها من الدولة لبيعها إلى الزبائن الإيطاليين. وقد أدى ظهور هذه العملة الجديدة إلى زيادة استقلال أحجار الشب، التي يحتمل ألا تكون لها فيما مضى أهمية كبرى في مصر، وبرزت أرباحاً طائلة على خزانة الدولة والتجار. ولدينا هنا مثلاً مهماً عن هذه العلاقة الاقتصادية المشهورة خلال فترة تاريخية ضاربة في القدم^(١٦).

ومن المعروف منذ فترة طويلة أن سياسة مدينة أمالفى، منذ ظهور العرب في صقلية وجنوب إيطاليا كانت مبنية على التفاهم معهم ولو على حساب إخوانهم في الدين، وقد نتج عن ذلك منافع جلية. ولم يكن التوسع التجارى من مدينة أمالفى إلى الشرق إلا امتداداً للموقف نفسه. إن هذه المدينة في نصوص الجنيزة التي ترجع إلى ما قبل الحملة الصليبية هي المدينة الإيطالية الوحيدة التي ورد ذكرها بانتظام في معظم النصوص الرومية. وحتى إذا افترضنا أن مصطلح «أمالفى» كان يتضمن بعضاً من غير الأمالفيين فمن البديهي أنه يعنى الغلبة لأهل هذه المدينة. ولا شك أن التجار الذين تكشف عن هذه الوثائق إزاء بعض التجار الآخرين كان سببه المصادفة العشوائية للأعمال التجارية التي ذكرت בשماها أسماء التجار في مصادر الجنيزة، ويظهر أن ذلك هو ما حدث بالنسبة لمدينة البندقية وهي التي تملك دلائل عن تجارتها مع الشرق الإسلامي وبشكل أقوى مع بيزنطة في الوقت ذاته. وبيدنا أن نعرف ما هي المدن الإيطالية الأخرى التي كانت ترسل مواطنيها إلى الشرق، فربما كانت موانئ بوى وبارى وبرينديسى، لكن هناك حالتان تستحقان فحصاً دقيقاً، أولاهما حالة الصقليين؛ فقد وجدت اتصالات مباشرة لها ما يكفي من الأهمية بين صقلية المسلمة ومصر أو سوريا قبل الغزو التورماندى للجزيرة. ففي القرن الثاني عشر تجد صقليين في الشرق لا نعرف على وجه الدقة إذا كانوا مسلمين أو مسيحيين أو يهود وربما كانوا كل ذلك معاً.

وعلى أية حال فهم الآن رعايا النورمانديين، وهو أمر لم يحل دون احتفاظهم بوضع متميز تقريباً، ولا يمكنني هنا إثبات استمرار العلاقات التجارية بين صقلية ومصر أثناء فترة الغزو النورماندى غير أننا سنجد يشأتها دلائل ويبدو فى كل الأحوال أنها أخذت مجراها الطبيعى بسرعة قبل الحملة الصليبية^(١٧).

والحالة الثانية هى حالة موانئ جنوة وبيزا، فنشاط سكان مدينة بيزا فى غرب البحر الأبيض المتوسط كان قائماً بالتأكيد غير أنه لا توجد الآن وثيقة تثبت، فحرى بها أن تنفى، أن يواخر هذه المدينة قد مارست التجارة مع الشرق الإسلامى قبل الحملة الصليبية، وبالنسبة لمدينة جنوة ثمة شهادتين أو ثلاث شهادات عارضة وأقل دقة مما عرف إلى الآن، ويمكن أن تستكمل بشهادات أخرى أدق منها، وهى واردة فى وثائق الجنييزة، مما يدقنا إلى الاعتقاد بأنهم قد تمروا ارتياد هذا الطريق منذ بعض الوقت أننا نجد عدداً لا يستهان به من تجار مدينة جنوة بمصر بعد نشوب الحملة الصليبية بقليل وفى فترة كانت مشاركة مواطنيهم فى غزوات الفرنجة على الشاطئ السورى تجعلهم محل شبهة. ومهما يكن من أمر فإن وجودهم إن كان ملحوظاً بشكل جلى فلا يقلب على الظن أنه وصل آنذاك إلى حد أن يتشكل بشأتهم الأمافيين، إذ كانوا لا يزالون يسافرون غالباً على متن سفنهم.

ويحتمل أن يكون تغفل البنادة تغفلاً أقوى حسبما تشهد به بعض النصوص، ويبدو أنهم لعبوا دوراً كبيراً فى تجارة أحجار الشب منذ عام ١٠٧١، ومع ذلك يحتمل أنهم كانوا يوجهون نشاطهم الرئيسى نحو الإمبراطورية البيزنطية التى كانوا يعبرون منها للوصول إلى أنطاكية. بل إن المصادفة أطلعنا على وثيقة تجعلنا نتثبت من استمرار ارتيادهم لهذه المدينة بعد سقوطها فى أيدي سليمان بن قتلмыш الذى يمكن اعتباره، من زوايا معينة، أحد قادة الإمبراطور البيزنطى.

وخلاصة القول فإنه، ومع مراعاة الأهمية الكبرى التى ظلت لجنوب إيطاليا حتى تلك الفترة، يظهر أن تجارة البحر الأبيض المتوسط خلال القرن الحادى عشر كانت إجمالاً تتشابه آنذاك مع ما حصل فى القرن الثانى عشر حسب ما تطلعنا عليه وثائق أغنى.

لقد انطلقت أولى المعارك ضد المسلمين فى أوروبا الغربية من طرف جيرانهم المباشرين فى إسبانيا أو إيطاليا الذين كانوا لا محالة يعرفون جيداً خصمهم معرفة مباشرة أو بواسطة سجناء الحرب أو إخوانهم فى الدين الذين عاشوا فى ظل الشريعة الإسلامية، وكما رأينا

سائلاً كانت هناك أيضاً قنارات وأماكن شهدت تعايشاً سلمياً^(١٨)، وكان أحد الملامح الجديدة للعداوة التي أصبحت تواجه الإسلام بالمسيحية الغربية آنذاك هو تدخل محاربين قدموا من أماكن أبعد من جبال الألب والبرانس والذين لم يكن في مقدورهم تملك أية دراية مباشرة بالإسلام، فماذا كان يعرف هؤلاء الرجال عن الإسلام قبل الاتصالات الكبرى التي حدثت في القرن الثاني عشر؟ ربما ساعد هذا السؤال على فهم الظروف الجديدة للمعركة التي دشنتها الحملة الصليبية.

كان لدى أوروبا المسيحية البيزنطية أو اللاتينية مناسبات قليلة للقيام بأية تجربة تعايش طائفي مشابهة لتجربة العالم الإسلامي، فقد كان للمؤمنين بالكنيسة اللاتينية والكنيسة اليونانية جيران «وثنيين» جاهدون من أجل أن يتحولوا إلى المسيحية بالعمل التبشيري والسياسي، أو قسراً بالسيف انطلاقاً من العالم الجرمانى. وكان البيزنطيون كما جندوا فتوحاتهم وجنوا في آسيا الصغرى أرمن ويعاقبة وهم من ذوى المذاهب المسيحية المختلفة، وفي القرن التاسع قام البيزنطيون بإبادة البوالة، أو تفقيم منها، هؤلاء البوالة الذين عثروا على وريثهم لدى البلغار ويتعلق الأمر فيما يبدو بالمناويين الذين قسا المسلمون هم كذلك في معاملتهم لبعض أبناء عموماتهم المقيمين في ديارهم، وقد عامل الغربيون فيما بعد نوبيهم (الآلبيجيين)^(١٩) بقسوة لا مثيل لها. وكان البيزنطيون على حدودهم الواقعة في بلاد ما بين النهرين أو سوريا قد أدمجوا بعض المجموعات من المسلمين التي ظلت مع ذلك شبه مستقلة فلم تكن تنتمى حقاً إلى الإمبراطورية^(٢٠)، أما عدد المسلمين المندمجين في الدول المسيحية بالغرب فلم يكن يعتد به قبل أواسط القرن الحادى عشر، وكانت الجماعة الوحيدة المنشقة التي كان يلتقى بها هذا الجانب أو ذاك بصفة منتظمة هي جماعة اليهود التي لم تكن كثيرة العدد، وإن كانت منتشرة في كل مكان تقريباً وفي كل زمان. وقد حافظت في الغرب على نشاط ريفي معين لكنها لعبت دوراً خاصاً في ميدان المهن الحرفية والتجارة في شتى الأماكن تقريباً كما في العالم الإسلامي^(٢١)، وبينما كانت نظرة الناس إليهم نظرة سيئة كما جرت التقاليد بذلك في بيزنطة فقد كان وضعهم في الغرب كما في دول البابوية. وضعاً طبيعياً تقريباً دون أى

(١٨) الآلبيجيين أو الكثار : بدعة دينية مسيحية ظهرت في أواخر القرن الثاني عشر جنوبى فرنسا. قال اتباعها بالثنوية (إله الخير وإله الشر). أنكروا الحرية وبعث الأجساد والكهنة. وحرموا القسم والزواج حاربهم ملوك فرنسا بالسلاح حتى سنة ١٢٩٩، وذهب مار عبد الأحد بالوعظ وممارسة الفقر الأنجيلي- المنجد في اللغة والأعلام - (المترجم).

تميز عنصرى حقيقى رغم سورة الغضب الموجهة تجاههم. ولا نلاحظ مواقف التشدد تجاههم إلا حوالى السنة الألف الأولى. وهو تشدد ربما كان مرتبطاً بالظروف الاجتماعية والاقتصادية ويصوّر أكثر مباشرة بالتطور الدينى حيث كان انتشار العقيدة يتخذ منحى قتالاً فى عرف الناس آنذاك. وثمة ملمح له أهمية خاصة بالنسبة لموضوعنا وهو التهمة الموجهة آنذاك فى بعض المدن الفرنسية إلى اليهود بأنهم قد تسببوا فى الاضطهاد الذى مارسه الحاكم بأمر الله فى الشرق كما لو لم يكن هذا الاضطهاد قد مس اليهود والمسيحيين على حد سواء. أضف إلى ذلك أن التزامن بين التطور الحاصل فى الغرب وهذا الاضطهاد هو محض مصادفة مادام أن الأمر يتعلق بحادث عرضى. وقد حصل تشدد كذلك من قبل الإسلام ولكن فى فترة لاحقة وستتكمّل بشأنه. أما فى الغرب فقد وصل الأمر إلى اقتراف مذابح بالمناطق الريفانية وماسى أخرى فى جنوب فرنسا أثناء الدعوة الحملة الصليبية.

ابتداءً من أواسط القرن الحادى عشر عرف مجتمعان متميزان، لم يشاركا بحق فى الحملة الصليبية، تجرية إدماج الرعايا المسلمين وذلك لأول مرة. وهما مجتمع أسبانيا الوسطى التى تم استعادتها آنذاك من الدول الإسلامية الأقلية، ومجتمع صقلية التى استولى عليها النورمانديون. ورغم بعض الفروق فإن المناخ السائد فى كليهما كان مناحاً متسامحاً، وقد نهض الرعايا المسلمون بمهام كبيرة بالنسبة للسادة المسيحيين الذين كانوا يكتفون لهم تقديرًا ومن الطريف أن نتذكر التفسير الخاطىء الذى جعل من شخصية «السيد»^(٥) رودريجو، فيما روى لاحقاً، مهاجماً للمسلمين فى حين أن الشخصية التاريخية، وهو سيد منطقة فلانسيا كان محل التقدير من قبل رعاياه المنتهين للديانتين، ولم يتردد فى التفاهم، بحسب المصادفات مع جيرانه المسلمين ضد خصوم مسيحيين، وأذعنّت أرملة أمام تقدم المرابطين، أولئك الأجانب الذين دعوا لمحاربة غيرهم من الأجانب وكانوا غرباء كذلك عن العقلية التى أبان عنها.

والحق أن المحاربة لا تستدعى التعرف على من نحاربه، وحتى خلال القرن الثانى عشر تلعب نشوب منازعات حول المواقف الممكنة التى توحى بها موارد الرسائل المتبادلة بين منظم الحملة الصليبية الثانية وهو القديس برنار، وبطرس الميجل^(٥٥) الداعى لأول ترجمة لاتينية

(٥) السيد : من فرسان قشتالة. لم يورث خليفاً فى النصف الثانى من القرن الحادى عشر. اسمه الحقيقى رودريجو دىاس ييفار. تزوج بينه سنة ١٠٧٤. وقاتل فى جيش المسلمين والمسيحيين ثم صالح ملكه الفونس القشتالى. قُتل فى محاربة المرابطين سنة ١٠٩٩. (المنجد فى اللغة والأعلام) - المترجم.

(٥٥) بطرس الميجل : (تحو ١٠٩٢ - ١١٥٦) رئيس ومصلح وخبير كلونى فى فرنسا عام ١١٢٢. ترجم القرآن إلى اللاتينية. (المنجد فى اللغة والأعلام) - المترجم.

للقرآن، فلا حاجة قط إلى المعرفة أو لعل من الأفضل ألا نعرف أكثر مما يلزم غير أنه ينبغي للمرء أن يضع نصب عينيه فكرة أو فكرتين رئيسيتين وأوليتين تجعل للمعركة مغزى ما، إذ لم يكن المهم آنذاك معرفة عادات العدو التي لم يكن بمستطاع أحد تملكها من غير السكان المقيمين على الحدود أو الرعايا، ولا ثقافته التي ستعترف أوروبا تدريجياً بعظمة شأنها إلى الحد الذي سعت فيه لإمراجها في محيطها، وإنما المهم هو معرفة سبب محاربتها؛ أي معرفة خطئه وانحرافه الرئيسي وكلمة واحدة ديفه، فماذا كانت أوروبا تعرف إذن عن الدين الإسلامي قبل نهاية القرن الحادى عشر ؟

من الطبيعى أن نميز بين مظاهر مختلفة. فمعظم كبار كتاب الحوايات الغربيين يعرفون بعض الوقائع البارزة عن الحروب بين المسلمين والمسيحيين فى أسبانيا وفى إيطاليا وبصفة استثنائية فى الشرق. غير أنها معرفة تتعلق بوقائع عسكرية لا تتضمن أية معرفة أخرى غيرها ولا اعتقد أن بإمكاننا أن نجد فى الفترة المعنية إذا تركنا جانباً الألمان أو الإنجليز، كاتباً فرنسياً يذكر اسم النبى محمد، ومع ذلك ينبغي أن تكون معرفة هذا الاسم شائعة بما يكفى مادام أن أحد علماء اللاهوت الكارولنجيين جعل منه مسيحاً بدلاً لكن لا يبدو أن كتاب الحوايات أو أحداً من الكتاب قد شعر بالحاجة للاستعلام بصدده. بطبيعة الحال كان هناك حجاج قد دخلوا العالم الإسلامى وهم فى طريقهم إلى القدس. غير أن من بين من نملك عنهم روايات فى هذا الصدد هناك يرنار الراهب (حوالى ٨٦٥) وهو الوحيد الذى سجل وقائع لا ترتبط بالاماكن المسيحية المقدسة، وإن كنا لا نعرف ما إذا كانت رواياته قد عرفت على نطاق واسع، أما بالنسبة لغيره فإن الأمر يبدو وكأن البيئة المجاورة لهذه الاماكن المقدسة غير موجودة. لايد أن بعض السفراء لدى الكارولنجيين أو الأباطرة الألمان أو السفير المغربى المبعوث إلى بيرت التوسكانى^(٣١) وبصفة خاصة تجار مدينة البندقية وأمالفى وكذلك بعض اليهود قد روى بعض الأشياء لكن ينبغي الاعتقاد بأن ما روى لم يكن ذا أهمية طالما لم يسجل شىء منه. وحتى غداة الحملة الصليبية فقد ذهب كاتب فى منزلة جيبير النوجنتى علماً وذكاءً إلى القول إنه لم يتمكن من تعلم أى شىء عن محمد بواسطة ما هو مكتوب.

وقد رأينا مزاعم مسيحية الشرق حول اطلاعهم على الإسلام^(٣٢)، وبالأحرى مسيحية الغرب الذين لم يخطر على بالهم قط استشارة المسلمين فى هذا الشأن على أنه حتى الكتابات التى اشتملت على المعلومات، الصحيحة أو الخاطئة، ظلت غير معروفة فى الغرب حيث لم تكن تصل إليه سوى الشائعات الشفاهية. ونظراً لنقص المعلومات المستقاة مباشرة من بلاد

الإسلام فقد ترجم المكتبي أناستاس فى إيطاليا الحوليات البيزنطية لتيوثان، وفيها يشكل الفصل المخصص لحمد كل ما كان معروفاً بشأنه فعلاً قبل الحملة الصليبية. وقد عرفت هذه الترجمة من قبل بعض كتاب الحوليات اللاحقين، لكن لم يعلم بها أحد فيما يبدو خارج إيطاليا قبل الحملة الصليبية.

كان من الممكن إذن أن يحصل المرء فى روما على بعض التصورات المتعلقة بالأنساب العربية التقليدية وبشباب محمد وزواجه وبمعارف دينية أمكنه اكتسابها باتصاله مع اليهود والمسيحيين، وأن يعتقد أنه كان مصاباً بالصرع^(٩٠) وأن راهباً أبعد عن القسطنطينية كان قد نصحه أن يتخذ نوياته علامة على وحى النبوة تعزية لزوجته. وأن اليهود شجعوا دعوتهم لاحقاً بدافع الكراهية للمسيحية. كما يمكن للمرء أن يعرف كذلك أنه أمر بالحرب المقدسة، وأنه فى النهاية كان يتخيل أنه يتوجه بالعبادة للإلهة فينوس^(٩١) ولا شىء يسمح بافتراض أن البابوية لم يصلها مصدر شرقى آخر. صحيح أن جريجوار السابع يشير فى خطابه إلى أمير بجاية إلى الإيمان المشترك بالإله نفسه والأصل الإبراهيمى للديانتين وهو أمر لافى للنظر غير أن جوفروا مالايترا كان على اقتناع بأن المسلمين يعبدون وثناً يرمز لحمد مع أنه قد عاين سابقاً منشآت الاستحمام والحمام الزاجل لدى المسلمين^(٩٢). ويحق لنا أن نتصور أن مسيحيين إسبانيا كانوا على معرفة أفضل بالمسلمين حيث عايشوهم عن قرب خلال أجيال ومع ذلك لم يذكر حسب علمى حتى الآن سوى نص واحد جدير بالذكر هو نص أولوج، وعييه أنه صادر من «شهداء قرطبة» (القرن التاسع) وهو وسط كنسى متشدد، مما يدل على أنه وسط خارج عن المؤلف. لكنه يطلعنا على الأقل بما كان يروى عن محمد فى الحرب الكلامية المعادية للإسلام بإسبانيا. وتجدد الإشارة إلى أن «أولوج» فى حديثه عن الإسلام ونبيه لم يرجع لى نص إسلامى ولا مسيحي متعلق بميدان الإسلام وإنما رجع إلى مخطوط غير محدد المصدر، قرأه هو نفسه فى پامبلونا^(٩٣) أى فى منطقة تشهد حرباً سياسية بين العقيدتين. وعنه نعلم

(٩٠) إثرتا ترك هذه الفقرة كما هى. لأننا لا نملك الحق فى الحذف أو التغيير فى نص مترجم، ولأنها من جهة أخرى تكشف إلى أى مدى وصلت عقلية أوروبا العصور الوسطى فى جهلها وبعادها عن عالم الإسلام ورمزه الأول. على أن مثل هذه المزاعم حول شخصية الرسول صلى الله عليه وسلم لازالت راجعة فى بعض الدوائر الفكرية إلى يومنا هذا (المترجم)

(٩١) فينوس: إلهة الحب والجمال عند الرومان.

(٩٢) أى أن الرجل رغم أخلاعه على الأضلاع عن قرب فإنه يملك وعياً زائفاً بها يصل إلى هذا الأمر المذكور. (المترجم)

(٩٣) پامبلونا: مدينة فى شمال إسبانيا احتلها فيما مضى القوط والعرب. (المترجم)

إن أن محمداً قد ظهر في السنة السابعة من عهد الإمبراطور هيراقليوس سنة ٦٥٦ من تاريخ أسبانيا، ويستتدثف الحديث عن حوايات كاتب قرطبة المجهول. ويغض النظر عن التعبيرات غير المهدية التي رصع بها أولوج خطابه فإننا نقرا فيه بعد ذلك أن محمداً لما كان تاجرًا شابًا في خدمة أرملة شارك في اجتماعات مسيحية، بحيث بدا «للعرب الأجلاف» بمظهر العالم. «ولتأجج عاطفته تزوج من ربة عمله وفقًا للقانون الجاهلي». ثم تمثلت له روح الضلال في شكل نسر فصيح اللسان ادعى أنه الملاك جبريل. وحينئذ بشر محمد بأشياء معقولة ظاهراً مثل: التخلي عن عبادة الأوثان وعبادة إله معنوي غير مادي في السماء وشن الحرب على الكفار وحينها قتل العرب شقيق الإمبراطور واستولوا على دمشق (نجد هذا القلب نفسه للتسلسل الزمني في حوايات كاتب قرطبة المجهول) وتسهيلاً للحفظ ألف محمد حكايات عن بقرة حمراء وعنكبوت ومهدم وشفقة وعن يوسف نفسه وزكرياء ومريم العذراء. كما خطف زوجة جاره زيد الذي وهبه إياها لتجنب النبي ارتكاب الخطيئة. عند ذاك مات وقد تكن يانباعته في اليوم الثالث. ولما لم ير الشهود شيئاً من ذلك خشوا من أن يكون حشورهم سبباً في ذلك فانقطعوا عن حراسة الجسد فاكلته الكلاب التي صدر قرار إثر ذلك بقتلها جميعاً وينتهي المؤلف قائلاً إنه يمكنه أن يسهب في القول إذا... إلخ.

يتعرف المرء في هذا العرض، بالإضافة إلى التفاصيل غير المألوفة على روايات تناقلت في الأدبيات الشرقية السجالية مع فروق بسيطة وتلميح إلى سور القرآن مع عناوينها، غير أن الثبرة السائدة في الروايات المسماة بحوايات المؤلف القرطبي المجهول كانت أكثر موضوعية، وقد ألفت بعد الفتح العربي لإسبانيا بإربعين عاماً، انطلاقاً من معلومات صادرة في جزء منها من الشرق. وقد ظلت هذه الحوايات معروفة من طرف الأوساط الإكليروسية الأسبانية عبر العصر الوسيط بأكمله غير أن ما نوتته عن نبي الإسلام كان من الاقتضاب بحيث لا يضافي الفصل الذي كتبه أولوج. وإذا كان هذا هو وضع «العلم» في إسبانيا وفي إيطاليا فيمكننا أن نفكر فيما كان عليه الأمر فيما وراء جبال الألب والبرانس حيث ظلت هذه الروايات غير معروفة. وعلى غير المؤلف فقد استطاع أحد الرجال ممن كانت لديهم علاقة مع «المور»^(٥) وهو القديس مايول الكلوني من جماعة جارد فرينى، وكان سجيناً لهم، أن يتعلم منهم أن المسلمين

(٥) أطلقت هذه الكلمة خلال العصر الوسيط على المسلمين الذين فتحوا إسبانيا، وإن كانت من قبل قد أطلقت من قبل الرومان على الشعب المستقلة بذاتها والتي كانت أنماط معيشتها وتقاليدها خارجة عما ألفت الشعوب التي تضع نفسها في مواقع الصدارة من الحضارة والتقدم الفكري والخلقي. (المترجم)

يعظمون أنبياء اليهود والمسيحيين ويكرمون ذرية إبراهيم، وهو ما كان يرويه لزمائمه المؤرخ الكولوني البورجوني رافول جلايير. وكان هذا المؤلف ذاته على علم بالاضطهاد الذي مارسه الحاكم بأمر الله كما كان مطلعاً على العلاقات التي حافظ عليها يهود أوروبا وأورليان حسب قوله مع العالم الإسلامي. لقد اتهم هؤلاء اليهود كما رأينا سابقاً بأنهم كانوا وراء الاضطهاد الذي حصل وذلك حينما أشعروا الخليفة بخطر الغزو المسيحي (وهذه إشارة مهمة في حد ذاتها سواء تضمنت تلميحاً أم لا إلى الانتصارات البيزنطية السابقة أو المشاريع المبتدئة للبيروجنين بإسبانيا) وقبل ذلك كان بعض المجاج أمثال الإنجليزى أركولف (حوالى عام ١٧٠٠) وويليبالد (حوالى عام ٧٢٥) ثم الفرنسي برنار الكورى (حوالى عام ٨٦٥) قد أعطوا معلومات متحفظة عن شروط السفر إلى الشرق غير أن الشخص الأول هو وحده الذى حظى ببعض الشهرة لأن «بيدا المعظم» قد أعاد نشر معلوماته تلك، وكان الأخير هو وحده الذى تحدث قليلاً عن المسلمين. ولا يعرف كاتب الحوايات «فريديجير» من التاريخ الإسلامى إلا القليل عن الغزوات التى وقعت فى الغرب ومع ذلك فقد أهتم بما ورد من معلومات عن الشرق على نحو ما يظهر فى الانتباه الذى أولاه للأتراك منذ القرن الثامن (٧٥).

ولعل ذلك هو مبعث عنايته بالأصل الاشتقاقى اللفظى «هاجرى» و«سارى» نسبة لهاجر وسارة. وقد اطلع على النبوذة المتصلة بدمار الإمبراطورية البيزنطية على يد شعب مختون من خلال الخطاب الذى كتبه هيراقلئوس إلى داجوبير (وربما لهذا السبب قام هذا الأمير بطرد اليهود شأنه فى ذلك شأن الإمبراطور وفقاً لما يرويه صاحب كتاب حياة داجوبير فى القرن التاسع وهو من الكتاب المتأخرين)؛ وهذه القصة تعود، فيما يبدو، إلى أقباط مصر وربما تم نقلها بعد ذلك من طرف المجاج. غير أن الكاتب قام بربطها بالاضطهاد الواقعى لليهود فى القسطنطينية وفرنسا. كانت هذه هى كل المعلومات السائدة حتى نهاية القرن الحادى عشر حيث كان الكتاب الأوائل لاثناشيد المائر على اقتناع بأن المسلمين كانوا يعبدون الثالث المكن من أبولون وماهون وتيريفاجانا... ومن المحتمل أن يكون ذلك راجعاً إلى تفسير معكوس لبعض التعبيرات الغامضة.

ومن الممكن أن نتصور أن توسع عمليات الحج إبان القرن الحادى عشر قد أحدث بعض التغيير، وتشهد بذلك قصيدة أسطورية مفصلة خصصها المدعو هيلديبر اللاناردانى لمحمد، وقد ساد الاعتقاد لمدة طويلة أنها كتبت بعد الحملة الصليبية الأولى، غير أنها فى الحقيقة سابقة لها كما تنفيذ الدراسات الصادرة حديثاً وإنى لست مؤهلاً للتدخل فى نقاش لا

يقطع بصحته أى دليل، والأمر الوحيد المؤكد هو أن هذه القصيدة حتى لو وجدت حوالى عام ١١٠٠ فهي لم تكن معروفة من طرف من كانت ثقافته فى مستوى ما وصل إليه جيبير التوجنتى كما أنها لم تذكر فى أى مكان آخر حسب علمى، وغاية ما فى الأمر أن هذه القصيدة من النواذر التى لم يتبعها شئ، وأعتبر أن هذا الصمت حجة تضاف إلى هذا الملف^(٣٦). ويبقى أنه فى فرنسا ولاسيما المنطقة الشمالية منها لم يكن لأحد تصورات عن محمد ولا عن الإسلام وأن العالم الإسلامى بصفة عامة لم يكن لديه وجود واقعى فى أذهان الناس إلا فيما يتصل بإسبانيا، ففى بعض الروايات عن الحملة الصليبية الأولى كانت كلمة «إسبانيا» هى التى تدل على العالم الإسلامى فى مجمله^(٣٧).

كل هذا يعنى أن الأوساط التى كانت ستخرج منها الحملة الصليبية هى الأوساط التى كانت معرفتها بـ«العرب» أشد تقاهة وضعفاً^(٣٨)، أما رحلات الحج التى نسبتها الروايات المختلفة تارة إلى جودفروا البريوى، وتارة إلى ريمون الصنجيلى فقد كانت ملفقة كذلك، وربما كان بوهيمون التارنتى هو الوحيد الذى كان يعرف شيئاً ما عن هذا الأمر أما عن جهل الشرقيين بالغرب فكان أقل خطورة فى هذه الحالة طالما لم يكن الشرقيون هم الذين سيقومون فى بلاد الغرب بل العكس، وعلى أية حال ينبغي أن يقارن مع جهل الغربيين بالشرق إذ كان أشد صخباً إذا جاز القول بحيث سجلت دلالاته فيما حصل من ضعف فى العلاقات التجارية مع أوروبا اللاتينية – الجرمانية انطلاقاً من الشرق^(٣٩).

أما فيما يتعلق بالمسلمين، فباستثناء بعض التقاليد شبه الأسطورية عن روما وبعض المعطيات عن شبه الجزيرة الإيطالية فإن الأدبيات الجغرافية أو التاريخية عندهم، قبل الحروب الصليبية لا تتضمن شيئاً آخر غير ما نُقل عن القدماء (بطليموس) أو ما كان مصدره إسباني عريب ولو أن الأمر يتعلق أساساً، فيما يتصل بهذا الصنف الأخير، بحكايات لرحالة يهودى عريب اللسان عاش فى القرن العاشر، وقد استخدمت هذه الحكايات بعد ذلك بقرن من الزمان من طرف المؤرخ المغربى البكرى ولم تستخدم فى الشرق فى حدود معرفتنا إلا بعد ذلك بكثير من طرف القزوينى فى نهاية القرن الثالث عشر^(٤٠). وحتى فى عتقوان الحروب الصليبية فإن الكتابيين العربيين الوحيدين اللذين يمكن للمهتمين أن ينهلوا منهما معارف عن الغرب المسيحى هما للإدريسى الذى عاش فى ظل النورمانيين بصقلية فى القرن الثانى عشر، وابن صاعد الأندلسى وهو مسلم هاجر إلى الشرق، وهما بمثابة الاستثناء الذى يؤكد القاعدة. وما عدا ما أورده المسعودى فى فقرة مختصرة حوالى سنة ٩٥٠^(٤١) فإن أول مؤرخ مسلم اهتم بمعرفة

بعض تاريخ الفرنجة هو رشيد الدين(*) وذلك حوالي سنة ١٣٠٠ وكان يهودياً ثم أسلم وصار وزيراً في الإمبراطورية المغولية وهى إمبراطورية نولية جمعت بين مختلف الطوائف الدينية، على أنه كان من العسير حقاً أن يتعلم المرء شيئاً من خلال الحوايات اللاتينية لراهب يولندى ربما كان من أصل أرمنى ظل يدون منافس حتى العصور الحديثة.

لقد رأينا من وجهة نظر طائفية يأتى شكل كان يتعرف المسلمون على المسيحيين بفضل رعاياهم المسيحيين وجيرانهم البيزنطيين، أما عن العالم المسمى اللاتينى فى عنفوان الحروب الصليبية فلم يكن يعرف شيئاً، ورغم التجزئة السياسية فقد كان للمسيحيين والمسلمين وعى معين بشخصياتهم التى تميزهم عن بعضهم البعض وتجعلهم بشكل عام فى موضع التعارض، ومع ذلك فإن الصراعات القائمة بين الكنائس المسيحية المختلفة وإنزواء الكنائس الشرقية قد حصرت هذا الوعى بالنسبة للأوروبي العادى فى الكنيسة الرومانية مع اتجاه معين نحو الكنيسة البيزنطية التى كانت تابعة لها مبدئياً. ولا يبدو أن الكنائس الشرقية التى كانت منفصلة عقائدياً ومحمية من التدخلات الخارجية بفعل الهيمنة الإسلامية قد سعت يوماً للبحث عن تجديد الصلة مع روما، باستثناء ما فعله أحد الكاثوليكين الأرمن بوقت قليل قبل الصلة الصليبية وذلك ضد بيزنطة، لكن لم تكن له أية نية فى طلب النجدة العسكرية. وكان الإحساس بالتضامن العميق لدى المسلمين مع مجموع «الامة» إحساساً أقوى بالرغم من تعدد الفرق وغياب السلطة العقائدية رسمية، وكان القانون يميز بين أراضٍ خاضعة لدار الإسلام حيث كانت تتم حماية الذميين وأراضٍ خارجة عنها حيث تسرى أحكام الحرب أى الجهاد ضد الكفار.

ويمكن ان ندرك ما للحج إلى الأماكن المقدسة التى شهدت آلام المسيح وأحداث أخرى

(*) رشيد الدين (حوالى ١٢٤٧ - ١٣١٨) له عدة مؤلفات أشهرها «جامع التواريخ». وهو عبارة عن تاريخ للمغول بدأ فى تربيته استجابة لطلب غازان محمود خان وإذا يعرف الكتاب أيضاً باسم «تاريخ غازانى». ثم بعد موت غازان قام بإستكمال ليصبح تاريخاً عاماً للعالم الإسلامى ويشمل الكتاب على جزئين : الأول تناول تاريخ القبائل التركية والمغولية مع الإشارة إلى الامباطير المتعلقة بهم وكذلك عصر جينكيز خان وأسلاله أما الجزء الثانى فيحتوى على مقدمة منذ بداية الخلق ثم الملوك القدامى والأمراء الحاكمة فى فارس وتاريخ العالم الإسلامى حتى سنة ١٢٥٨ كذلك تكلم عن الهند والصين وتناول تاريخ الفرنجة فى غرب أوروبا. انظر دائرة المعارف الإسلامية مادة : رشيد الدين - طيب (للترجم).

محفورة في ذاكرة المؤمنين، من قيمة عاطفية عظمى بالنسبة إليهم. وأكثر من ذلك كانت العقيدة السائدة تعزو لهذه الأماكن المقدسة ورفات القديسين قيمة ذاتية خاصة تخلص الإنسان من الخطايا والأمراض وتستجيب لأدعيته. وفوق ذلك فإن مما يجدر ملاحظته أن التعلق بأماكن الحج لم يكن مرتبطاً بالضرورة بوفرة الذكريات التاريخية؛ فالشهرة شبه الفجائية التي نالتها هذه المعجزة في البداية جعلت للقديس جاك الكومبوستيلي مكانة مضارعة لشهرة مدينة القدس ذاتها وذلك راجع بلا ريب إلى مهارة أتباعه من الرهبان من غير أن يقع أى حدث وارد في الكتب المقدسة. إضافة إلى ذلك ينبغي التأكيد على أن الخلط بين السلطتين الأخوية والسياسية لم يحدث قط في ذهن المؤمنين وقلما نازع أحد في الغرب أولوية روما وإن لم تكن مزاراً للحجاج بشكل ملحوظ. وفي المقابل لم يطمع القديس جاك الكومبوستيلي في أية سلطة قيادية داخل الكنيسة. وعلى الرغم من بعض المطالب الناتجة عن الكبرياء الذاتي فإن رجال الدين اللاتينيين لم يتصوروا قط أن تكون مدينة القدس نفسها في منزلة روما، ومع ما لنداء الأرض المقدسة من قوة روحية فلم ييخذ قط مأخذاً إلزامياً، وحتى القرن الحادى عشر كان الحج بوصفه ظاهرة جماهيرية واقعة حديثة وقبله كان يتم باعداد قليلة جداً وباشكال فردية. ومن المؤكد أن توسع حركة الحج إبان القرن الحادى عشر كان يرتبط بانتشار الإيمان كما يرتبط كذلك بالتسهيلات الجديدة الناتجة عن تحول شعوب أوروبا الوسطى إلى المسيحية وانتعاش التجارة بالبحر الأبيض المتوسط^(٣٣).

يمثل الشرق من خلال هذه اللوحة خطوطاً متوازية غير كاملة إلا أنها متواترة. فالمسيحية، على الأقل، بعد الفترة الأبائية قد طورت مزارات محلية أو في أماكن بعيدة من غير أن يكون لأى منها أهمية خاصة. وبالطبع كانت مدينة القدس تجتذب الناس من كل الكنائس، ووصفة خاصة للكنائس الشرقية المتأثرة بمعجزة النار المقدسة^(٣٤) في أعياد الفصح لكنها لم تكن مقصدًا لعدد كثيف من الحجاج، ولا حائزة على امتيازات خاصة^(٣٥). فلا يبدو أن الناس قد اغتاظوا بشدة من الهيمنة السياسية لغير المسيحيين على الأماكن التي شهدت حياة المسيح والامه.

كان العرب، قبل الإسلام، مزارات من بينها مكة التي كانت مزاراً أساسياً في السابق، وكان الحج إليها يقع في تاريخ محدد، فكان مناسبة للالتقاء بين الرحل وتموين السوق. وقد قام محمد بأسلمة الحج ولم يلفه ولو أن اعتماد السنة القمرية قد منع عنه التسهيلات الزراعية - المناخية.

وبالطبع لقد غير انتشار الإسلام في العالم معطيات هذا الأمر. فنحن نجهل ما كان عليه الحج في القرون الهجرية الأولى. أما فيما بعد صار واحدًا من أعظم اهتمامات الأنظمة الحاكمة جميعها ومكانًا للقامات الدولية في تاريخ محدد. وهو في الوقت نفسه إلزامي وغير إلزامي بمعنى أنه فريضة سنوية بالنسبة للأمة ولن استطاع إليه سبيلاً من الأفراد مرة في العمر، ومن لم يستطع وهو قادر عليه ساعد عليه الآخرون أو استتاب عنه غيره. ولم تكن مكة قط عاصمة إسلامية ولم يتضمن الحج إليها أى مقصد من هذا النوع. وقد حفظت جيداً الحجر الأسود الذي يفترض أن يكون إبراهيم قد عرفه ولكن لم يدفن فيها الرسول ولا أحد من صحابته الأكثر شهرة. كان العبور يتم من مكة إلى المدينة التي كانت عاصمة الأمة خلال نشأتها وفي عهد الخلفاء الثلاثة وحتى هناك لم يكن الأمر يتعلق بعبادة رفات القديسين ولا باستشارة المطامع السياسية^(٣٦). فإقامة الحج الأكبر لم يكن مانعاً لتنظيم رحلات حج صغرى إقليمية وأحياناً بين مختلف الطوائف^(٣٧). أما مدينة القدس فقد تنوعت المكانة التي احتلتها في سلم المقدسات بتنوع الأزمان.

لقد حافظ يهود الشرق والغرب هم كذلك على ارتباط عاطفى بهذه المدينة التي يوجد بها هيكل سليمان^(٣٨)، ومن كانت لديهم الاستطاعة فإنهم كانوا يتوقون للحج إليها مرة في حياتهم حتى ولو كان ذلك عبر رحلاتهم التجارية. ومن المهم أن نلاحظ اتساع حركة الحج لديهم، حسيماً يبدو، أثناء القرن الحادى عشر مثلاً كان الأمر لدى المسيحيين مع مراعاة الفروق بينهما في هذا الشأن. زد على ذلك أنهم كانوا يعرفون تقريباً أن إخوانهم في الدين بالشرق كانوا أرفع درجة منهم ثقافياً وعقائدياً فكانوا يملون زيارتهم واستشارتهم. وربما حصل في القرن الحادى عشر نوع من الإحياء اليهودى في البحر الأبيض المتوسط الغربى في إطار التجارة بين الطوائف بالمغرب الشرقى وصقلية وجنوب إيطاليا، ولعلنا اتخذ إلى حد ما مظهرًا تبشيريًا كما قد تشهد بذلك قصة هذا الفارس النورماندى عباديه الذى اعتنق اليهودية وقضى بقية حياته في الشرق وسط إخوانه في الدين في فترة الحملة الصليبية الأولى تقريباً. غالباً ما قيل إن الغزو التركى قد ألحق ضرراً بالحجاج، لكن ثمة ما يدعو لإبداء كل التحفظات التي تبيهاها في هذا الشأن.

الفصل الرابع

الغرب عشية الحرب الصليبية

بدايات الحملة

لأن أسهل في الحديث عن تطور مسلك الكنيسة فيما يتعلق بالحرب المقدسة أو بالحرب بصفة عامة في أواسط العصر الوسيط^(١)، فهو أمر أجاد المختصون في هذه الحقبة توضيحه منذ فترة. ومن غير أن نرجع إلى بداية تاريخ المسيحية يمكن القول بأن الكنيسة قد سلمت السلطة الزمنية للإمبراطورية طوال فترة بدايات العصر الوسيط واقتصرت على تشجيع أو مباركة تلك الحروب التي اقيمت دفاعاً عن العالم المسيحي بل وحتى لتوسيع مجاله. غير أنها كانت قد انتهت آنذاك إلى فكرة مفادها أنه إذا كانت السلطة الزمنية تاحصرة أو بالأحرى معادية فإنه يحق للكنيسة بل من واجبها أن تقر شن الحروب التي لم يكن رجال الدين بطبيعة الحال يقاتلون فيها بأنفسهم وإنما كانوا يصاحبون الجيش فقط، ويرتباط مع هذه الفكرة الجديدة تطورت كذلك فكرة كان قد صرح بها من قبل جريجوار السابع وكانت فكرة معتادة بالنسبة لرجال الكهنوت الذين اختيروا بكثرة من داخل طبقة السادة الإقطاعيين، وهي أن الخدمة العسكرية يمكن أن تؤدي في سبيل الكنيسة أو في سبيل الرؤساء الدينيين، وهكذا كان يمكن للحروب الداخلية المدمرة التي تسعى سلام الرب وهنئة الرب^(٢) لمحاصرتها أن تلقى أو أن تتحول في أخضع الأحوال إلى حروب في سبيل العقيدة. لقد كان هذا التطور صفة مميزة للغرب إذ كان غريباً عن العقيدة البيزنطية. صحيح أن البيزنطيين خاضوا حرباً ضد المسلمين حيث صاحب الصليب حملاتهم التي كان لها أحياناً لدى عامة الناس قيمة يشوبها شعور تقديسي عميق^(٣). ومع ذلك فقد كان ثمة اختلاف جوهري جعل روما تقترب دائماً في مسلكها من الإسلام، وفي الواقع كانت هناك في الغرب فكرة منحعتها البابوية صفة رسمية وهي أن المشاركة في حرب مقدسة هو إحدى عوامل الخلاص بالنسبة للمحارب بينما لم تمنح الكنيسة البيزنطية للفكرة الحرب المقدسة كل قوتها قط. إضافة إلى ذلك بما أنه لا يوجد فصل بين السلطة الزمنية والروحية في الشرق بالكيفية نفسها التي يوجد عليها في الغرب فإن مفهوم حرب منظمة من قبل الكنيسة لم يكن يظهر فيه بالطريقة نفسها.

(٥) (سلام الرب وهنئة الرب) عندما كانت الحروب الإقطاعية تمرق أوروبا في القرنين العاشر والعاشر عشر ظهرت حركة تدعو إلى السلام من خلال تيارين أساسيين هما سلام الرب وهنئة الرب. واستهدفت هذه الحركة تقنين الحروب الإقطاعية في أيام معينة لتحديد نطاقها ومحاصرة أضرارها. وقد تولت الكنيسة الكاثوليكية دوراً مهماً في حركة السلام هذه واستخدمتها كوسيلة لزيادة سلطاتها حيث كونت لنفسها فرقاً لفرض السلام بالحرب ضد من ينتهكون هنئة الرب وسلام الرب وكانت هذه خطوة مهمة نحو عسكرية الكنيسة الكاثوليكية ولزمامتها لأدورها الكبير في الدعوة للحروب الصليبية كما يذهب إلى ذلك د. قاسم عبده قاسم الذي ترجم تصحيح لمعادنين إحداهما تتطرق بسلام الرب والأخرى تتعلق بهنئة الرب. راجع في ذلك: الحروب الصليبية - نصوص ووثائق ترجمها وعلق عليها د. قاسم عبده قاسم - العربية للدراسات والنشر. (المترجم)

ومن جهة أخرى إذا كان الإمبراطور يوحنا ترمسكيس (ابن شمشقيق)^(٩) في القرن العاشر قد دفع بكتيبة عسكرية استطلاعية نحو القدس (بدون الوصول إليها ومن غير إصرار كبير على الرغم من إصرار منشوره الدعائي) فإن المؤكد أن ما كان يهم بيزنطة هو وجود أحود مانع على الحدود الممتدة من شمال سوريا إلى أرمينيا لا السيطرة على المدينة المقدسة من خارج المركز. أجل لقد كانت القدس مدينة مقدسة غير أن ذلك لم يكن يستتبع أن تكون تحت سلطة المسيحيين فقط، وأهل تعصباً إسلامياً قد عَجَل بطرح هذا السؤال، إلا أنه في الواقع لم يكن وارداً فسيادة المدينة على الصعيد الديني لم تكن قد امتدت بعد في شكل التزام سياسي، من المؤكد أن بيزنطة، على صعيد المبادئ، لم تقبل أبداً أن يكون لفقدانها بعض أراضيها دلالة على أنها لم تعد تنتمي إليها إلا أن ذلك في الواقع لم يكن ينطبق إلا على مقاطعاتها المفقودة حديثاً لصالح الأتراك بالنسبة للحدود القائمة في القرن الحادي عشر وليس بالنسبة لفلسطين التي فقدت منذ الفتوحات العربية في القرن السابع.

لقد تطورت في الغرب فكرة الحرب المقدسة وممارستها تحت رعاية البابوية. ومع حسن معرفتنا للوقائع فإن من المجدى تحديد بعض منها ولاسيما التذكير بأن أخذ المبادرات في هذا الشأن تم قبل موقعة ملاجرت في آسيا الصغرى تجاه الأتراك وبالأحرى قبل وصول الروابطين إلى أسبانيا. أما في القرون السابقة فإن هجوم المسلمين هو الذي دفع المسيحيين بإسبانيا أو البابوية في إيطاليا إلى حمل السلاح أو الحث على حملته. لكن الخطر الإسلامي، في أواسط القرن الحادي عشر، قد تضاعف كثيراً وشارف على الزوال فتفككت الدول الإسلامية في أسبانيا وأفريقيا الشمالية وصقلية. ولتخفيف أثر الدمار الذي أحدثه الغزو الهلالي عكف المغاربة على ممارسة القرصنة بجهة متزايدة. وكان الهدف الذي تخواه البيازنة والجنوية من حملة المهديّة (١٠٠٠) عام ١٠٨٨، هو تدمير أحد أوكارهم الرئيسية. لكننا لا نجد أن البابوية قد أولت اهتماماً فعالاً ومستمرّاً لهذه الحلقة من الصراخ المعادي للمسلمين. لعل جريجوار في مراسلته الوليدة مع أمير بجاية^(١٠) كان يرمي إلى تقوية التحالف معه ضد أبناء عمه المعادين

(٩) يعرف يوحنا ترمسكيس في الأبيات العربية باسم ابن شمشقيق، فخل دمشق والناصرة ويبروت بين عامي ٩٧٤ - ٩٧٩ مات مسجوناً على يد خلفه. (التهجد) - المترجم.

(١٠) توجد بلدة المهديّة على البحر المتوسط في تونس، بناها المهديّ عبيد الله، لجا إليها الزيريون هرباً من غزوات الهلاليين، احتلها النورمانديين عام ١١٤٨، أصبحت مركزاً للقرصنة.

(١١) بجاية: مدينة ساحلية ميناء في الجزائر. كانت في القرن الخامس مدينة منيرة محصونها التي شيدها اللاتين... (التهجد في اللغة) - المترجم.

له، وهم الزيريون في تونس الذين كانوا يساندون مسلمي صقلية، غير أن موضوع المراسلة كان ينصب بالخصوص على وضع الجزء المحلى الصغير للعالم المسيحي وربما كان القصد الخفى منها بعض التجار الإيطاليين المرتبطين بالكروسي البابوي^(١).

ولم يكن الجهد الأول والأكبر للبابوية ضد المسلمين يسير في هذا الاتجاه، وهنا كذلك نعر من جديد على السياسة النورماندية للبابوية.. فحينما تم أول تفاهم بين النورمانديين والبابوية عام ١٠٥٩، قام النورمانديون بإهداء هذه الأخيرة أراضٍ كانوا يمتلكونها أو يملكون حق غزوها، أى الأراضى التى كانوا يستهدفون أخذها من أيدي المسلمين في صقلية إضافة إلى الأراضى التى انتزعوها من بيزنطة، وفيما بعد عندما صار روجيه الأول سيداً فعلياً على الجزيرة الكبرى، حصل على منصب مندوب الكروسي البابوي بديلاً لأحد رجال الدين خلفاً لما جرت عليه العادة وعلينا أن نستخلص من هذه القصة أولاً وقبل أى شئ أن البابوية كانت تبارك مشروع حرب هجومية ضد الإسلام (أو مشروع هجوم مضاد مؤجل) من جهة ومن جهة ثانية كانت تسعى لتأسيس شبكة من الإقطاعيات الدنيوية التى كانت على سعتها تقتصب منطقة النفوذ التى ظلت إلى ذلك الحين مخصصة للإمبراطورية. وبالإضافة إلى ذلك فإن معاملة المسيحيين اليونانيين في جنوب إيطاليا رغم ما تحلت به من تسامح فعلى فقد ألحقوا بربما على الصعيد التنظيمي وكان استقرار النورمانديين يعنى بالطبع بالنسبة للكنيسة الرومانية أن تقدماً قد تحقق.

ونتقارب هنا الملاحظات بالنسبة لاسبانيا. ففي البداية لم يكن تدخل سادة الإقطاع فيما وراء جبال البرانس من عمل البابوية. فقد كان الأمراء المسيحيين باسبانيا الشمالية يسعون للاستفادة من ضعف جيوشهم المسلمين للتوسع على حسابهم وقد استقبلوا بحارة المساعدات التى أرسلها لهم السادة الإقطاعيون الفرنسيون المنتمون لمناطق الأكيثان أو البورجويون، وقد تم تجنيدهم عموماً عبر الدعاية وتحت قيادة نظام كلونى. من هنا أطلقت خطأ تسمية حملة بارياسرو الصليبية (عام ١٠٦٣) ومع أن هذه الحملة قد ربطت منذ مدة طويلة بتدخل البابا الكسندر الثانى فإن من المحقق الآن أنها كانت ترجع إلى ظروف أخرى، غير أن ما يهم هنا هو تدخل البابا. لقد حدث ذلك تحت تأثير كلونى بما أن الأمر كان متعلقاً ببابوات كلونيين، ويلاحظ من جهة ثانية أن بعض الرجال المرسلين إلى أسبانيا، على الأقل، كانت لديهم علاقة ما بالنورمانديين بإيطاليا. لكن الأمر الجوهري لا يكمن هنا، لقد قلنا سابقاً أن الفرنسيين جاؤوا إلى أسبانيا بعقلية مختلفة عن عقلية الأسبانيين. والحال أن الكروسي

البابوى كان يتبع فى أسبانيا، كما فى إيطاليا الجنوبية، سياسة إعادة الإدماج الدينى على حساب الكنيسة اليونانية فى إيطاليا الجنوبية وعلى حساب الكنيسة المحلية فى أسبانيا حيث كانت علاقتها مع كنيسة روما قد انقطعت بفعل الظروف المختلفة للحياة فى عهد الإسلام وكانت قد شهدت نمواً مختلفاً من نواح عديدة عن ممارسات الكنيسة الرومانية. لقد كان إصلاح الكنيسة يتضمن حسب الفهم السائد فى روما وحدة قيادية تابعة للبابوية مما ينتج عنه استيعاب الاتجاهات ذات الطابع الاستقلالى الذاتى. كانت تلك فكرة كلونى، غير أن الأمر سار أبعد من فهم كلونى: حيث نشأت الفكرة القائلة بأن للكنيسة الرومانية أحتية خاصة فى الكنائس الواقعة فى الأراضى المسترجعة من أيدي الكفار. فى هذه الظروف صارت أسبانيا مجالاً للنقوذ الذى كانت البابوية تطالب به بصفة خاصة، وقد أدى إدخال العناصر الفرنجية (نظراً لما كانوا يؤمنون من مساعدة عسكرية وما يتلقونه فى المقابل من مناطق نفوذ) إلى دعم الاتجاه الغربى الموالى لروما (وكان هذا أمراً طبيعياً آنذاك فى فرنسا) على حساب استقلال السلطة الكنسية فى أسبانيا^(٥).

كان هناك اتجاهان بين الأمراء الأسبان أنفسهم، فقد أصبحت منطقة أرجونيه وهى أكثر انفتاحاً جغرافياً على التأثيرات الخارجية خاضعة لنفوذ الكرسي البابوى شأنها فى ذلك شأن النورمانديين بينما حدث العكس فى منطقة قشتالة حيث أثارت المطالب البابوية صراعاً ربما كان سبباً فى تخلى الإسكندر الثانى عن مشروع التدخل المسمى الذى كان قد أعدّه فى نهاية مدة رئاسة البابوية. ولا نرى إن كانت ثمة عقوبة بابوية وجهت إلى الحملات الفرنسية التى استأنفت بعد ذلك فى أسبانيا حتى قيام التحالف المعادى للمرابطين عام ١٠٨٧، وقد جاء سلوكهم مخالفاً للتقاليد الأسبانية السائدة إلى درجة الاصطدام مع مشاعر المسيحيين أنفسهم برغم أنهم قد جاؤوا لنجدتهم. وقد توصل أوربان الثانى، وهو الدبلوماسى المحنك، أثناء جولاته، إلى مصالحة مع الكنيسة الأسبانية فشجع منذ ذلك الحين الحملات الفرنسية تشجيعاً بارزاً فيما وراء جبال البرانس.

والحال أنه لم يكن يعول كثيراً على العنصر البورجونى. ومن المؤكد أن الكرسي البابوى لم يستنهض قط بأمر تثبيت نفوذه ولو فى ممالك بعيدة، عندما تسنح الظروف بذلك كما حدث لوليام الفاتح بالنسبة لانجلترا. غير أن البابوية كانت تسعى بالخصوص لإحاطة نفسها بقلعة من الدول المقطعية^(٥) الواقعة على البحر المتوسط والقادرة على مساعدتها عند الضرورة لمواجهة

(٥) تعود العبارة التى تربط بين السيد الإقطاعى والمقطع (الفصل) إلى أواخر العصر الرومانى ويدايات =

الإمبراطور الألماني والمسلمين بل وضد بيزنطة إذا تطلب الأمر ذلك. يبدو من خلال هذه الخطط أن دير سان فكتور بمارسيلييا كان بمثابة المنافس لدير كلوني.

ولقد صار كونت مقاطعة بروفنسيا (عام ١٠٨١) وفيكونت مقاطعة ملجبل - مونييلي (عام ١٠٨٦) وكونت مدينة برشلونة (وكانت تحت بابوية أوربان الثاني) مقطعين لروما شاتهم في ذلك شأن الكونتيسة توسكان ماتيلد التي تركت وصية ميراث مقاطعاتها إلى البابوية. وكان جريجوار السابع هو الذي قدم التاج الملكي لرفونيمر الكرواتي كما حافظت البابوية على علاقات جيدة مع ريمون الصنجيلي الذي ألحق كونتية تولوز (عام ١٠٨٨) وبروفنسيا (عام ١٠٩٤) إلى ميراثه بإقليم اللانجدوك (عام ١٠٦٦).

وفي عام ١٠٨٧ كان ريمون واحداً من قادة التحالف المناهض للمرابطين بأسبانيا وشارك كثير من مقطعيه في الحملات خلال الأعوام التالية بتشجيع من البابا أوربان الثاني. ومن الغريب أن هذه الاعتداءات لم توجه ضد المرابطين وإنما ضد الدول الإسلامية الصغرى التي تعاني من الضعف بشمال شبه الجزيرة، وذلك إما لأنها اعتبرت حليفة المرابطين أو بسبب الرغبة في تحين فرصة انحطاطها. لكن النتيجة أن كل المسلمين بأسبانيا وهبوا أنفسهم في نهاية المطاف للمرابطين الذين كانوا أبطال الحرب المقدسة المناهضة للمسيحيين، وهكذا لم يبق ثمة وجود في بداية القرن الثاني عشر بأسبانيا سوى لكتلتين متنازعتين صارتا تشنان على بعضهما البعض حروباً مقدسة بانتظار مجيء الموحدين في أواسط القرن وهم خلفاء المرابطين لبدأوا فترة التعصب ضد المسيحيين الذين اشتبه في توافقهم مع بقية الشعوب اللاتينية.

وما سبق يعطى الانطباع بأن العلاقة المتعارف عليها منذ زمن بعيد بين السياسة الغربية والسياسة الشرقية للبابا أوربان الثاني لا تنحصر في القيام بعمل مشترك ضد

= المجتمع الجرماني، حيث يحيط أحد الأثرياء صاحب النفوذ نفسه بمجموعة من الاتباع ويكون حامياً لهم ويطلبون هم عنه ودعاه في مواجهة الأخطار المتوقعة في الداخل أو الخارج كما في النظام الروماني القديم الخاص بالحماية. وكذلك كانت العلاقة بين السيد والمقطع في النظام الإقطاعي القريب بالعصور الوسطى في جوهرها ذات صفة تعاقدية وإن لم يكن ذلك بصورة مدونة فعلاً، ذلك أن السيد الإقطاعي كان يتوقع من مقطعه أن يؤدي له خدمات معينة ويدفع له غرائب معينة وكذلك كان للمقطع يرى أن على السيد الإقطاعي تجاهه نوعاً من الواجبات عليه أن يؤديها من بينها أن يوفر القوة العسكرية الكافية للدفاع عن إقطاعه وقلعته. انظر في ذلك الإقطاع والعصور الوسطى في غرب أوروبا، ترجمة د. محمد مصطفى زيادة. القاهرة ١٩٥٨، والعالم البيزنطي، ترجمة وألفت عبد الحميد، دار المعارف، ط ٣، ١٩٨٤. (الترجمة).

الإسلام أو استخدام الرجال الذين اكتسبوا في الغرب التجربة اللازمة داخل الشرق. هذا أمر صحيح ولكن هناك شيء آخر؛ إذ لا يمكن أن نتحاشى التساؤل حول ما إذا كانت سياسة البابا أوربان الثاني في البحر المتوسط وإسبانيا لا تقدم تفسيراً ولو جزئياً لما كان يدور في ذهنه حول هدف الحروب الصليبية ألا وهو إنشاء قاعدة نفوذ في الشرق لحساب كنيسة روما^(٦). وقد أكدت الدراسات الحديثة أن الحملات الصليبية قد أرسلت إلى الشرق من قبل البابا لأداء مهمة صادقة ومخلصة تتمثل في مساعدة الكيس كومنين. وقد حاول المنسوب البابوي أدھيمار المونتاني، وريمون الصنجيلي التلوازي - وهو الزعيم الذي يفترض أنه منظم الحملة - حماية هذه الخطة على الرغم من الموقف المخالف لغيره من القادة الآخرين لهذه الحملة. ومع ذلك لم تكن الأمور بسيطة إلى هذا الحد فما كان يأمله الكيس كومنين هو الحصول على دعم أقوى ولكن من النوع نفسه المتعلق بوحدات القوات العسكرية الخاصة بالمرتقة التي دأب على تجنيدها. ويستحيل ألا يكون قد شعر بأنه أمام قوة مستقلة عنه. وكان يلزمه بالتأكيد أن يتمكن من الحصول، وذلك بمشقة، على قسم الولاء من قبل معظم قادة الصليبيين بحيث يتمتعون بموجهة عن الاحتفاظ لأنفسهم بأية أرض كانت تابعة للإمبراطورية البيزنطية قبل الغزو التركي. على أن الأمر لم يكن يتعلق بمنعهم من غزو سوريا وفلسطين. وبما أن قضية الحملة الصليبية كانت من اختصاص البابا فلم يكن ممكناً بالطبع التماس الولاء من البابا ولا من مندوبيه، ولربب أن هذا يقدم أيضاً تفسيراً لرفض قسم الولاء من جانب ريمون الذي لم يكن معادياً لبيزنطة.

لقد أراد البابا أوربان الثاني نجدة بيزنطة، بدون تحفظ أو تحايل، لكن لم يمنعه ذلك من تدبير برنامج خاص، فهذا ما يمكننا أن نستنتجه من خلال التفكير في الأحداث طاملاً لا نملك أي نص مكتوب. من الصعب الاعتقاد بأن أوربان الثاني لم يتوقع أو لم يبحث مسألة إنشاء دولة لاتينية في سوريا وفلسطين يكون من شأنها تأسيس قاعدة نفوذ لاتينية ورومانية في الشرق وذلك مهما اختلفت تصوراتنا حول العلاقات مع الكرسي البابوي وحتى لو بقي بالشرق مئون ينتمون إلى عوالم مسيحية أخرى. وكانت بيزنطة ستقبل ذلك مادام أن النجدة اللاتينية كانت ستتيح لها استعادة أقاليمها المفقودة، أو في كل الأحوال النجاة من التهديد التركي. ربما كان ذلك سيؤدي إلى ازدياد النفوذ اللاتيني في الشرق بمقدار تضائل نفوذ بطريركية القسطنطينية على بطريركية أنطاكية والقدس. وما كان قد بدأ إنجازاً في صقلية وإسبانيا لزم أن يشمل فلسطين. ويكون هذا البرنامج لم يكتب له التحقق لا يعني أنه لم يكن في الحسبان، وفي كل الأحوال فإن هذه الفرضية جديدة بالاعتبار^(٧).

فى عام ١٠٩٥ قام أوربان الثانى بمبادرة انبثقت منها الحملة الصليبية الأولى. وكون أن هذه الحملة قد تمت وفقاً للشكل والمسار اللذين تصورهما أوربان الثانى أم لا فهذا ما سيظل مثاراً للجدال نظراً لانعدام الوثائق التى من شأنها أن تطلعنا على آراء البابا التى لم تكن بالضرورة واضحة حول نتائج المشروع أو طريقة تنفيذه، ومهما يكن من أمر فإن الحملة الصليبية كانت بالنسبة له، ولأغلبية المشاركين بلا شك، قضية مرتبطة به مباشرة، لكنه لم يكن يستطيع المشاركة فيها كما أننا لا نتيقن بوضوح ما إذا كان قد اعتبر الكونت التولوزى موكلاً بمهمة القيادة العامة للحملة والمندوب البابوى أدهيمار البوى موكلاً بالسلطة الروحية.

ما هى الحالة التى كانت عليها العلاقات مع بيزنطة ؟ لقد وُجّه نداء من بيزنطة، غير أنه فى عقول الأباطرة كان يتعلق بتلقى إمدادات متزايدة من قبيل المرتزقة النورمانديين الذين كانوا يجندونهم فى الغرب منذ فترة من الزمن، أو الفرسان الذين استقدمهم من طرف كونت اقليم الفالاندر. كان من الطبيعى أن يسعوا لإثارة اهتمام الكنيسة بوصفها ممثلة لإحدى السلطتين فى الغرب وأكثر إحساساً بتعاسة العالم المسيحى، بيد أن هذا النداء ينهى كذلك أن يوضع فى سياق آخر؛ فمُنذ عام ١٠٥٤ حدث انشقاق بين مقرى كنيسة القسطنطينية وكنيسة روما، الأمر الذى لم يؤدِ إلا إلى المخاطرة بالعلاقات السياسية بين البابوية والأباطرة البيزنطيين، ومع ذلك فإن الدراسات الحديثة تسمح بإعطاء تفسير أقل جذرية مما كان عليه الأمر سابقاً^(٨).

بداية إن الحدث الذى حصل فى عام ١٠٥٤ كان تكريساً لانفصال فعلى حصل سابقاً أكثر منه حدثاً جديداً. وفى الأكثر كان ردأً على جهود التقارب التى أثارها الخطر النورماندى الذى كان يتربص بروما وبيزنطة على السواء. وبعد حوث الانشقاق بقليل قررت روما أن تتفاهم مع النورمانديين حيث لم يكن بإمكانها أن تعتمد على بيزنطة وأن وتحارب فى الوقت ذاته الإمبراطورية الألمانية وغيرها. ثم إن الانشقاق الذى ازداد سوءاً مع الأيام لم يكن مختلفاً آنذاك عن الانشقاقات العارضة التى عرفها الناس سابقاً، وعلى أية حال لم يكن الأمر يتعلق ببذعة خارجة عن المألوف، ولم تكن القطيعة مع التنظيم الكنسى تعنى عدم الشعور بالانتماء إلى نفس الكنيسة الواحدة. وأخيراً إذا كانت إرادة الانفصال عن الكنيسة الرومانية قوية لدى بطريركية القسطنطينية فإنها كانت أقل قوة بكثير لدى بطريركية أنطاكية التى قلما كان بينها وبين روما ما يثير النزاع ويشكل أقل فى القدس حيث كان البطريرك الإغريقى يحسن معاملة الحجاج اللاتينيين بالقدر نفسه أيضاً. فى هذه الظروف كانت المفاوضات بشأن تقديم

المساعدة العسكرية لبيزنطة بواسطة البابوية تتخذ شكل المساومة بين المسائل الروحية والدنيوية، وقد ظلت كذلك طوال أكثر من ثلاثة قرون وحتى نهاية الإمبراطورية البيزنطية إذ كان هناك شعور طبيعي من كلا الجانبين بالتعاون بين الغرب والشرق المسيحي في مواجهة التهديد الإسلامي لكن ظلت مسألة الإمدادات المادية، من الجانبين، مرتبطة تمام الارتباط بانضمام الكنائس، وقد جعلت بيزنطة الناس يعتقدون بأنها ستدفع الثمن المقابل للحصول على الإمدادات الكافية وكانت روما تبحث عن أفضل الطرق لاستخدام الإعانات المادية من أجل تحقيق انضمام الكنائس وغالباً ما كانت تجعل هذا شرطاً لذلك، لكن موقف البابوية لم يكن كذلك في القرن الحادي عشر حول هذا الموضوع وسنرى ذلك بعد لحظة.

ومع أن الغزو التركي لم يظهر مغزاه كاملاً إلا بعد مرور فترة من الوقت فقد حدث الأباطرة في بيزنطة ابتداء من رومانوس ديوجين الرابع على توخي السلام مع النورمانديين والبابوية في إيطاليا. وفي عام ١٠٧٤ لم يحصل ميشيل السابع على السلام مع النورمانديين فحسب بل كسب تحالفهم المؤقت معه مقابل تنازله عن إيطاليا. وكانت المسألة الدينية حجر عثرة في طريق الجهود الموازية للتصالح مع البابوية غير أن هذه الجهود كانت أقل لزوماً فيما يبدو منذ أن حصل التحالف مع النورمانديين. غير أن القطيعة التريجية التي أحدثتها حركة الإصلاح وتحدر الكنيسة بين روما وإمبراطورية الغرب قادت من جانبها البابوية إلى تحالف مع النورمانديين حيث تدعم على يد جريجوار السابع بعد فترة من التردد عام ١٠٧٦. ونظراً للإطاحة بميشيل السابع عام ١٠٧٨ وظهور حزب جديد تقلد نيقفور بوتيات السلطة، قام روبير جيسكار بإعداد حملة على الشاطئ الغربي لليونان بعد أن تمت له السيادة على إيطاليا الجنوبية وأصبح يتطلع ليمسك سيطرته على شفتى قناة الأوترانت. ولم يكن جريجوار السابع الذي كان في حاجة إليه لمواجهة هنري الرابع في موضع يسمح له بالنقاش معه فمنحه مباركته وهذا يعني التخلي عن سياسة التصالح مع القسطنطينية. لكن في عام ١٠٨٥ توفى روبير جيسكار وجريجوار السابع، وبعد ثلاث سنوات توفى فيكتور الثالث بابا النورمانديين الذي خلف جريجوار وكان من بين النورمانديين الذين اقتسموا إرث جيسكار شقيقه الذي احتل للمقام الأول ويدعى روجيه الأول فاتح جزيرة صقلية ولم يكن له أية مصلحة في استمرار الحرب مع بيزنطة، إذ كان من الممكن أن تؤدي الحرب إلى تخلي اليونانيين بصقلية وأهل منطقة كالابريا عن مساعدته في حالة حصول مصاعب مع مسلمي الجزيرة أو المغرب القريب. وفي القسطنطينية حل الكسيس كومنين محل بوتيات وبعد أن رد الغزو النورماندي بمساعدة

سكان مدينة البندقية، كما سنرى ذلك، أخذ يستشعر بصفة خاصة تقاوم الخطر التركي فى آسيا الصغرى بالأخص حيث وضع الإمبراطورية بين فكى كماشة بعد أن تضافر هذا الخطر مع التهديد الذى يمثله أبناء عمومتهم البتشنج على نهر الدانوب. وأخيراً فى عام ١٠٨٨ تولى البابوية البابا الجديد أوربان الثانى الذى كان دبلوماسياً مفرطاً للخطر الناجم عن تحالف الإمبراطوريتين البيزنطية والألمانية واتحاد الكنائس لصالح البابا الزائف الذى عين فى روما من قبل هنرى الرابع. ولم تحقق المفاوضات التى حظت بها سنة ١٠٨٩ نتائج واضحة بل خلقت مناخاً جديداً. وكانت هناك محاولة للقضاء على الخلاف وتحاشى كل ما من شأنه أن يوجب من جديد. وكان الأمل معقوداً على أن يؤدي التعاون الفعلى فى مجالات أخرى إلى جمع الشمل شيئاً فشيئاً. فبعث البابا إلى الكسيس بقليل من المعونات للتغلب على البتشنج، ولا ريب أن المناخ الجديد قد سمح كذلك بإرسال فرقة فلاندرية (انظر فيما بعد) كان من المتعذر إرسالها وقت قطع العلاقات. وعندما تم تنظيم الحملة لم يكن الغربيون يتكونون لبيزنطة أى شعور بالعداء الدينى فيما أن الكسيس كومتين كان يطلب المعونة للإمبراطورية البيزنطية فقد أرسل له الغرب جيشاً لغزو الأراضى المقدسة. وكان هذا هو الهدف الوحيد الذى يمكن أن يحرك شعور العالم المسيحي اللاتينى. ومع ذلك حصلت عملية استبدال الهدف المتوخى ولو أن ذلك لم يظهر عند أى أحد من الرواة القدامى (أو المحدثين) فيما نؤنوه عن الحملة الصليبية. غير أن كاتباً واحداً من كتاب العصور الوسطى، على الأقله تنبى لهذه المشكلة. فقد نبه الكاتب ب. شارانيس عام ١٩٤٩ إلى فقرة لكاتب حوليات بيزنطى فى بداية القرن الثالث عشر وهى توحى جيداً فيما يبدو أن الإمبراطور الكسيس كومتين ذاته هو الذى ركز دعوته أساساً على إنقاذ الأماكن المقدسة وذلك بعد أن أدرك أن الإشارة إلى وضعية بيزنطة وحدها ليس كافياً لكى يبنى المرء نفسه بالحصول على إمدادات هامة من الغرب وقد استخدم البيزنطيون أنفسهم من قبل موضوع إنقاذ الأماكن المقدسة وخاصة أثناء الحملة الخاطفة التى قام بها يوحنا تزميسكيس تحت أسوار (٥) المدينة المقدسة عام ٩٧٥. غير أن الأمر هنا يتعلق يحدث

(٥) يقول عزيز سوريال عطية فى هذا الشأن : .. وعندما وصل إلى الجليل لم يحاول الاستيلاء على القدس. وذلك لم يطلق عليه لقب أول محرر للقدس... ويتندر علينا الآن أن نعرف الأسباب الحقيقية لهذا الانسحاب وأمله شعر أنه غير قادر على أداء هذه المهمة. وكيفما كان فقد عاد إلى معسكره فى أنطاكية عام ٩٧٥ بعد أن أضاف إلى الإمبراطورية وادى نهر الكلب (المانسرى) وفرض سيادته على إقليم دمشق. انظر : العلاقات بين الشرق والغرب، تجارية، ثقافية، صليبية، دار الثقافة المسيحية بمصر - ١٩٧٢ طبعة أولى - المترجم -

استثنائي إذ من المؤكد أن سياسة بينظلة في آسيا كانت تتجه نحو استعادة الأراضي التي تحمي مباشرة آسيا الصغرى أكثر من اتجاهها نحو امتلاك الأراضي البعيدة عن المركز مثل مدينة القدس. وليس مؤكداً أن بطريارك القسطنطينية الذي كانت استعادة أنطاكية سبباً في حصوله على شريك ضمن الإمبراطورية. قد استعجل منح نفسه شريكاً ثانياً يتمثل في شخص بطريارك القدس. لقد انشغل الأباطرة البيزنطيون في بترية في إعادة ترميم قبر السيد المسيح بعد التخريب الذي أحدثه الحاكم يأمر الله وكان الحجاج البيزنطيون يأتون إلى الأماكن المقدسة. ومع ذلك لا يمكن القول بأن القدس كانت تحتل في الحياة الروحانية البيزنطية المكانة نفسها التي كانت لها في الغرب. ومهما يكن من أمر فإذا كان لنص المؤرخ البيزنطي أهمية من حيث هو شهادة على ظاهرة الحملة الصليبية بعد قرن من حدوثها فهو لا يملك القيمة التي كان يمكن أن يكتسبها بقلم كاتب معاصر للأحداث. على أية حال فإن الحملة الصليبية كانت منظمة من طرف البابا الذي يعرف جيداً أن القسطنطينية ليست القدس. فقد تبنى سياسة محددة في هذا الشأن لأنها كانت ملائمة له وإذا ينبغي أن نبحث هذه المرة حسبما هو مألوف عن منطق الأشياء من هذه الوجهة، أي من جهة البابا.

- وفي الفترة التي كان فيها مبعوث الإمبراطور البيزنطي يمثلون أمام مجمع بولونيا، حينما كان أوريان الثاني يدعو إلى الحملة الصليبية في كليرمون بعد ذلك فإن الخطر التركي في آسيا شائنه في ذلك شأن الخطر الإسلامي في إيطاليا وأسبانيا من قبل كان في طريقه إلى الزوال منذ فترة. لقد توفي ملكشاه عام ١٠٩٢، وكان ورثته في تنازع فيما بينهم وفي آسيا الصغرى الغربية على الأقل. كانت دسائس باسيلوس^(٥) تحييد صفار قادة التركمان بتسليط بعضهم على بعض ومن ثم أصبح استعادة الأراضي التي انتقلت مؤقتاً إلى أيدي البرابرة أمنية ممكنة كما حدث مراراً في تاريخ الإمبراطورية. ولم يكن نداء بولونيا نداء يأس أو إعلان طوارئ بل كان مرتبطاً بالسياسة الواقعية لاسترداد الأراضي المفتتحة ولا ريب أن أوريان الثاني قد أدرك ذلك، لكنه لم ير أي سبب يدفعه لإبطاء جهده، بل على العكس إذ عهد تحقيق هذا الأمر في البداية إلى أصدقائه الأوفياء وهم الكونت التوارزي ريمون الصنجيلي وأسقف بوى انهيمار المونتاني، وكانت تجمع بينهما هما كذلك أواصر الصداقة. أما عن التفاصيل

(٥) لقب يطلق على ملك الفرس وأباطرة بينظلة وهو اسم لإثنين من أباطرة بينظلة الأول اللقب بالمقدوني الذي أسس السلالة المقدونية وكان قد حارب العرب وعزل البطريك قوتيس، أما الثاني (٩٦٣ - ١٠٢٥) فقد لقب بقاتل البلغار وعقد صلحاً مع الخليفة الفاطمي الحاكم وأزهرت في عهده الإمبراطورية البيزنطية (المترجم)

الخاصة بما سينجم من نتائج قمن غير المجدى الاعتقاد بأن افكاره كانت دقيقة فى هذا الشأن.

فى هذا الوقت بالذات تدخلت قوى جديدة بشكل غير متوقع أدت إلى تغيير وجه الحملة الصليبية إلى حال مختلف عما فكر فيه الكسيس وأوريان أو ريمون الصنجيلى على السواء. وينبئنا علينا أن نوجه أنظارنا من جديد إلى الغرب.

كان إرسال الفرق المكونة على وجه خاص من الفرسان وعدة آلاف من الرجال على أقصى تقدير قد بُحِث من كلا الجانبين. هل كان يدل ذلك على طموح أكبر للبابا أم أنه كان يخشى أن يتم التصغير فى تأثيره وهل كانت القيمة الوجدانية المتصلة بالقدس تتجاوز ما كان يمكن أن يتخيله هو نفسه ؟ مهما يكن من أمر فإننا نعرف أن مجمع كليرمون قد أثار حماساً شعبياً ربما أطلق البابا ذاته بسبب الفوضى التى يمكن أن تنشب عنه والمجازفة بسيطرة الكنيسة عليه. وأن نعود للكلام عما هو معلوم لدينا جيداً من الأحداث التى تطورت فى مناخ ازدهار الإيمان والآمال الاجتماعية والصوفية معاً. وإذا لم يكن من اللازم المبالغة فى عدد الصليبيين فإن ذلك لا يقتل من كونه شكل حركة جماهيرية بمقياس العصور الوسطى. وكانت عصابات قلعة وغير منتظمة قد سبقت الحملة الصليبية الرسمية وبصفة خاصة فى المنطقة الواقعة بين السوم والراين مؤكدة بذلك حركة اتجاه الرأى الذى ساد خلال القرن المنصرم فبدأت العرب المقدسة يمزاج فى حق اليهود. غير أن هذه العصابات سرعان ما اندحرت عند لقاءها بالأتراك وما تبقى منها التحق بأعضاء الحملات الصليبية الرسمية المكونة من السادة. لكن هذه الثنائية الأصلية ستظل واقعة محسوسة حتى نهاية الحملة الصليبية.

ترى ما هى القدرات العسكرية التى توافر عليها كلا الجانبين قبل أن يبدأ الصليبيون مهاجمة الشرقيين ؟

سنرى فى عدة مناسبات لاحقة مدى الأهمية التى كان يوليها المسلمون للسيوف الفرنجية فى مجال التسليح. من المؤكد أن صناعة الفولاذ المسقى والمعروف فى الغرب تحت اسم «فولاذ بمشق» قد تمت فى الشرق ومن الممكن أن تكون هذه التقنية قد استوردت من الهند (مع ذلك لا يبدو أن الهند التى تقتصر إلى الحديد، كانت المهذ الطيقى لتلك التقنية). وهى تعطى فولاذاً جذاباً بلمعانه وإذا صلاية خاصة فى الوقت نفسه^(٩) إلا أنه ليس ثمة شك فى أن صناعة الحديد قد حققت فى أوروبا الوسطى منذ العصور القديمة تقدماً نالت معه السيوف الفرنجية شهرة كانت كبيرة بمقدار ما كان يبدو هناك من عجز عن تقليدها فى الشرق^(١٠)

وحتى القرن الثالث عشر كان الأوروبيون كما يروى الكاتب الفارسي ناصر الدين الطوسي يمنعون بيع هذه الأسلحة إلى الخارج بحيث أن السيف الفرنجى كان يباع فى مصر بألف دينار، فقد كان يضرب بالحد والسن معاً وذلك على النقيض من السيف الشرقى المعقوف الذى كان يضرب بالحد فقط.

على العموم كانت إجراءات المعركة لدى الشرقيين والغربيين تعتمد، لدى كل منهما، على أولوية الخيالة، وهذا أمر معروف جيداً غير أن سلاح الفرسان فى الغرب كان مدمجاً وكثيفاً بينما فى الشرق كان خفيفاً، لقد تم فى أواخر العصور القديمة وأوائل العصور الوسطى بالضبط اختراع أو إتقان السُرَج والشِكِمَة ولاسيما الرِكَاب الذى ييسر للفارس ثباتاً أكبر على ظهر الفرس وقدرة على تسليح أكثر ثقلًا. من الأمور المسلم بها فى الغرب أن هذا التجديد قد ساهم كثيراً فى ازدهار الخيالة وبما أن حفظ الدواب وصيانة السلاح كانت تكلف غالياً فقد أدى ذلك إلى أن تصبح الخيالة حكرًا على الأرستقراطية وربما كان هذا هو السبب فى ظهور نظام الإقطاع^(١١). ولكن علينا أن نلاحظ أن هذه الأسباب ذاتها لم يترتب عنها نتائج مماثلة داخل الشرق. فمن المحقق أن تطور الفن العسكرى الذى وصل فيه إلى حد الأسلحة النارية على الأقل كان يتم لصالح الخيالة ولطبقة من الفرسان. سواء كان الطقس يحول دون تغذية الخيول القوية مثل خيول أوروبا، أو كان الرجال لا يطبقون التججج بالسلاح فإن التطور اتجه نحو الخيالة الخفيفة المتحركة القادرة على الفرار المصطنع والعودة المباغتة. وهذا الاختلاف نفسه نجده بشأن الرمح والحرية. إذ لم يكن العرب الأوائل يستخدمون سوى الحربة الخفيفة بينما كان الغربيون يحكمون قبضتهم على الرماح ويضربون بها بشدة. بيد أن الشرق قد حقق تقدماً كبيراً فى مجال قاذفات القلاع. ولم يهتم العرب الفاتحون كثيراً بالقوس فقد كان سلاحاً للمشاة ويتصف بقوة ومدى محددين. فما هو شبه مؤكد أن الأتراك هم الذين ابتكروا القذف من فوق الحصان بشكل أكثر إتقاناً وكان الاستقرار الجديد للفارس من فوق صهوة جواده يسمح له أن يستخدم أقوى الأقواس التى ترشق رماحها الفتاك إلى أبعد مدى. أضف إلى ذلك أنهم طوروا فى الوقت ذاته طريقة قوامها الأقواس الخفيفة التى تطلق قذائفها من شتى الجهات بفضل حركية الخيول مما كان يربك للخصم. وكانت قاذفات القلاع والحصون التركية قد أصبحت سلاحاً لا غنى عنه لكافة الجيوش الشرقية وقد ضمنتم لهم الانتصار فى كل معاركهم تقريباً على البيزنطيين والعرب على السواء^(١٢). كان الغربيون يعرفون عملية القذف بالأقواس من فوق صهوة الحصان، كمرحلة وسيطة، وهو أمر لا يمنع من

ممارسة قذف المشاة، لكن يبدو أن التقدم الرئيسي في الغرب كان إتقان القذافة التي تسمح باستهداف أفضل واستخدام رماح أقوى رغم ثقل السلاح الذي كان استخدامه يعتمد على ثلاثة رجال إلا نادراً.

لقد عرف الشرق منذ القدم القذافة (المنجنيق) ويبدو أن اللفظة الدالة عليها في اللغة الإغريقية البيزنطية مطابقة لكلمة «إتشارك» الفارسية. غير أن الأميرة الكاتبة أن كومنين في استخدامها لهذه الكلمة أثناء وصفها لحجم الصليبيين إلى القسطنطينية كانت تمجد القذافات الفرنجية بوصفها ابتكاراً عظيماً مما يجعل تفوقها أمراً جلياً^(١٣). لقد عرف الأتراك ولاسيما فرق الغلمان^(١٤) بتخصصهم في هذا الشأن من خلال ما سجلته أغاني المأثر^(١٥) عندنا، وكانوا يحملون مثل الفرنجة شكاات وإن كانت أخف، ففي إحدى المعارك قهرت الذخيرة الفرنجية الضخيرة الخصم بشكل لا يقاوم لكنه غالباً ما كان يتظاهر بالفرار وبينما كان الفرسان والمشاة الفرنجة ينهبون معسكر الخصم إذ به يعود فجأة إلى ساحة المعركة. كان المشاة والفرسان الفرنجة يحملون دروعاً أكثر ثقلًا وأشد وقاية من المجنات الدائرية الخفيفة التي كان يحتسى بها الشرقيون، وقد أخذ المسلمون بعد ذلك يلبسون الدرع الفرنجي تدريجياً، ويبدو أن كلمة طارئاً التي كانت تعني لدى جيش المسلمين في عهد صلاح الدين، شكلاً من الدروع الكبيرة يبدو أنها مشتقة من كلمة «تارج» الأوروبية، فربما كان الأوروبيون أكثر تفوقاً على المستوى التكنولوجي من خصومهم في بعض الجوانب لكن لا داعي للمبالغة في هذا الشأن، إذ لم يحقق الأوروبيون تقدماً هائلاً في مجال التحصينات ومدفعية الحصار إلا بعد استقرارهم في الشرق فقد تطلب الاستيلاء على أنطاكية سبعة أشهر من الحصار وتم الاستيلاء على المدن الأخرى بسبب المجاعة السائدة أو تدنى معنويات الخصم. أضف إلى ذلك أن مدفعية الحصار ربما كان من السهول أن تنتقل من الغرب إلى الشرق فكانوا يصنعونها في المكان عينه، على أية حال فإن التقنية التي تُبتكر في منطقة معينة لمواجهة خصم بعينه لا تكون صالحة بالضرورة في ظروف أخرى مختلفة. ومن الصعب أن نقيّم ما تتضمنه الحماسة الدينية لدى بعض الصليبيين، أو

(٥) يقول هاملتون جب عن فرق الغلمان : وعلى أي حال فإننا هنا لا نوجه اهتماماً مباشراً إلى الأجيال المختلفة وذلك بحكم أنهم لم يكونوا تابعين لجيش بل الخدمة في القصور السلطانية ولهذا مستقر اهتمامنا هنا على ما تبقى من المجندين الذين كان يطلق عليهم اسم (هجمي أو غلان) ومعناه العرفي الغلمان الأجانب وكان هؤلاء الأخيرين يخضعون لنوع مختلف من التعليم كان يتوخى منه في الحل الأول أن يعيدوا على قوة الاحتمال. انظر المجتمع الإسلامي والغرب - تأليف هاملتون جب ج ١ عن دار المعارف ١٩٧١ انظر كذلك، لمزيد من الإيضاح، مادة غلام GHULAM بالموسوعة الإسلامية (المترجم).

إنهاكم الجسد من عناصر إيجابية أو سلبية في الحرب. كما ليس من السهل أن نقيم العوامل الأخلاقية لدى الجيوش التركية التي كانت في مواجهتهم. لقد رأينا أن هذه الجيوش كانت تتميز بكونها أجنبية التكوين مما ترتب عليه عدم استثارة حماسة الجهاد لدى السكان المحليين. ومع ذلك لا ينبغي أن نهمل روح التضامن الإسلامي والتماسك اللذين يتوافران لدى جحافل العساكر إن لم يكن لدى قانتهم. ونحن لا نعرف عدد القوات المقاتلة في جيوش الصليبيين، أما الجيوش التركية المواجهة لهم فلم تكن كثيرة العدد لكن ميزتها أنها لم تكن مزينة بالشموخ غير المحاربة. ومهما يكن من أمر فإن عددًا مهمًا من الصليبيين عاد إلى أوروبا بعد أن تم الاستيلاء على القدس، ومن المؤكد أن إتمام الغزو لم يقم به من الناحية العسكرية إلا بضع مئات من الفرسان المحاطين ببضعة آلاف من المشاة الذين ساهموا إلى حد ما في الحرب.

الفصل الخامس

الصلبيون في آسيا

سيكون من غير المجدي أن نكرر الحديث في هذا الفصل عن الحملة الصليبية الأولى^(١). وستقتصر على التذكير ببعض أهم الخصائص والوقائع الرئيسية. لقد قيل مراراً إن الحملة الصليبية هي عمل فرنسي أساساً وهذا صحيح إذا حملنا هذه الكلمة دلالة عرقية أكثر منها سياسية طالما أن جودفروا البويوني كان يرتبط سياسياً بالإمبراطورية. بالطبع كان هناك رينانيون^(٢) وإنجليز وإيطاليون بل وحتى إسكندنافيون ومع ذلك لا يمكن لأحد أن ينكر غلبة الجانب الفرنسي في هذا الشأن.

إذا تركنا جانبا التأملات المجانية حول طباع أسلافنا أو طباعنا الخاصة فإننا سنكتفي بملاحظة أن هذه المشاركة الفرنسية كانت متفاوتة وأن الامتناع عن المشاركة في فرنسا أو في غيرها ترجع لأسباب عديدة. ففي ألمانيا حال الصراع بين الإمبراطورية والبابوية دون الدعاية الرسمية للحملة الصليبية حيث أن العصايات التي انضمت إلى صفوف الصليبيين في منطقة الرين أو سبقت انطلاق الحملة إنما جندت من قبل الخطباء الشعبيين. فالصليبيون المنحدرون من الإمبراطورية وحتى غيرهم من الذين قادهم سابقاً بطرس الناسك من شمال فرنسا، ولم يتيسر لهم العبور إلى بحر إيجه، وصلوا إلى الشرق عبر ألمانيا (الأمر الذي صار ممكناً منذ تحول المجرى إلى المسيحية) دون معارضة من الإمبراطور، لكنه لم يستطع تشجيع الحملة التي أرادها البابا فهو ولا يرب كان يفضل الاحتفاظ بجنوده داخل بلده استعداداً لحروبه في إيطاليا بينما كانت الغالبية العظمى من الألمان الشرقيين تعتبر أن ما يجاورها من الأعداء سواء كانوا مسيحيين أم لا يحول بينها وبين تعقب الأعداء في أماكن نائية. وفوق ذلك كله فإن شن حملة على الشرق كان يجب أن يتم من قبل الإمبراطور كما حدث في الحروب الدينية السابقة في سبيل العقيدة، هذا الإمبراطور الذي يورك من طرف البابا وإن لم يكن لهذا الأخير دور في هذا الشأن وكانت مثل هذه الأفكار موضع إثارة ونقاش من قبل حاشية البابا الزائف جيبير وهنري الرابع^(٣). بقي أن نذكر بعد ذلك أن جودفروا قام أثناء مغادرته الإمبراطورية برفع أراضيه عند مقطعين علمانيين وكنسيين تابعين للإمبراطور ويمكن أن يفسر اختياره الطريق الذي سلكه في رحلته برغبته تجنب المناطق الإيطالية المراقبة من قبل البابا أوربان الثاني خلافاً لبقية الصليبيين.

في فرنسا بالذات يمكن ملاحظة أن أهل منطقة الاكيتان وبواتيه وبورجونيا الذين تعودوا على الحروب المتدعة في أسبانيا امتنعوا عن الالتحاق بالحملة الصليبية بمعناها الدقيق

(١) نسبة إلى نهر الرين الذي ينبع في جبال الألب ويخترق سويسرا وفرنسا وألمانيا الغربية وهولندا ليصب في بحر الشمال - المترجم -

ولم يدعوا للانتقاد نحو الشرق إلا لاحقاً بعد فوز من سبقهم^(٣) ويجب أن نضيف إلى أن هذا الانتقاد قد تم بشكل جر عليهم عواقب وخيمة.

فلذا صح أن جيش ريمون الصنجيلي كان جيشاً قوياً نسبياً فيقلب على الظن أن معظم أفراد الحملة الصليبية كانوا منحدريين من الشمال مما يدل على أنهم كانوا أقل اطلاعاً بأمور الشرق وأقل اعتماداً للتعايش السلمي في أي شكل من أشكاله - باستثناء النورمانديين البوهيمونيين الذين نقلوا إلى الجنوب الأقصى^(٤). كما ضمت الحملة أفراداً إيطاليين. ويستدعي الأمر هنا كذلك إجراء تمييزات دقيقة في هذا الشأن ففي الحملة الصليبية بمعناها الدقيق وفي الحملات الصليبية المتأخرة أخذ البواتيون^(٥) والبرجونيون مكان الإيطاليين بالشمال رغم أن البابا كان يميل أكثر لاستبقائهم مخالفة أن تضعف قواه. إذ لم يكن عدد الجنود مرتفعاً، ولم يكن لهم قائد يتزعمهم وكانوا مندمجين في جيش ريمون الصنجيلي وكان ضمن أعضاء الحملة كذلك بحارة وتجار من موانئ مختلفة، ومهما تعاضم دورهم بفضل نشاطهم البحري فقد كان عددهم متواضعاً، إضافة إلى أنه لم يمكث أي منهم تقريباً في الشرق وأخيراً فإن آخر فئة كانت مكونة من نورماندي الجنوب وهي ما سنركز عليه الحديث بعض الشيء.

لقد رأينا كيف أن موقفهم قبل الحملة الصليبية لم يكن يؤهلهم للقيام بأية مبادرة في هذه الحملة. صحيح أن إحدى الجيوش التي شاركت في الحملة الصليبية كان لها أن تحتل مكانة هامة بها تحت قيادة بوهيموند الترانتي وكان هذا الأخير يمثل ضمن النورمانديين الشخص الذي واجه بينظلة والذي ورث من أبيه السياسة المعادية لبيزنطة وهي السياسة التي كان شريكاً فيها من قبل. وينبغي أن نفهم كذلك أن حالة التجزئة التي كانت عليها الأراضي النورماندية منذ وفاة روبرج جيسكار أضعفت أمل بوهيموند في العثور فيها على منطقة نفوذ في مستوى طموحاته. وأخيراً فقد كان يحيط ببوهيموند بعض هؤلاء النورمانديين ممن كان أبناء عمومته قد امتنهنوا وطائف عسكرياً في الجيش البيزنطي منذ زمن طويل وأقارباً منها أرواحاً طائفة. لقد وجد كل هؤلاء الناس في الحملة الصليبية التي نظمت بالارتباط مع الإمبراطورية البيزنطية، وابتداءً على أرضها، فرصة لاستعادة الأحلام القابضة التي لم تكن لها بالقدس إلا صلة واهية. وبالمقابل فإن بقية النورمانديين الآخرين من صقلية وحتى من الساحل التيراني في شبه الجزيرة الإيطالية قد مكثوا في ديارهم، ولم يسترجع هذا الأمر ما يستحق من انتباه. لقد تضمنت رواية المؤرخ العربي ابن الأثير التي كتبت بعد الحملة الصليبية بقرن وربع،

(٥) نسبة إلى مدينة بواتيه الفرنسية - للترجم -

ولم يكن من دأبه الاختلاق، جانباً فلكورياً يحتمل أن يكون قد وقع فيها بعض الخلط مع الحملة الصليبية الثانية غير أنها كانت تحتوي على حقيقة جوهرية لها دلالتها. وربما أجاب الأمير النورماندى على قادة الصليبيين الفرنسيين حينما عبروا بالقرب منه للاستجداء به ضد مسلمى أفريقيا، بأنه لا يرى داعياً للمغامرة بعلاقاته الطيبة مع العالم الإسلامى بسبب غزوات غير محققة النتائج وهى غزوات عليه فى كل الأحوال أن يتقاسم غنائمها معهم، لذا عليهم أن يذهبوا إلى فلسطين وسيقتصر هو على تشجيعهم على ذلك. وسواء كانت هذه الرواية صادقة أم كاذبة فمن الواضح أنها كانت صحيحة من حيث السياسة التى رسمها^(٧).

أما فيما يتعلق بالموانئ الإيطالية فينبغى أن نميز بين أمالى من جهة وموانئ الشمال وهى جنوة وبيزا والبندقية من جهة ثانية، ويجب أن نضيف أنها لم تكن تقوم بالدور نفسه (الموانئ الأبولية^(٨)) لم تساهم إلا فى نقل الصليبيين إلى اليونان). وهادة ما يقال إن الموانئ الشمالية الثلاثة شاركت فى الحملة الصليبية، وهذا أمر لاريب فيه ولكن كيف تم ذلك؛ يمكن أن نقول مسبقاً ونظيراً لمعرفتنا كذلك بما حدث فيما بعد فى مصر والقسطنطينية إن تجار هذه الموانئ كان يتنازعهم الطمع فى الحصول على كنوز الشرق وذلك ليس على حساب المسلمين فحسب بل حتى على حساب منافسيهم الغربيين، والخشية من تضييع الفرص المتاحة لهم لممارسة التجارة فى بعض البلدان الإسلامية من جراء هذا المشروع المغامر.

كانت هذه هى التشكيلة التى تكون قوى الحملة الصليبية إذاً وذلك بصرف النظر عن العامة من الناس لاسيما الذين شاركوا بها من شمال فرنسا. كانت الرحلة، بالنسبة لهؤلاء الذين لم يكن فى علمهم شيئاً عن شروطها، ذات صلة وثيقة بالذكريات التوراتية إلى الحد الذى كان يصعب معه التمييز بين القدس الدنيوية والقدس السماوية. ترى كم كان عدد الناس فى كل ذلك ؟ من المخاطرة بمكان أن نضخم عدد المشاركين. فمن المؤكد أنه عند ضخهم بمقياس ذلك العصر، لكن كم منهم بلغ الهدف ؟ من الأفضل ألا نرجم بالفيب. إذ لم يكن هناك بالطبع هيئة إدارية ومن ثم لا يمكن التنبؤ بنفاد صير ومطامع ذلك الحشد الذى لا يعرف شيئاً يذكر وهو فى طريقه لاجتياز بلاد وبرة يتكلم أهلها لغات غير مفهومة بالنسبة إليهم، فحدث النهب بل ونشبت المعارك. ولما كان لديهم اتباع فى أوروبا الوسطى والبلقانية مع أنه من المفيد أن نسجل حالة الرعب واختلال النظام الذى اتسم بها مرور الصليبيين حتى داخل الأراضى البيزنطية^(٩) كما ورد فى مراسلات ثيوفيلاكس الأوشريدى. أما من جانب الذين قدموا من إيطاليا وقاموا بعبور اليونان فقط، فإن الآذى كان أقل. غير أن كافة الصليبيين أحْدثوا سناخاً

(٧) نسبة إلى منطقة أبولى الواقعة بوسط إيطاليا.

من الهيجان في اللحظة التي كانت الحاجة تدعو إلى الثبات لتسوية المشاكل المستعصية الناتجة عن الاتصال مع بيزنطة.

لقد كانت المشاكل السياسية في الحقيقة أشد خطورة وأبعد أثرًا. أما الانفصال عن الكنيسة الرومانية فقد كان آنذاك أقل أهمية، غير أنه كان من المحتم أن يحدث الصدام بين السلطات البيزنطية والبرابرة العصاة الذين اكتشفوا حضارة جديدة بالنسبة إليهم من جهة وبين الحكومة البيزنطية وقادة الصليبيين حول تصوراتهم لأوجه التعاون اللاحق بينهم من جهة أخرى. لقد ارتأى إمبراطور القسطنطينية أن يندمج الجيش القادم من الغرب في النظام البيزنطي وأن يقاتل في سبيل الأهداف المرسومة لهم مقابل الحصول على أجر وذلك على الرغم من أنه كان أكثر عددًا من المرتزقة الذين كانت بيزنطة قد جندتهم منذ جيلين في أوروبا اللاتينية أو الجرمانية. وهكذا فإن تكريات الفوضى التي تسبب فيها بعض المرتزقة خاصة النورمانديون خلال نصف القرن السابق ووجود رجل مثل بوهيموند ضمن القادة الصليبيين، وقد كان بالأمس هدفًا معلنًا لبيزنطة، أثار لدى هذه الأخيرة الشعور بعدم الثقة أو الانشغال بلخذاً احتياطات خاصة، فتشكيكاً مع أعراف الغربيين طالبتهم الإمبراطور بإعلان الولاء الذي يضمن له الاستعادة التامة لكل ما كان في حوزة الإمبراطورية من قبل : لم يكن ذلك الأمر يشكل صعوبة خطيرة بالنسبة لكثير من القادة الصليبيين الذين اعتادوا عدة ممارسات لإعلان الولاء، إضافة إلى عدم رغبتهم في الاستقرار الدائم في الشرق، وكذلك الشأن بالنسبة لغيرهم إذ لم تكن لبيزنطة مطالب بشأن القدس وبلاد أخرى خارجة عن الأراضي التابعة لها. ولم يتبين بوهيموند الذي ينقصه الكثير من الحذق، لماذا لم يكن يستطيع بوصفه مقطعاً أن يحصل حتى داخل الإمبراطورية على ما حاول جتاً الفوز به في السابق حينما كان يقف في صف الأعداء. وكان ريمون الصنجيلي هو الوحيد الذي رفض تأدية يمين الولاء إلا فيما يتصل بعدم الإغتيال. بالإمبراطورية. وبما أن الواجب كان يقتضى منه أن يسلك مسلك المتحالف الأمين مع الإمبراطورية في السنوات اللاحقة فقد استقرّب الناس من موقفه هذا. ومن المحتمل أن يكون ريمون الصنجيلي، وقد أشرك منذ البداية في مشروع الحملة الصليبية كما صممها أوربان الثاني الذي كان يمثل في قلب الجيش البروفنسالي صديقهما المشترك المنسوب الرسولي أوديمار المونتيلي، قد رأى استحالة أن يلحق الإذلال من خلال شخصه بقائده الأعلى هو أمام أي كان من غير أن يتضمن هذا الموقف رفض قسم الولاية عدلوة لأجد^(٥). لقد نجحت

(٥) عندما طلب الإمبراطور البيزنطي من ريمون الصنجيلي أن يقسم له يمين الولاء والتبعية مثلاً فعل من =

المفاوضات أخيراً لكن كان من المحتم أن تخلف المساومات ونقاد الصبر في نفوس الكثير من المحاربين الصليبيين الذين بهرتهم مفاتن المدينة الإمبراطورية^(١)، أحقاداً لا يقوى الاتفاق الرسمي بين القادة على تبديدها. لقد عمق مسار الحملة حدة الخلاف، فقد كان المقاتلون على استعداد لمحاربة الأتراك المقيمين في الأراضى البيزنطية غير أن هدفهم كان منية القدس ولم يرغبوا إطلاقاً في البقاء في بلاد آسيا الصغرى غير المضيفة، وبخلاف ذلك لم يكن الأمر بالنسبة للإمبراطور الكسيس كومنين يتطلب الدخول في الحرب قبل استرجاع المقاطعات القريبة من مضيق الداردنيل والبوسفور وبحر إيجه والطرق المؤدية إلى سوريا أو أرمينيا، فلم تشارك بيزنطة في مسيرة المقاتلين الصليبيين.

ويمجرد ما اجتاز الصليبيون حدود الإمبراطورية في اتجاه آسيا وجدوا أنفسهم في اتصال مع الشعوب «الشرقية» التي كان يجمع بينها، على الرغم من تنوعها الشديد، عدم تمكثها من إدراك الجدة في الحملة الفرنجية. ففي البلاد ذات السيادة الإسلامية التقليدية، التي لم تتغير بداخلها علاقات المسلمين بغير المسلمين في شيء كما رأينا، ولم يصدر عنها أي نداء استغاثة في اتجاه الغرب اتخذت الحملة الصليبية بالنسبة لهم مظهرًا من المظاهر المتنوعة لما ألفوه من الحملات البيزنطية التي قلما كانت تخلف نتائج تذكر حتى حينما تحقق النصر. في آسيا الصغرى كان الأتراك قد حاربوا مسيحيين محليين متشيعين لبيزنطة لكنهم اعتقدوا لهذا السبب ذاته أن الجيش القادم من القسطنطينية جيشاً بيزنطياً. كان الإفرنج معروفين في الشرق غير أن الأمر كان يتعلق بالمرتبة الذين أدمجوا في الجيش البيزنطي وذلك ما عدا في الموانئ السورية والمصرية والقدس. لذا بدأ الفرنجة الجند بيزنطيين تقريباً. لاريب أن الإشاعة انتشرت بسرعة حول جيش ضخم بشكل خاص لكن لم يكن في الإمكان أن يدركوا في الحال خصائصه النوعية.

= سبقه من القادة الصليبيين ورفض ذلك لأن زعامته التي اعتمدت على تليد اليابوية لا يمكن أن تتفق ويمعن الولاء للإمبراطور البيزنطي راعي الكنيسة الأرثوذكسية وكان معنى قبول ريمون أن يقسم يمين الولاء للإمبراطور هو أنه سيفطر أيضاً في المستقبل إلى قبول العمل تحت زعامة غريمه بوييموند وهو ما لا يمكن أن يقبله. ثم انفسد بعد ذلك تحت تأثير الضغط الواقع عليه إلى الوصول إلى اتفاق مع الإمبراطور البيزنطي. فهو إن كان قد رفض تماماً أن يقسم يمين الولاء والتهيئة للإمبراطور إلا أنه وافق على أن يقسم على احترام حياة الإمبراطور وشرفه ولا يقوم هو ورجاله بعمل يسمى إلى الإمبراطور. لنظر تاريخ العلاقات بين الشرق والغرب : سعيد عبد الفتاح عاشور ص ١١١ (المترجم).

بعد أن خرج الصليبيون من الإمبراطورية البيزنطية عبروا آسيا الصغرى باتجاه سوريا ولم يكن في نيّتهم البقاء فيها. وقد داهموا الأتراك بقوة واستولوا على مدينة نيقية القريبة من المضائق، ولم يتم ذلك من غير أن يتكبدوا الخسائر لكن إذا كان قادة الأتراك قد أُخْلُوا إلى هذه المدينة وفي غيرها من المدن بواسطة الجماعات البيزنطية المقاتلة فإن الشعب التركي ظل يعيش شبه متنقل خارج المدن. لذا تراجعت الفرق والعصابات المطاردة إلى الخلف كما اعتادت أن تفعل في الصحراء، وبعد رحيل الفرنجة عادت إلى حيث كانت بإستثناء الشواطئ المستعادة من قبل البيزنطيين التي لم تكن ملائمة كثيراً لبوابهم فلم يكن هناك داع لترك الحملة الصليبية في ذاكرتهم أثراً عميقاً، أما القصص المروية التي نسجت اعتماداً على تراث شعبي قديم بشأن السلاجقة في أول عهدهم أو حول الدانشمنديين (داناش - مند - نا)^(٥) فهي إن كانت تكشف للقارئ الحديث بعض الذكريات التي تعود للحروب الصليبية، فإنها بالنسبة للمستمع أو القارئ المعاصر لها كانت تحدث التباسات وخطأً بين كل المسيحيين في شكل ملامح مسيحية بيزنطية أو مسيحية أرمنية وفقاً للمعرفة المباشرة التي كانت لكتاب هذه القصص بهم. لقد أعجب الفرنجة العربية بالخُصَال لخصومهم ولم يتأسفوا لشئ إلا لكونهم غير مسيحيين، ثم إنهم أكثر من ذلك كانوا ينحدرون من ترويان^(١٠) شأنهم في ذلك شأن الفرنجة كما كان يقال آنذاك. ونحن نجهل آراء الأتراك حول الفرنجة في هذه الفترة.

لم يكن الصليبيون قد قابلوا كثيراً من المسيحيين اليونانيين أو غيرهم فوق مضبة الأناضول الوسطى القليلة الخصوبة. وقد عثروا عليهم من جديد عندما بلغوا طوروس حيث وجئوا إقطاعات أرمنية مستقلة تقريباً ظلت قائمة أو تم تجديدها. عند وصول الصليبيين إلى سوريا وجئوا أنفسهم أخيراً، ولأول مرة، وجهاً لوجه أمام شعوب قديمة مسلمة أو غير مسلمة قدر لهم محاربتها أو إخضاعها وقيادتها لمدة قرنين من الزمان. صحيح أن اختيار الجيوش السورية المسلمة يكاد يكون مقتصرًا على العناصر التركية، لكنها كانت تختلف عن أتراك الأناضول من حيث أنهم كانوا تركمان شبيه وحل من جهة التصليح بينما كان الأمر يتعلق في سوريا بمتمخضين أجانب من النمط التقليدي في وسط سكانى غير تركى. ومع ذلك فإن

(٥) الدانشمنديين: نسبة إلى (ملك أحمد غازي) (توفي حوالي ١١٠٦). أسس في آسيا الصغرى مملكة مستقلة شملت سيراوس وأماسيا وملطية في عهد السلاجقة وأنشأ سلالة دانشمند التي استمرت في الحكم حتى عام ١١٤٧. وصار يطل ملحمة شهيرة عنوانها «انتصار الملك دانشمند» وهي تصور فتح ملطية التي يرى مؤلفو الملحمة أن سقوطها كان منعطفًا حاسمًا نحو اعتناق تركيا الإسلام فيما بعد. (المترجم)

غزوات الفرنجة وتخريبهم قد أصاب الناس كافة محليين وأتراكاً حيث دهمتهم الكارثة على حين غرة تقريباً فلم يعرفوا جيداً ما كان يرمى إليه الفرنجة.

فى سوريا كذلك لاقى الصليبيون أفراداً مسيحيين غير أنهم كانوا مسيحيين تابعين لكنائس «مروقية» وكانوا يتحدثون غالباً اللغة نفسها التى يتحدث بها المسلمون ولم يكن الصليبيون يفكرون فى معاملتهم معاملة أفضل من معاملتهم للمسلمين غير أنه ينبغي استثناء حالة الأرمن، فمن بين مسيحي الشرق كانوا أقل جهلاً بالفرنجة من غيرهم. كما انفردوا بذكريات لهم حديثة العهد عن القوة السياسية وممارسة المهن المتعلقة بالسلاح. لاريب أنهم تمنوا أن يجدوا فى الجيش الجديد دعماً مناهضاً للكثراك على طريقة مرتزقة الأمس، وهو الدعم الذى كانت ميزته أنه لا يكشف عن ملامح البيزنطى المزعج كما فى السابق.

لقد علمتهم التجربة أن يتعرفوا بسرعة على الأملام الخاصة لهؤلاء الفرنجة وإثارة بعض الأتراك ضد بعض الفرنجة وذلك تبعاً لقصصاتهم الداخلية كذلك. أما أرمن قيليقية فقد وجدوا أنفسهم غذاة الحملة الصليبية تارة مدمجين من جديد فى الأراضى البيزنطية وتارة أخرى خاضعين لفرنجة أنطاكية، أما أرمن سوريا الشمالية فقد كانوا خاضعين قطعاً لهؤلاء الآخرين دون أن يكون لهم دور أساسى إلى جانبهم^(١١). كان الأمر على خلاف ذلك فى الأراضى التى يقع معظمها فى الشرق بين ضفاف الفرات الأوسط حيث يمكن أن نعت الإمارة التى أسسها يودوان البولوى حول عاصمة الرها بأنها كانت فرنسية أرمنية منذ البدء وقد تم ذلك بمساعدة السادة الإقطاعيين الأرمن المستقلين الذين ينتمون لمنطقة الطوروس الشرقية وبمعاودة غيرهم ولاسيما فى منطقة الطوروس الوسطى (مرعش إلخ). وقد رسخ التزاوج بين القادة هذا الطابع مما نتج عنه، كما سنرى، أن ملكة مملكة القدس صارت نصف أرمنية وكذلك صار آخر كونت فرنجى لإمارة الرها، نصف أرمنى^(١٢).

وجد من بين المسيحيين الآخرين الذين قابلهم الفرنجة تدريجياً وكانوا أقل عدداً، موارد لبنان الذين أحسنوا استقبالهم حال وصولهم تقريباً. غير أن هؤلاء الفلاحين شبه الجبليين لم يكن لهم شأن كبير آنذاك. وشهد اليعاقبة بلا تكرات الأحداث التى لم يكن لها مبرر لتغيير وضعهم الثابت كنائس هامشين خاضعين لسيادة أجنبي، فالفرنجة الذين لا يعرفون شيئاً عنهم وينظرون إليهم على أنهم مستعربين اعتبروهم هراطقة ليسوا أفضل من المسلمين إلا قليلاً وإذا لم يكن فى الإمكان تقتيلهم كان بالمستطاع سلب كنائسهم وأراضيتهم^(١٣). فإذا كان الفرنجة قد قدموا من أجل نجدة العالم المسمى الشرقى، نظرياً،

فإن قدامهم لم ينجم عنه مساعدة أيًا كان من المسيحيين وبالأحرى المسيحيين ذوي الطقوس اليونانية وهم أصحاب النقود في كيريات المدن بالشمال والقدس، لأن هؤلاء «اليونانيين» كانوا متهمين من طرف الفرنجة بالتواطؤ مع بيزنطة ولو أنهم كانوا يتبنون إتخاذ مواقف أكثر تحفظاً فيما يتصل بالمسائل الدينية.

وفي آسيا الصغرى لم يكن ينوى الصليبيون مباشرة أى احتلال للمدن لا لصالحهم ولا لصالح بيزنطة، لكن بمجرد اجتيازهم لجبال طوروس سارت الأمور على غير ذلك. وبينما كان يهودان في طريقة للاستقرار ضمن أرمن الرها دون مقاومة إذا بجزء مهم من الجيش يعمد إلى محاصرة أنطاكية التي كانت بالأسس القريب مركزاً لمقاطعة بيزنطية كبرى، وقد تم هذا الحصار، طبقاً لخطة قام الجيش بتدبيرها ولاشك بالاتفاق مع الكسيس كومنين.

كانت المدينة حامية تركية، غير أن السكان كانوا موزعين بين مختلف الكنائس المسيحية ووفق ذلك فإن الإنشقاقات الحاصلة بين سلاجقة سوريا بل وحتى بين رهبان الحلبي وحاكم أنطاكية ياغى سيمان أضعفت كثيراً جهود المسلمين لتحرير المدينة المحاصرة. والأجدر بالملاحظة في كل ذلك أنه كان يلزم الصليبيين مدة سبعة أشهر لإتمام الحصار على هذه المدينة التي لم يبرحها منذ مدة طويلة الأمامي من المسيحيين عجزاً أو إرادة. ولم يصل الجيش السلجوقي للإنقاذ بقيادة كريوغا إلا غداة الاستيلاء على أنطاكية وكان جيشاً مكوناً من فرق كان قائمتها في تنافس متبادل دفعهم لمحاربة بعضهم البعض ولم تكن هذه المحنة أقل قسوة بالنسبة للصليبيين الذين اشتد خيظهم وهم يرون أنه حتى في المحطات الأشد خطراً كان الجيش البيزنطي لا يزال متباطئاً وعرف بوهيموند كيف ينتهز الفرصة ليضمن السيطرة على المدينة وتوابعها، وكان في ذلك نهاية التعاون الفرنسي - البيزنطي.

في أثناء هذا الوقت هاجم صليبيون، لاسيما ريمون الصنجيلي أماكن أخرى فحدثت عمليات نهب وتقتيل كما هو الشأن في معركة النعمان مما خلف في نفوس المسلمين ذكرى أليمة. لذلك أن هذا التصرف الصليبي يعود إلى حالة الغضب الناتج من تأخر المؤونة وعدم انتظام التموين ولكنها ترجع كذلك لرغبة جمهور الحملة في تأمين اقتسام فوري للغنمية بدون اعتبار للمفاوضات التي كانت تجرى بفرض الاستسلام مقابل دفع الجزية التي كانت تظل في أيدي القادة^(١٤). وبشكل عام لم تكن هناك في هذه الحملة والعمليات التي تلتها عدوات حقيقية إلا حول المدن ومنها كان يفر من تبقى من المسلمين. ومن المؤكد أنه في المناطق المنبسطة لم تكن الأمور تسير بغير مشقة غير أننا لا نعرف جيداً بآلية طريقة كان يتم تأمين

إمدادات الجيش : هل بواسطة النهب ؟ أم المصادرة أم التجارة ؟ ولا يبدو أنه كان هناك اضطراب حقيقي في هذا الشأن كما سنرى. كان لابد من انقضاء عدة أشهر حتى تستأنف الحملة الصليبية مسيرتها نحو هدفها المعلن وهو القدس. من المؤكد أن الجيش كان في حاجة إلى إعادة تنظيم نفسه ^(١٥). لكن الجمهور كان نائف الصبر ولم تكن الأسباب الحقيقية للتأخير تكمن في هذه الحاجة للاستراحة ^(١٦). ثمة عدة مسائل كان يختلف حولها القادة فيما بينهم فمنهم من كان يريد البقاء في الشرق ومنهم من كان يريد العودة إليه بمجرد الاستيلاء على القدس، كما اختلفوا حول مسألة العلاقات مع بيزنطة ومن ثم مع بوهيموند، وأكثر من ذلك يمكن أن نعتقد بأن القادة لم يكن يعرفون جيداً ما كانوا يريدونه ولا أى طريق يسلكون ولا حتى إذا كانوا سيجتازون البلد الذي لم تعد تطالب به بيزنطة أو يغزونه كما في آسيا الصغرى. في هذه الحالة الأخيرة كانوا سيجدون أنفسهم أمام خصم جديد وهو الدولة الفاطمية بمصر، التي انتهزت ظروف الحملة الصليبية لاستعادة القدس من يد الأراقة وإحكام قبضتها تقريباً على موانئ فلسطين وسوريا الجنوبية (طرابلس ومنطقتها شكلتا دولة محلية مستقلة). ربما كان المصريون قد قبلوا بترك الحجاج الجدد يصلون إلى القدس مثل أسلافهم بالأمس أو قبل الأمس، لكن هذا لم يكن ليرضى الصليبيين، فقد قطع هؤلاء الساحل اللبناني السوري بصورة سلمية بفضل الاتفاقات التي أقرتها السلطات المحلية بينما تم الاستيلاء على القدس في بحر من الدم.

لم يكن من المؤكد تماماً أن التفكير قد تم منذ ذلك الوقت في الاستيلاء على البلد بكامله. لكن الاهتمام بهذا الأمر قد برز بسبب عدم إمكان القدس الواقعة بداخل فلسطين تلقي الإمدادات التي بدأ الإيطاليون إرسالها إلا بشرط الحصول على بعض الموانئ على الأقل، كما أن القطيعة مع مصر كانت تضطرها إلى احتلال النقاط التي يمكنها أن تتدخل من خلالها. وبفضل عن ذلك فإن الاستيلاء على هذه الموانئ كان يثير اهتمام التجار الغربيين. وهو استيلاء يتطلب عدة سنوات نظراً لنقص عدد القوات المسلحة وللانشغالات، أو على الأقل غياب التنسيق بين القادة الذين مكثوا في الشرق فلم يتوقع أحد مبادرة ريمون التوازي أمام طرابلس ولا أن تصير البلاد المحتلة موزعة بين مختلف الجيوش، فبالأحرى أن تقسم بينها ولم ترسم خريطة الأراضي المحتلة إلا حوالي عام ١١١٠.

وفي النهاية صار هناك أربع إمارات كانت ملكة بيت المقدس أكثرها شهرة ولكن لم يكن لها سلطة مؤسسية على الإمارات الأخرى. ومن ثم يتضح لنا بأي قدر من الحذر علينا

أن نتحدث عن شرق لاتيني حقاً، لقد أصبح كل قرنجة الشرق مجتمعين مع بعض في ظروف معيشية متشابهة وعلى وعى بالأخطار التي تهدق بهم من جراء تلك المغامرة الجماعية لكن لم توجد بينهم أية وحدة سياسية ولا أى ائتلاف مبدئى، والشعور بالتضامن لم يكن فاعلاً لكى تهب دول لخدمة دولة في حالة الخطر إلا في حالات استثنائية.

لا يهمنى فى هذا الصدد أن نفصل القول فى تاريخ الإمارات الأربع، فلنوجز خصائصها بكملة. لقد كانت إمارة الرما أولى الإمارات التى أسسها بوهان فى الأراضى التى كانت بالأمس بيزنطية - أرمنية حيث كانت الآمال معقودة على القرنجة كمساندين لا كمحتلين فلم يتطور فيها التوطين الفرنجى قط وإن تتمكن أبداً من تلقى دعم الحجاج ولا إمدادات التجار الإيطاليين، فى حين كان لموقعها الجغرافى المتواصل مع الدول الإسلامية والمهدد للاتصالات بين سوريا وبلاد ما بين النهرين أثر فى تعرضها بالضرورة لربود أفعال الأعداء سريعاً.

ولم تكن إمارة أنطاكية على صلة بالأرمن إلا على مستوى محدود، فالسكان المسيحيون المحليون كانوا يشكلون الأغلبية على الأقل فى قسمها الأوسط. وكانت التقاليد المكونة من الإدارة البيزنطية بالأمس والخبرة النورماندية تحول دون تأسيس مناطق النفوذ الكبرى التى ستميز مملكة بيت المقدس، فالمواقع الجغرافية للإمارة جعلها فى صلة مع الإمبراطورية البيزنطية والإقطاعات الأرمنية الواقعة بجبال الطوروس الغربى، فى الوقت نفسه التى كانت تجعل منها نقطة وصول الهجمات الإسلامية القادمة من «الهلل الخصيب». وكانت مملكة بيت المقدس، وقد أضفت عليها المدينة المقدسة هيئة خاصة تجتذب إليها الحجاج، أكثر اهتماماً بقضايا مصر. وهى المملكة التى ينتمى سكانها القرنجة إلى شمال فرنسا، وأخيراً كانت إمارة طرابلس الصغيرة، وهى آخر الإمارات التى تشكلت بين إمارة أنطاكية والمملكة، تحكم ثغر طرابلس الواقع جهة أمالى نهر العاصى وكانت بذلك تحقق قيمة استراتيجية إلى حد ما، من الصعب التاكيد مما إذا كانت العناصر البشرية التى جمعها ريمون الصنجلي، بعد تأسيس الدول الفرنجية الأخرى، مكونة من عدد كاف من سكان الجنوب وما قد ينتج عن ذلك من خصائص معينة.

كانت رغبة الصليبيين تقتضى الوصول إلى القدس وأو بالاجوء إلى القتال إذا لزم الأمر ذلك، لم تقصر عن ضرورة المكوث بها بعد ذلك لاحتلال البلد، فبعض كبار الأمراء كانت لديهم النية فى ذلك كما كانوا ينيون، بدون شك الاحتفاظ بمقطعيهم ليتخذوا بعد ذلك الوسائل

الكفيلة بتشغيلهم وبعضهم الآخر لم تكن لديه الرغبة في الاستقرار في الشرق رغم مشاركته في الحملة وبالفعل لم يمكث به. أما بالنسبة لصغار المشاركين في الحملة الصليبية فإن كثيراً منهم قد هلك ومن بين من ظلوا أحياء أثر البعض منهم البقاء ورحل البعض الآخر من الذين أحبطت آمالهم ومنهم من ذهب ببساطة لزيارة أوطانهم ورؤية ذويهم، ولا تعرف على وجه الدقة كيف وصلوا بحراً^(١٨) عبر مجموعات صغيرة بواسطة ما صادفوه من السفن العائدة إلى إيطاليا. وكانت النتيجة أن عدد الفرقة الذين ظلوا في الشرق لم يكن يتجاوز بالتأكيد بضع مئات من الفرسان ويضع آلاف من البشر، ولعل هذا الأمر كان سيؤدي إلى إبادةهم لو كان العالم الإسلامي قد تمكن من تنظيم نفسه في الحال، وعلى أية حال فقد أحدث ذلك تآخراً في غزو الموائى، هذا الغزو الذي كان في ذاته أمراً ضرورياً مرتبطاً بما قد يجرى من حجاج جدد وسفن إيطالية جديدة.

وعلى صعيد السياسة الداخلية، ونظراً للطابع المقدس للمدينة فقد طرح في مملكة بيت المقدس السؤال التالي: هل يمارس السلطة في المملكة أمير علماني كما هو الشأن في الأماكن الأخرى أم ينبغي أن تمارس بها سلطة روحية بوصفها جزءاً من الدول التابعة للكنيسة أو عن طريق بطريركية مستقلة على الطريقة البيزنطية؟ من المحتمل أن أوريان الثاني لم تكن لديه فكرة محددة في هذا الشأن، ولم يتقدم خلفه بسكال بأي جواب لهذه المشكلة. بيد أن الحل قد تم في المكان عينه بعد أن أعطى رجال الدين امتيازات جهرية، ويمثل هذا الحل في اعتبار القدس مملكة عافية نظراً لضرورة وجود سلطة عسكرية قوية لمواجهة ما يعترض الحدود الجغرافية من تغيير مستمر حسبما اعترف بذلك رجال الدين أنفسهم، وبالإجمال إذا كانت مملكة بيت المقدس هي واعدة الحملة الصليبية فهل كانت حقاً دولة صليبية^(١٩)؟ من الأفضل، بلا ريب، تضيق استخدام هذا التعبير.

في الواقع الفعلي كان الفرقة كلما غزوا مدينة استقروا فيها مغتربين حالة الفراغ التي أحدثتها الحرب غير أنهم لم يغيروا طبيعة هذه المدن. وأدى تفرق الغزو إلى تفرق المحاربين وإبطاء تركيزهم في منطقة واحدة وهو ما كان ضرورياً.

* * *

ومن البديهي، كما قلنا إن الإستيلاء على مختلف الموائى التي يمكن أن تمنح نتائجاً الإمدادات عن طريق البحر، رغم اختلاف الأعداء، لم يكن ممكناً إلا بمشاركة الأساطيل التي لم تكن في ملك الصليبيين. وفي هذا الشأن كان دور الأساطيل الإيطالية حاسماً غير أنه يتطلب تفسيراً سليماً.

ليس هناك جدال في أن بعض الجنوية والبيازنة والبنائقة أمكنهم أن يستشعروا ورعاً خالصاً في سبيل الصليب حتى لو كانت هناك بعض النزعات التجارية. ومع ذلك لا شيء يثبت أنهم جميعاً رحلوا إلى الشرق في أعقاب التبشير بالحمة الصليبية، لقد ظلوا وقتاً طويلاً قبل أن ينضموا إلى الحمة وتقاضوا ثمن ذلك، بالطبع كان السادة الإقطاعيون الصليبيون عندما يمتثلون في البلد يمارسون سياسة التوسع ويحصلون على مناطق نفوذ، وفي أضعف الأحوال، كانوا متجددي النشاط دائماً في هذا الشأن. أما أولئك الذين عادوا إلى الغرب فقد قنعوا بما ينتظرهم من جزاء إلهي. بينما حصل التجار الإيطاليون على امتيازات دائمة من الناحية النظرية مقابل تادية خدمة ومؤقتة. من المؤكد أنهم كانوا سيموتون، وهو أمر كان يخدم مصلحة الشرق اللاتيني، لكنهم كانوا هم المستفيدين قبل غيرهم من جهة الأعمال والأرباح. ربما كانوا حلفاء ولكنهم لم يكونوا حقاً أعضاء في الشرق اللاتيني أثناء فترة التكوين.

ماذا كان موقف هؤلاء وأولئك في اللعبة السياسية القائمة بالشرق ؟ هذا الموقف لا يمكن أن يكون واحداً بالنسبة للجميع فقد كان مشروطاً بمواقفهم في الغرب وبمواقف الصليبيين في الشرق. إن ما نلاحظه في الواقع كان كما يلي: فيما يتعلق بالبندقية التي لم تكن غزواتها التجارية الحديثة في الأراضي البيزنطية تحولت من ممارسة نشاط ثانوي في بلد إسلامي، لو أمكن أن تخشى المجازفة بهذا النشاط من جراء الارتباط مع الصليبيين في وقت سابق لأوانه لخشيت أكثر فقدان الكثر البيزنطية بالارتباط مع الصليبيين ولا سيما النورمانديين الذين كان تحالفهم مع بيزنطة تحالفاً هشاً. وبالأحرى عندما أنت قضية أنطاكية إلى إحداث القطيعة بينهما. والواقع أنه طوال فترة الحمة الصليبية لم تتدخل البندقية إلا بأعداد قليلة وبالمشاركة مع سفن بيزنطية. وعندما ظهر تغلب الصليبيين على الإسلام^(٩) وتبين أن الامتناع لفترة طويلة عن المشاركة سيؤدي إلى حرمانهم من نصيبهم في الغنائم وصلت حمة قائمة من مدينة البندقية إلى فلسطين حيث لم يكن بها نورمانديون ولا كانت موضع أطماع بيزنطية ولم يحدث ذلك إلا عام ١١٠٠. لقد أتاحت الظروف العسكرية للبندقية أن تحصل على تعويض عن هذه المؤازرة المتأخرة وهو تعويض يليق بها كقوة عظمى. بيد أن هذه المؤازرة لم تكن كافية لإسدال ستار النسيان على سنوات الامتناع عن المشاركة^(١٠).

(*) المقصود تظلمهم على المسلمين لكن المؤلف يتبع هنا الموضة السائدة في الخلط بين الإسلام والمسلمين وهو ما لا يفتح عندما يكون الحديث دائراً حول المسيحية والعالم المسيحي حيث تجد التمييز بينهما واضحاً لا ليس فيه. (المترجم)

ولم يكن قد تسخّل البيازنة إلا ببضعة أشهر قبل البنادقة تحت قيادة ديمبير رئيس أساقفتهم الخاص، وهذا صحيح، بتشجيع من البايوية. وهم كانوا آنذاك مرتبطين بالحزب الثورماندى وعلى علاقة سيئة سواء مع بيزنطة أو مع البنادقة الذين لم يخشوا مهاجمة أسطولهم خوفاً من إرادتها فى منازعتهم احتكار المياه اليونانية. لذا استطاعوا بدون مشقة إغاثة الأمير بوهيموند الذى كافأهم بسخاء. وكان بإمكانهم القيام بالشئ نفسه فى مملكة بيت المقدس لو لم يكن قد حدث الصدام فى حينه بين ديمبير وبونوان الأول. يبقى أن نشير إلى أنهم كذلك مكثوا حوالى أربع سنوات قبل أن تتزعزع مواقعهم. ولاشك أن السبب الرئيسى فى ذلك لم يكن الخشية من التنازع مع مسلمى الشرق الذين كانت صلاتهم بهم قليلة والذين كانوا يحاربون إخوانهم فى الغرب وإنما كانت خشيته من تبيذير قواهم هباء. ففكرة الحملة الصليبية إذن لا تدن لهم بشئ^(٢١).

ومن بين كل إيطالياى المدن البحرية فإن الجنوبية هم وحدهم الذين شاركوا فى الحملة الصليبية منذ بدايتها بدون توقف منذ ذلك الحين، وقد تم ذلك أولاً عبر مبادرات خاصة فقط وبعد ذلك شاركوا مشاركة رسمية عندما لاحظوا انخراط البنادقة والبيازنة ومن موقع الحياء فمن بقية الأطراف كانوا وحدهم الذين عرفوا كيف يساعدون كلا الطرفين ويحصلون بالمقابل على تنازلات مهمة من النول الفرنجية الثلاث الناشئة فى سوريا/ فلسطين.

ولم تكن لديهم أية علاقة مع بيزنطة. أما فيما يتعلق بالإسلام فنحن لم نكن لنفاجأ لو كان مسلمهم إزاءه شبيهاً بمسلك البيازنة. ترى هل كان هذا الاختلاف راجعاً إلى علاقاتهم البروفنسالية أم إلى ما جبلوا عليه من الجراءة ؟ أم إلى المصاعب التى لاقوها من قبل البيازنة أثناء توسعهم داخل البحر التيرانى أم لمجرد الرغبة فى النهب كما حدث فى سان سيميون عام ١٠٩٩ وفى قيصرية^(٢٢) عام ١١٠٠ وفى كل الأحوال فقد لزم أن تقتصر فكرة مساهمة المدن التجارية فى تكوين الحملة الصليبية على بعض مشاهير الأغنياء^(٢٣)، وعليهم كذلك اقتصرت فكرة التعاون على إقامة نشاطات الغزو خلال السنوات العشر التى تلت الحملة الصليبية وذلك بدون انقطاع تقريباً (اللائقية وقيصرية عام ١١٠٠، طرطوس عام ١١٠٢، عكا وجبله عام

(٥) قيصرية أو قيسارية: مدينة فى تركيا الآسيوية. ١٠٦٠٠٠ ن. عاصمة كهلمانية قديماً... تنازعها العرب والبيزنطيون إلى أن احتلها السلجوقيون عام ١٠٨٢. دخلها العثمانيون عام ١٥١٥. (لنجد فى اللغة والأعلام) - للترجم.

١١٠٤، طرابلس وجبيل (٥) عام ١١٠٩، بيروت عام ١١١٠) ولا نستغرب أن تتخذ الحكومة المصرية تجاه بعض الجنوة^(٣٦) الذين قدموا لممارسة التجارة فى الإسكندرية والقاهرة إجراءات انتقامية تم ذكرها فى وثائق الجنيزة (انظر أدناه) وأو أنهم، وقد ظلوا بمنأى عن هذه الحملات، لم ينتبهوا إلى هذا الأمر إلا فى وقت متأخر جداً^(٣٧)، وتتمثل هذه الإجراءات فى الاعتقالات التى أدت إلى توقف مؤقت لكافة أنشطة التجارة الغربية فى بلاد النيل تقريباً. آنذاك خطر ببال الجنوة فكرة غزو محتمل لمصر، الأمر الذى يمكن أن يجعلهم فى موقع امتياز لا على حساب المصريين فقط بل وعلى حساب الأمالفيين كذلك^(٣٨).

ومع ذلك لا بد من إبداء تحفظين حول الامتيازات التى حصل عليها الإيطاليون فمن جهة نرى أن التنازل القانونى لا يقضى تلقائياً إلى حصول النتائج الفعلية الملموسة كما سنرى ذلك ومن جهة أخرى فإن الامتيازات الأولى التى حصلت عليها المدن الإيطالية فى فترة كان تنظيمها اليلدى مازال فى بدايته لم تصل إلينا ضمن مجموعة الوثائق الرسمية اللاحقة ولا يمكن أن نستبعد أن بعضها قد تم اختلاعه أو إكماله أثناء الصراعات التى نشبت لاحقاً^(٣٩).

بقى أن نذكر الموانئ الإيطالية الجنوبية التى لم يقل أحد بشأنها إنها شاركت فى الحملة الصليبية. وبما أن امتناعها عن المشاركة عدّ حادثاً استثنائياً فقد فسر ببساطة لا يمكن أن نقبلها على علاقتها. ويكفى أن نبحث حالة الميناء الرئيسى وهو هنا ميناء أمالفى.

لقد تم التأكيد بشكل عام على أن أمالفى لم تشارك بتاتاً فى الحملة الصليبية إلا فى تجارة الشرق المنحدرة منها أو لعل مشاركتها كانت ضئيلة جداً وأن ذلك كان يرجع أولاً إلى أنه فى فترة الحملة الصليبية هوجمت أمالفى من طرف النورماندين وثانياً إلى سياسة هؤلاء النورماندين أنفسهم الذين كانوا يناهضون الاستقلالات الحضرية وخاصة استقلال أمالفى. كل هذا - وهو ليس خاطئاً - يتطلب منا إعادة النظر. فى المقام الأول لا ينبغي أن يغيب عن

(٥) جبلة وجبيل: جبلة مرفأ فى سوريا جنوبى اللاتية.. هى جبلة الفينيقية لبة أرواد، احتلها الآشوريون... ثم الرومان عام ٦٤ ق.م. أصبحت كرمياً استقياً. فتحها العرب عام ٦٣٦. انتقلت إلى أيدي الصليبيين عام ١٠٩٨ واسترجعها السلطان قلاوون نهائياً عام ١٢٨٥. أما جبيل فهى بيبولس القديمة. وهى مدينة ومرفأ فى لبنان. أقدم المدن الفينيقية. ورد ذكرها فى الكتاب المقدس. خضعت للسيطرة المصرية.. كانت منذ القدم مركزاً دينياً خطيراً. عرفت عبادة أدونيس فيها انتشاراً واسعاً فى العهد اليونانى الرومانى. عادت إلى الازدهار فى أيام الصليبيين بين عامى ١١٠٤ - ١٢٦٦. وأهم لآثارها: هيكل البطة والمقابر الملكية ومعبد الانصاب والمسرح الرومانى وكنيسة القديس يوحنا المعمدان. (المنجد فى اللغة والأعلام) - المترجم.

بالنأ أن أرشيفات مدينة أمالفى كانت مفقودة على خلاف أرشيفات موانئ شمال إيطاليا، ومن ثم فإن عدم تساوى الوثائق قد يحمل على الاعتقاد أن ثمة غياب حقيقى عن المشاركة بينما الأمر يتعلق بانعدام القرائن مما يفرض علينا واجب جمع أدنى الآثار وتحويلها. فالهجوم النورماندى عام ١٠٩٦ قد يقدم بلا شك تفسيراً لهذا الغياب المؤقت ولكن من الصعب أن نكتفى به فى لتفسير غياب دائم، فقد كان صليبيو الشرق فى حاجة ماسة للحلفاء بحيث يمكننا الاعتقاد أن المكان الذى أخذه البعض الآخر كان يستبعد وصول الأمالفيين بعد قوات الأوان. ولو لم يقع الهجوم النورماندى فلا شيء يثبت أن الأمالفيين كانوا سيشاركون فى العملة الصليبية، فامتناعهم اللاحق يعطى انطباعاً بعكس ذلك. ويسهل علينا تبين السبب إذ كانوا بالضبط يحتلون مكانة مهمة فى تجارة مصر وسوريا كذلك ولكن بدرجة أقل ولا شك. لقد لزم أن يتمهلوا كثيراً قبل أن يبدؤوا قواهم فى مشروعات عشوائية وحيث يفامرون بفقدان علاقتهم بالمسلمين وكل امتيازاتهم تبعاً لذلك. ومما يدعم هذا الرأى واقعان اثنتان أولاهما أن تجارة أمالفى استمرت داخل البلاد الإسلامية. وثانيهما أنه من المستبعد أن تكون السياسة النورماندية مناهضة للتجارة فى الشرق بل كانت على العكس مشابهة لتلك التى وصفناها قبل قليل بشأن أمالفى، وسنجد فيما بعد توضيحاً لهاتين القضيتين.

الفصل السادس

الاتصالات الأولى

ليس من اليسير أن تتبين كيف كانت ردة الأعمال الأولى للعالم الإسلامي إزاء الغزو الفرنجي طالما أن التاريخ لم يحفظ لنا أية رواية معاصرة للأحداث من جانب المسلمين. ولا يمكن القول بأن الحملات الصليبية كانت أمراً غير ذي بال بالنسبة لسوريا وفلسطين، لكن كيف كان الأمر بالنسبة لبلدان أخرى ؟ إن الوثائق التاريخية العراقية المتعلقة بالاحتلال الفرنجي الذي دام أكثر من قرنين، لم تتضمن إلا إشارات عابرة عن الأحداث السورية. وإذا كان هناك بعض الإيرانيين الذين ربما كانوا في طريقهم للانخراط على جبهة الحرب المقدسة لبعض الوقت^(١) فإنه من العيب أن نجد كلمة واحدة عن الحرب الصليبية^(٢) للشرق اللاتيني، في كل الوثائق التاريخية لكبار المؤرخين السلاجقة وأتباعهم في إيران وقل الشيء نفسه بالنسبة للمغرب^(٣) وحتى في مصر. إذ أن تنضج أبداً فكرة التضامن بين المسلمين تجاه ما يحدث بهم جميعاً من الأخطار.

وعودة بنا إلى سوريا نجد أن ثمة حوايات محلية، أو على الأقل يوجد مؤرخين سوريين عاصروا الحدث وكتبوا عنه بعد فترة قصيرة بل هناك من يدعى حمدان بن عبد الرحيم الذي ألف تاريخ الحروب الصليبية وفرنجة سوريا أثناء العقود الثلاثة اللاحقة حيث عاش في اتصال مستمر معهم^(٤). غير أن هذه الحوايات كانت ذات صيغة محلية صرفة نتيجة التجزئة التي لحقت سوريا، وذات أسلوب تشوبه بعض الرعونة والذي استهجنته على أية حال الأجيال اللاحقة وسرعان ما أهملت إهمالاً مقصوداً بلا شك وذلك منذ اللحظة التي أصبحت فيها الحوايات التي تجمع بين سعة المعرفة وحسن العرض وبقية الصس في متناول أيدي القراء الفضوليين. وفي بداية القرن الثالث عشر لم يعد في إمكان المرء أن يظفر من آثار حمدان بن عبد الرحيم إلا بصفحات حفظت صلبة من الضياع الذي لحقها جملة^(٥) بل إن الحوايات الشهيرة المتأخرة وهي حوايات علي بن منقذ الشيعي المذهب يحتمل أن تكون قد فقدت نهائياً خلال رد فعل أهل السنة وهو ما سنعود للحديث عنه.

ومن ثم لا نملك إلا أن نقرأ ما بين السطور في ما وصلنا لاحقاً من المؤلفات ذات المشارب المتعددة بغرض تقييم سلوك المسلمين. ومع ذلك فإن لبعض هذه المؤلفات قيمة معينة، وعلى رأسها الحوايات الدمشقية لابن القلانسي^(٦) وقد كتبها الرجل في أواسط القرن الثاني عشر وفي ذهنه ذكريات شخصية عالقة منذ الحملة الصليبية ثم الحوايات الحلبية لمؤلفها كمال (٧) يحاول المؤلف أن يميز بين الشرق اللاتيني بعد تأسيسه في أعقاب الحملة الصليبية الأولى وبين الحملات الصليبية اللاحقة. وفي هذا الإطار يمكن فهم العبارة المذكورة أعلاه (الترجم).

الدين بن العليم السنن المذهب وابن أبي طي الشيعي المذهب (وذلك اعتماداً على حواية ابن الفرات^(٩) الذي يستشهد حرفياً بكثير من النصوص القديمة). يمكننا أن نشير أيضاً إلى عدة مؤلفين من نوع مختلف مثل أسامة بن منقذ الذي خلف لنا عن شبابه ذكريات مشوشة لكنها حية وكان فيها محافظاً على روح العصر^(١٠) ولو أنه أنهى كتابتها في سن متقدمة جداً وفي مناخ مختلف.

استنتاجاً من هذه الشهادات والإشارات المتفرقة يلاحظ عامة أنه إذا كان بعض القادة المحليين قد وقعوا اتفاقيات مؤقتة مع الصليبيين لإبعاد الخطر فإن الشعوب الإسلامية قد استشعرت منذ البداية هول المذابح المرتكبة كذلك التي حدثت في معرة النعمان أو القدس، وقد أصيب المتعلمون منهم بذعر من جراء التعصب الذي دمر به الصليبيون تدميراً منتظماً مكتبة طرابلس على سبيل المثال^(١١). فنزح كثير من الناس إلى داخل سوريا أو أبعد من ذلك ومما يدل على اتساع حركة الهجرة أن الكاتب اليفغادى الحريري، على سبيل المثال، اتخذ بطلاً لمقاماته التي استقاهها من الحياة اليومية أحد الشماذين الذي هرب من مدينة سروج الواقعة على الفرات في إمارة الرها الجديدة^(١٢). وكان من الطبعي بعد أن هدأت العاصفة أن يسعى من بقي هناك إلى التكيف مع الأوضاع، وتعاقت بين الأرستقراطيين المحليين والسادة الفرنج الممارك البطولية الصغيرة والدعوات الوهية. وكانت هناك في المدن وداخل الأوساط الدينية بعض المحاولات لفهم الحملة الصليبية. كما تنامي الشعور بفریضة الجهاد كما يشهد بذلك كتاب السلمى الذي اكتشف حديثاً^(١٣)، وهو يعود إلى سنة ١١٠٦ خلافاً لما هو متواتر ولو أنه من الصعب أن نطعن في صحة هذا التاريخ. المؤلف دمشقى ينتمى إلى أوساط دينية محلية. ولا ينبغي أن تدفعنا المصانفة التي حفظت لنا هذا الكتيب إلى المبالغة في تقدير مدى انتشاره أو تأثيره، وكل ما لدينا يحمل على الاعتقاد بأن هذا الانتشار والتأثير كانا ضئيلين^(١٤). ومع ذلك يعد هذا الكتاب مؤشراً على التفكير في هذا الأمر، وهو مؤشر له أهميته بمقدار ما يجمع بين إثارة الموضوعات التقليدية في هذا الشأن وبين اعتبارات أصيلة حول الحملة الصليبية في سياق السياسة المسيحية المناهضة للإسلام في منطقة البحر المتوسط يكاملها^(١٥). والسلوك السلبي والأثافي للأمرء المكلفين بالدفاع عن الإسلام، ومما يدل على احتمال أن يكون هذا الكتاب من أقل الكتب انتشاراً أن ابن الأثير صاحب المعجم الدمشقى الضخم لا يشير إليه. وفي حلب أيضاً كانت حركة المقاومة التي لا نعرفها هناك إلا عبر التجليات الخارجية. في طريقها للظهور داخل البيروجوازية المحلية المستاة من جمود أميرها،

ولم تكن هذه الحركة من صنع رجال الدين، وكان قائدها فيما يبدو القاضي الشيعي ابن الخشاب (كانت حلب لاتزال آنذاك ذات أغلبية شيعية). وفي عام ١١١١ وصل وفد من حلب إلى بغداد مع أن أهلها سنيين لمعاتبة الخليفة والسلطان على اللامبالاة وضعف الهمة لديهما. وإلى الفترة نفسها، ويبدو أن تحديدًا يرجع تاريخ كتاب مقامات الحريري وانتشارها وقد سبق الحديث عنها أعلاه^(٩). كانت النتيجة إرسال دفعات متلاحقة من الجيوش «السلاجقة» ما بين سنة ١١١٠ و١١١٥، وهي لم تنجح إلا في التقاتل والتدمير المتبادل أو ترسيخ التحالفات المحلية بين الفرنجة والمسلمين، بالإضافة إلى ذلك ينبغي أن نكرر القول بأن سوريا المسلمة كانت محمية من طرف الجيش التركية الأجنبية دون مشاركة حقيقية من جانب السكان المحليين شأنها في ذلك شأن بيزنطة التي كان يدافع عنها المرتزقة الأجانب ولاسيما الأتراك. لكن لا ينبغي أن يغيب عن بالنا أبدًا أنه إذا كان قد تم قبول متطوعين محليين بصفة فردية في الجيش الملحق، فالقاعدة العامة أن الحرب المقدسة كانت منوطة بالجيش التركية المتخصصة التي كان أفرادها من الأجانب. وقد اعتقد البعض في البداية أن الغزو الجديد قد يكون غزوة عابرة يمكن استيعابه مثل بقية الغزوات التي سبقتها.

ولقد أثبتت التجربة أن شيئًا من ذلك لم يقع كما أن الفرنجة قد اقترفوا المظالم (مثلما وقع في حلب سنة ١١٢٤) وكانوا في مجملهم جنسًا فخورًا بنفسه لا يختلط بالآخرين^(١٠). ولعلنا نستثنى، في بداية القرن الثاني عشر، صفار السادة العرب الذين ظلوا مع ذلك مستقلين إلى حد ما رغم اندماجهم في ظل السيطرة التركية، ومنهم أسامة بن مقذ حاكم شيرز على نهر العاصى. لقد قيل إن التطفل التركي قد تعمق في كل مكان على حساب الإقطاعات المحلية، ففي سوريا تسارعت هذه الظاهرة ومما ساعد على انتشارها أن هذه الإقطاعات قد كشفت عن فتور الهمة في مناهضة الفرنجة. بل لقد شوهد البعوى المغامر دُبَّيس^(١١) عام ١١٢٤ وهو يشارك في حصار حلب من قبل الفرنجة الذين لم يتربدوا بهذه المناسبة في مهاجمة أماكن العبادة الإسلامية. ومن هنا حدث تطور تدريجي للعقليات^(١٢).

لقد صار الوضع شاقًا في سوريا بالنسبة للسكان المسلمين بالمدن تحت الهيمنة الفرنجية إلا في حالات استثنائية ويرجع ذلك إلى إغلاق المساجد وعزل موظفيها ولاسيما

(٩) دُبَّيس : هو دُبَّيس بن صدقة (تولى ٥٢٩ هـ / ١١٣٥م): أمير الحلة وبابية العراق من بني مزيد. أحد الفرسان العرب. لقب بملك العرب أثناء الحروب الصليبية. وذكره مخلص في مقامات الحريري. اتهم بقتل المسترشد وكان على خلاف معه. اغتيل في بغداد. المنجد في اللغة والأعلام (لترجم).

القضاة. وتستحق بعض المجموعات الإسلامية المحلية أن نوايها الاهتمام رغم أن النصوص التاريخية بشأنها تكاد لا تذكر عنها شيئاً، فالنصيريون (العلويون) المقيمون في الجبال الخلفية للأدقية منذ القرن الحادى عشر لم تصل إليهم الحملة الصليبية بالمعنى الدقيق للكلمة. إذ أن تحصنهم داخل القصور المنيعه جعل إخضاعهم أمراً عسيراً للغاية. وفى الجنوب الشرقى من هذه المنطقة التى أقام فيها النصيريون ظلت عدة قلاع صغيرة خالية من أصحابها، ذلك أن «المشاشين» بعد أن حاولوا التقرب من أمراء حلب ودمشق، وبعد أن طُردوا من هذه المدن، احتموا بهذه القلاع بدون صعوبة ويظهر أنهم سعوا إلى عقد التحالف ولو بشكل عارض، مع الفرنجة ضد المسلمين «الأرثوذكسيين»، فاشتهر رئيسهم الأكبر بين عامة الفرنجة باسم «شيخ الجبل». وفى جنوب لبنان كان الفروز بواى التيم^(١٧) يقطنون منذ القدم ويبدو أنهم تصرفوا بمهارة مع الفرنجة والمسلمين فضمنوا أراضيهم بأنفسهم من كلا الطرفين وكانوا يعملون جواسيس لهذا الطرف ضد ذاك.

وباستثناء الأرمن فقد كانت ردود أفعال المسيحيين الأماي، خاصة المونوفيزيين، ومحلياً الموارنة تنبؤ محايدة، وعلى العموم لا نراهم قد شاركوا الفرنجة أو عارضوهم، وكان الفرنجة لا يختلفون فى النظر إليهم كغرباء مثل المسلمين إلا نادراً، أضف إلى ذلك أنه السبب ذاته لم تتهمهم السلطات الإسلامية بتدبير أية نسياسة فلم تسبب لهم إزعاجاً أو اضطهاداً، أما الفرنجة فيعد أن اعتبروهم هراطقة، ونظروا إليهم، فى أفضل الأحوال نظرة احتقار، وما ترتب على ذلك من مصادرة ثروات أعيانهم أو كنائسهم قبلوا إرجاع جزء منها بواسطة الملكة ميلوزين^(١٨).

ينبغى التركيز على الحالة الخاصة للموارنة. فهذه الطائفة الصغيرة التى تركزت فى الجبل اللبثانى تدريجياً وظلت معزولة من قبل المسلمين ومسيحيي الكنائس الأخرى، كانت قد فقدت بالفعل كل صلة بروما والقسطنطينية. لكن لهذا السبب ذاته لم تكن تعتقد أنها قد قطعت الصلة بهما، لقد مال الموارنة، مع استعرايهم، إلى اعتبار الفرنجة بمثابة أبناء عمومهم الذين كانوا يتحينون لهم فرصة الخروج من عزلتهم والنار من تعاسة حالهم سابقاً. وحتى لا نغالى فى القول نذكر أن الكنيسة المارونية كان لابد لها أن تنتظر ثلاثة أرباع القرن قبل أن تعترف رسمياً بإرتباطها بروما، ووفق ذلك كله لم تفقد شيئاً من استقلالها.

ولم يكن هناك موضع تفكير فى تجنيد أى مارونى فى الجيش، لكنهم فى داخل الأقاليم المركزية على الأقل كانوا بمثابة المساعدين الرئيسيين للفرنجة فى تكييفهم مع أعراف البلد ومؤسساته، فكان للحملة الصليبية ولا شك أثر فى استقدامهم إلى المدينة وإلماجهم فى مجتمع أكثر رحابة.

لم يكن للملكيين الشرقيين أهمية إلا في شمال سوريا وربما في القدس كذلك. وبما أنهم لم يُعتبروا في حكم الهراطقة كان الرأي المسيحي عنهم في صالحيهم. والواقع أن استعرايهم الشامل^(١٩) لم يقربهم من الفرنجة بل إن شبهة توأمتهم مع بيزنطة التي ألصقت بهم قد فاقمت وضعهم. ومن جهة أخرى بما أن اللاتين والملكيين كانوا ينتسبون إلى كنيسة واحدة فقد وجد اللاتين أنه من الطبيعي أن يحلوا محل الملكيين أو بجانبهم في الوظائف الدينية وبذلك تخلصوا نصيب رجال الدين المحليين من الوظائف والقوا البطريركيين الإغريقية - الملكية.

كان الأرمن الذين يشكلون قسماً مهماً من طبقة الفلاحين في شمال سوريا وفي سهل قيليقية يطرحون مشكلة خاصة في جبال طوروس حيث كانت إقطاعاتهم المستقلة تمتلك قوات عسكرية صفرى. وفي الغرب منها كانوا يميلون آنذاك إلى الاعتماد على الفرنجة ضد البيزنطيين، أما في الشرق منها فقد وازنوا بين كوتات الرها ومسلمى سوريا (وايس أترك الأناضول) كما كان شأن كواسيل المرعشي على نحو خاص، وقد تدخلت هذه السرعات مع النزاعات العشائرية بين الأرمن أنفسهم ولم يعد هناك أرمن في خدمة بيزنطة، غير أن البعض منهم ظل تابعاً بالوراثة للكنيسة البيزنطية ولم تنقطع الخلفات العائلية القديمة التي نشبت بينهم في مسقط رأسهم بآرمينيا. وقد رأينا أن عدداً مهماً من مواطنيهم قد فضلوا الهجرة إلى مصر الفاطمية حيث كانت إحدى عائلاتهم التي اعتنقت الإسلام تحارب الصليبيين غير أن نفوذهم هناك أصبح بعد ذلك مواتياً أكثر لإقامة علاقات سلمية مع الفرنجة بفلسطين ومقلىة. وقد أشار المقرئى عام ٥٣١ هـ / ١١٣٦ ميلادية في كتابه «الاتعاظه»^(٢٠) إلى مجيء الأرمن من تل البشير إلى مصر فنحن لا نزال إذن في عهد إمارة الرها.

أما اليهود فلم تكن كثرتهم العددية كافية لإحكام تأثيرهم على مجرى الأحداث ورغم احتكارهم شبه التام لبعض الحرف الحضرية (كالصبغة وصناعة الزجاج) ومع ذلك فمن المهم أن نلاحظ حسبما نُطلعنا عليه وثائق الجنيزة^(٢١) أنهم كانوا يعتبرون أنفسهم رعايا أوفياء للأمراء المسلمين وأن الحملة الصليبية كانت بالنسبة لهم محنة مؤلمة رغم جهلهم للأحداث الجارية في أوروبا^(٢٢).

(١٩) المقرئى في كتابه : اتعاظه بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء. (تحقيق محمد حلمى محمد أحمد) القاهرة ١٩٧١م. (لترجم)

(٢٠) وبما المقصود بالأحداث الجارية ما تعرض له اليهود من مذابح في أوروبا مع بداية الحملات الصليبية. (لترجم)

وقد نكر أحد المؤرخين المسلمين وليس لديه ما يدعو لاختلاق ذلك أن أولئك الذين التجأوا إلى كنيس القدس تم إحراقهم فيه وهم أحياء عند الاستيلاء على المدينة. أما بعض ما حفظ من الخطابات اليهودية فهي تكتفى بالحديث عن معاناة الطائفة اليهودية وعن المبالغ الطائلة التي ينبغي جمعها لافتداء الأسرى. كما ذكر فيها أن الإشكيناز هم أقوم مسلحاً من الفرنسيين في معاملتهم للنساء. لكن بمن يتعلق الأمر هنا ؟ هل يتعلق بالبورين ؟ ففي المدن التي خضعت فيما بعد للغزو تم إدراج اليهود في البنود العامة لاتفاقيات الاستسلام.

كان أغلبية الفرنجة يقيمون في المدن ولاسيما في الموانئ وذلك تبةً لتوسع فتوحاتهم. وحتى النبلاء كانوا يستقرون في الغالب هم أيضاً، مثل نبلاء إيطاليا، في المدن وهي أكثر عدداً من فرنسا. لكنهم كانوا قد اعتادوا في فرنسا أن يحصلوا على مساكن للإقامة في سهول البلد إذ كان لابد لهم من وضع قبضتهم على الداخل ولو من أجل التموين الغذائي. وقد رأينا أن القادة المحليين في القرن الماضي كانوا قد شيّدوا قلاعاً صغيرة أو حصوناً حقيقية فهذه، لا سيما في شمال سوريا، كانت في الغالب عسيرة الانقياد ومع ذلك تمكنت أكثر العائلات الفرنجية منذ البداية أن تستقر في القلاع الصغيرة، وعملت على تطويرها شيئاً فشيئاً. ولا نلاحظ معارضة من جانب الفلاحين، فقد واصلوا زراعة أراضيهم ودفع ضرائبهم كما كانوا يفعلون دائماً دون أن يغير الفرنجة شيئاً من ذلك إلى حد أن الغلال في بعض المناطق ربما كانت تقسم بين الحاكم المسلم والحاكم الفرنجي. فنحن لا نرى أن الغزو قد تسبب في إحداث مجاعة أو عمليات النهب التي قد لا يمنع الغزو من حدوثها.

كانت الحملة الصليبية قد جمعت جنوداً من أصول مختلفة ظلت متميزة وأسست دولاً منفصلة بل ومتعارضة أحياناً. لكننا لا ينبغي أن نغالي في الحديث عن وحدة الشرق اللاتيني في مواجهة الشرق الإسلامي فقد جمعت بين دول الشرق اللاتيني ظروف معيشية متشابهة ولكنها لم تمنح كل ما تبقى من تقاليدھا الذاتية. فالتضامن بشكل خاص كان أبعد عن أن يكون تضامناً كاملاً بين الدول إذ سرعان ما شوهد أمراء فرنجة ومسلمين يتحالفون ضد أمراء آخرين فرنجة ومسلمين، وإذا كان للأمراء وعى بفائدة الاستجداء ببعضهم البعض، في حالة الأخطار القصوى (مما يوحى بنوع من التفوق في حالة مملكة بيت المقدس) فإن بارونات الدولة قلما قبلوا الذهاب إلى دولة أخرى لخدمتها ولاسيما إذا تطلب ذلك مدة طويلة^(٧٣).

بالنسبة للصليبيين في البداية وبالنسبة للفربيين لفترة أطول ولعديد من مؤرخي العصر كانت الدول الإسلامية في الشرق تعتبر دولاً متعارضة بحيث أن العداء الصامد من إحداها أو

الموجه ضدها أو بالعكس التحالف معها يدل على موقف مماثل بالنسبة لأي من الدول الأخرى. لكن الواقع كان أبسط بكثير من ذلك ويتلخص الأمر في خطوبه الرئيسية.

كانت دول الشرق اللاتيني تتجاور من الجهتين مع آسيا الصغرى «التركية» بالشمال ومصر الفاطمية بالجنوب. وكانت مصر الفاطمية قد سكتْ مؤقتاً من التفكير الداخلي بفضل الإجراءات القوية لإعادة التنظيم وهي الإجراءات التي قام بها الوزيران الأرمينيان اللذان اعتنقا الإسلام وهما بدر الجمالي وابنه الأفضل^(٣٤). وآل المذهب الإسماعيلي الذي كانت الأسرة الحاكمة تنتسب إليه إلى الانشقاق . إن القسم الأكبر من السكان لم يكثر بالانشقاق الحاصل أو كان معارضاً له غير أنه كان راضياً على هذا النظام الذي كان يجسد استقلاله ويضمنه له، وقد حقق الاقتصاد المصري في عهده، رغم ما حصل من اضطرابات، تقدماً مشهوداً يعود إليه الفضل على أية حال. وكانت مصر الفاطمية تعتقد بأنها مهددة من قبل التوسع السلجوقي غير أن الانتقاسات الحاصلة بين خلفاء ملكشاه قد قللت من حدة الخطر. ذلك أن الصليبيين في هذا الشأن كانوا بمثابة الخلاص بالنسبة لمصر، خلال ثلثي قرن على الأقل من غير أن تخطر هذه الفكرة على بالهم. ونظراً لتوسطهم بين الأتراك ومصر تلقوا منذ ذلك الحين ضربات لم يكن الأتراك ليتخلوا عن محاولة توجيهها للفاطميين. بهذا المعنى تم استبدال خطر باخر. وإذا كان الفرنجة قد انشغلوا بفرض الممتلكات الفاطمية بفلسطين وسوريا الساحلية ومن ثم رد الهجمات المضادة فإنهم سرعان ما تخلوا عن فكرة الذهاب لمهاجمة المصريين في مصر وهي فكرة ربما خطرت في ذهنهم أو أوحاها إليهم على أية حال بعض الإيطاليين^(٣٥). وإذا كان المصريون من جانبيهم قد اهتموا اهتماماً دائماً بأحزورهم السوري العربي فإنهم لم يكونوا أبداً من كبار القزاة، وكان من المستبعد أن يتمكنوا في القرن الثاني عشر من الحصول على ما يلزم من الرجال لتأسيس جيش مشابه لجيش الدول التركية بآسيا أو بناء أسطول قادر على إلحاق الهزيمة بإسطول الإيطاليين.

لما تبين رسوخ أقدام الفرنجة وأنه لا يمكن طردهم إلا بشئ فادح ولقاء تحالف هو بذاته محفوف بالأخطار مع الدول التركية المحيطة بالشرق اللاتيني من جهة الشرق، سلك الفاطميون في الواقع مسلك التعايش السلمي الذي تميز كذلك بتسهيل العلاقات التجارية مع مختلف الدول المسيحية بمنطقة البحر المتوسط، التي كان يهتم بها أغلب الظن، المسيحيون المحليون أو الأرمن وقد كانوا ذوي نفوذ آنذاك وهم أشقاء أرمن شمال سوريا. وما بين فترة استيلاء الفرنجة^(٣٦) على صور (١١٢٣)، وهذا الاستيلاء كان في ذاته نتيجة هدنة طويلة، والاستيلاء

على عسقلان (١١٥٣) الذي سجل بداية فترة أخرى ستحدث عنها في حينها لم يكن هناك أية عداوة حقيقية على الحدود المصرية الفلسطينية.

لم تكن آسيا الصغرى بلداً قديم العهد بالإسلام، وما كان يوجد بها من المسلمين حوالى عام ١١١٠ كانوا من الأتراك أو التركمان وكانت طباعهم لاتزال خشنة وعلى غير علم يذكر بتقاليد البلاد العربية أو الإيرانية التى دخلها الإسلام منذ أمد بعيد، ولم يكن لديهم معرفة بتقاليد الإمبراطورية البيزنطية التى كانت حتى فترة وصولهم صاحبة البلاد كما ظلت فى وهى رجال الدولة بالقسطنطينية وربما فى وهى التركمان كذلك فى البداية سيدة الأمر العليا. ولم يظهر سوى ملامح بعض المجموعات السياسية الصغرى على الحدود الواسعة والمتغيرة وبصفة أساسية على الحدود الخاصة بالسلاجقة أثناء عم سلاجقة إيران وبلاد ما بين النهرين على امتداد طرق الجنوب والداشمنديين على طرق الشمال وأحياناً على طرق الطوروس الشرقى. وإذا كان لدى هؤلاء الأتراك نوع من الشعور المتصل بالحرب المقدسة فقد أقاموها فى بداية الأمر ضد البيزنطيين وكانوا غير مبالين بما كان يحدث فى سوريا وكذلك فى القدس التى لم تكن تحتل أية مكانة فى وعيهم الدينى، وقد صادف أن وقعوا فى اشتباكات مع الدول الفرنجية الأرمنية فيما وراء جبال طوروس وهى دول مجاورة لهم فى الجنوب الشرقى لكن لا نرى لديهم إطلائاً قبل أواسط القرن الثالث عشر أية نية فى التوسع فى هذا الاتجاه حيث حال بينهم المناخ والبنى. ولم يكن لديهم كذلك الشعور بالتضامن مع مسلمى سوريا وبالطبع كان على رأس هؤلاء أمراء أتراك (ونادراً ما كانوا تركمان) غير أنهم كانوا يحكمون على رعايا عرب وكان ثلاثة أرباعهم هم أنفسهم قد استعربوا وكانوا ينظرون لبعضهم البعض نظرتهم إلى من ينتمى إلى عوالم أجنبية شبه مجهولة^(٢٨).

لم يكن هناك إذن خصم حقيقى بالنسبة للفرنجة فى النصف الأول من القرن الثانى عشر إلا على امتداد حدودهم الشرقية التى كانت المكان الوحيد المتاعب المتجددة على الدوام؛ إذ لم تكن محددة جغرافياً فى أى جهة بما يكفى لكى تعتبر من هؤلاء أو أولئك على أنها حدود نهائية^(٢٩). ولم يكن الفرنجة فى المرات الضيقة فى الموانئ والجبال المتوسطة ينقصهم الشعور بالخطر المحقق بهم نظراً لثبات سوريا الإسلامية فى الداخل حيث توجد أكبر الحواضر والتى حافظت على علاقاتها مع القوى الكامنة فى عمق بلاد آسيوية شبه لا متناهية فكان لابد للمسلمين أن يعانون من فقدان أراضي كانت فى حوزتهم زهاء أربعة قرون فقد استعربوا بشكل

كامل إن لم يكن قد أسلموا وكانوا يعدون ضمن الأثرياء ناهيك عما كانوا يقدمونه من انفتاح على تجارة البحر المتوسط. ومع ذلك فقد اعوزتهم أشياء كثيرة لإقامة جبهة مشتركة من أجل الكفاح ضد الفرنجة.

ومجرد واقع تفرقهم على إمارات مختلفة، منها إمارتى حلب ودمشق الرئيسيتين وبعضها إمارات تابعة، كان بطبيعة الحال يستحق تلك التي كانت أشد خشية وأكثر رغبة فى الحياد بل التحالف مع الفرنجة أو مع البعض منهم ضد البعض الآخر حينما كان الفرنجة أنفسهم منقسمين، وهو ما حدث على سبيل المثال عام ١١١٥^(٣٠). وما هو أكثر من ذلك أن هذه الإمارات حينما اقتطع قسم كبير من أراضيها لم يكن يحالفها الحظ فى تمالك أمرها إلا من طريق المعونات التى قدمها لهم إخوانهم فى الدين ببلاد ما بين النهرين. وكان الأمر يتعلق دائماً فى سوريا بأمراء قد تحرروا من سلطنة السلاجقة فهؤلاء كان يرون أيضاً فى القوات المرسلة لنجدتهم خطراً كبيراً كرد فعل ضد استقلالهم^(٣١). وحتى عندما كانت السلطنة السلجوقية بالمعنى الدقيق للكلمة أضعف من أن تهاب ظل قادة بلاد ما بين النهرين يمثلون قوة أجنبية على نحو ما كانت تستشعره الاتجاهات الاستقلالية المحلية القريبة، كما كانوا يمثلون قوة أكبر بالمقارنة مع قوة أمراء سوريا بحيث لم يتبينوا خطرها فيعملون على عزلها.

غير أنه يلزم التمييز بين مرحلتين يصعد ردود أفعال سوريا تجاه الاحتلال الفرنجى. فى المرحلة الأولى لم يكن يوجد فى سوريا إلا أمراء مستقلين وبصفة خاصة رضوان وخلفائه المؤقتين فى حلب ودياقا فى دمشق وأتابكة^(٥) طفتكين الذى خلعه فيما بعد. وفى مواجهتهم للفرنجة والشرقيين الذين كانوا تارة متحدين وأخرى مستقلين، بل ومتعادين مارس الأمراء - وكانوا أنفسهم متفصصين تارة ومتصالحين تارة أخرى - سياسة تناووت فيها الحرب والهدنة المحلية مع الفرنجة حيث لم يكن يظهر خلاف كبير فى التوجه العام بين الشمال والجنوب. لكن شيئاً فشيئاً تغيرت الأمور ما بين عام ١١١٨ و١١٢٨. وقد حمت الجغرافيا دمشق من الخطر

(٥) أتابك أو أتابك : لقب تركى أطلقه السلجوقيون على بعض كبار رجال البلاط ومعناه الأب الوصى. كان ملكناه أول من أطلق هذا اللقب على وزيره نظام الملك. قام الأتابك أولاً بدور المربين للأمراء القاصرين. تعددت الأتابكة بعدما أطلق اللقب على القادة العسكريين وتوسعت صلاحياتهم تدريجياً حتى تمكن بعضهم من إقصاء الأمر السلاجقة وجعل امتيازاتهم وراثية ككتابك أنريبيجان (القرن ١٢) بدمشق والموصل بعد وفاة زككى (١١٤٤) - المنجد فى اللغة والأعلام - (الترجم).

الفرنجة بشكل أفضل من حمايتها لحلب كما جعلت الوحدات العسكرية الشرقية تأتي من شمال سوريا لتحيط بالصحراء الغربية السورية قيل أن تصله إن أرادت، وسط سوريا، وقد نتج عن ذلك أن المقاومة بأنواعها كانت مقتصرة على شمال سوريا أو على الأقل كان ذلك في أغلب الأحيان غير أن ما ينتج عن ذلك أيضاً أن إمكان الإستغاثة بهم كان سيتم هناك أكثر من أي مكان آخر حينما تعاضم الخطر الفرنجي، وأدت مثابرتها وقسوة الفرنجة أن تغلب الفريق الذي كان يرى أن الفرنجة أشد خطراً من الشرقيين وأنه من الأفضل الخضوع لأمير مسلم ببلاد ما بين النهرين واستثارة اهتمامه للدفاع عن سوريا المسلمة. وكانت هذه التجربة قد تمت أولاً لصالح إيلغازي وهو الأمير التركماني في سلالة الأراقة في ديار بكر^(٣٦) في أعالي بلاد ما بين النهرين وقد كان له فضل المحافظة الدائمة على استعداد وحدات قواتها من التركمان وكانوا لا يزالوا شبه رحل وكان لأهل حلب نظرة سيئة عنهم ولكن كان من السهل استمداقهم ضد الفرنجة. وكان إيلغازي على قدر من الاستقلال يجعله خالي الذهن من أية خلفية فكرية عن إعادة الغزو السلجوقي. وقد أدى موت إيلغازي وخلفائه بعد فترة قصيرة أن اتجه ولاء أهل حلب نحو حكام الموصل الذين كانوا قد استقلوا فعلاً ولو أنهم كانوا لا يزالون رسمياً يمثلون سلطة سلجوقية. وهكذا وبعد فترة بعض الوسطاء المؤقتين احتلت حلب عام ١١٢٨ من قبل زنكي حاكم الموصل منذ فترة قصيرة وسيصير مؤسساً للأسرة الحاكمة التي سيطرت على شمال سوريا المسلمة خلال نصف قرن وبعدها على سوريا بأكملها وستمدت سيطرتها على أعالي بلاد ما بين النهرين حتى أواسط القرن الثالث عشر.

انطلاقاً إن من سنة ١١١٨ حتى سنة ١١٢٨ حدث اختلال في ميزان القوى بين الإمارة الإسلامية في الشمال المستندة إلى أراضي خلفية في بلاد ما بين النهرين وبين إمارة دمشق المقتصرة على ذاتها. ومع ذلك فلن دمشق بموقعها خلف لبنان وسلسلته الجبلية الشرقية، كان يصعب على الفرنجة مهاجمتها وكانت أقل أهمية بشكل عام بالنسبة لهم من حلب التي كانت تتوق القواصل بين إمارة أنطاكية وإمارة الرها. ورغم الأزمات التي كانت تنشب من حين لآخر فقد نشأت بالفعل سياسة التعايش السلمي بين الفرنجة والدمشقيين والتي اتجهت ضد الجيران التوسعيين الأقوياء بالشمال. وسنرى ما سيحدث بها في أواسط القرن الثاني عشر. في هذه الفترة حوات سياسة زنكي الوضع لصالحه في شمال سوريا وفي ملحقاتها الواقعة غرب بلاد ما بين النهرين. ومنذ تلك الفترة لم يعد الهجوم يأتي من قبل الفرنجة بل من قبل المسلم، وقد تم الاستيلاء تدريجياً على إمارة أنطاكية ونزع القسم الأكبر

من إمارة الرها وعاصمتها (١١٤٤) وهو القسم الواقع في الشرق من منعطف نهر الفرات فلم تحتفظ إلا بالجزء الغربي المستند إلى إمارة أنطاكية وإقطاعيات الأرمينية في الطوروس الأوسط. لم تكن قد تكونت لدى زنكي أفكار حول الحرب المقدسة بالشرق بيد أنه كان يمارس هذه الحرب على الصعيد السياسي (٣٧).

كيف نظرت بيزنطة إلى نتيجة الحملة الصليبية لقد سمحت بإعادة غزو غرب آسيا الصغرى وتأمين المواقع الساحلية، وهو أمر ذو قيمة كبرى. وكون أن العملة لم تسمح باستعادة معظم بلاد الأناضول فإن ذلك في الظاهر لم يكن أمراً بالغ الخطورة، فربما تعرض الأتراك الذين لم يكن لديهم دولة حقيقية للتلاشي شيئاً فشيئاً أو للاستيعاب حسيماً يبدو. وعلى أية حال فإن البلد في الداخل ليس غنياً أو لم يعد بالغ الغنى، وفيما وراء الكابانوس الغربي لم يعد تابعاً كلياً لليونان تماماً إلا قليلاً وفي المقابل فإن تكوين إمارة الرها وبصفة خاصة إمارة أنطاكية هي من الأحداث الخطيرة بالنسبة لبيزنطة التي كانت تعتبر هذه البلدان من ممتلكاتها، فقد كانت رؤوساً للفسور التجارية وكانت تتيح إيقاف تقدم الأرمين الذي كان وجودهم بها منذ حوالي مائة عام يعمق الإقليمية ويفضل عن ذلك فإن إقامة الفرنجة في سوريا وفلسطين كان يعنى توطيد النفوذ اللاتيني المضى بالمصالح البيزنطية كما يعرض للخطر تجنيد المرتزقة الفرنجة ضمن إطار النظام العسكري البيزنطي. ومن الأمور الجديرة بالانتباه أن جهود باسيليوس، خلال أكثر من خمسة عشر عاماً كانت موجهة أكثر نحو سوريا وقيليقية ضد الفرنجة وبشكل أقل ضد الأتراك، وقد كانت المفاوضات أو الدسائس سبيلاً لإضعاف تأثيرهم عن طريق الاستفادة من صعوباتهم الداخلية. في الأكثر كان هناك اهتمام بالحفاظ على الشواطئ الموصلة إلى خليج الإسكندرونة وقد وصلت هذه السياسة إلى درجة عقد اتفاقات إن لم تكن مع أتراك آسيا الصغرى. فعلى الأقل مع ما تبقى من السلطنة في بلاد ما بين النهرين والعراق من أجل التدخل ضد الفرنجة.

ولم يشرع الكسيس كومنين في تخطيط عملية التغيير إلا في الأيام الأخيرة من حياته وهي العملية التي شهدنا ابنه وخليفته جان كومنين. وربما طالب الرأي العام بسياسة حازمة في الأناضول تؤدي بالمقابل إلى مرونة في الجهود المبذولة في سوريا. وعلى أية حال فقد فشلت هذه الجهود وكان لا بد من محاولة اعتماد الطرق الدبلوماسية لاستعادة ما قد تم فقدانه بالقوة. وبإلطبع لم يكن الفرنجة مستعدين للتنازل لبيزنطة عن شيء من أراضيها لكن الموقف لديهم كان قد تطور كذلك فقد اتضحت ملامح الهجوم الإسلامي المضاد أكثر فأكثرت وصارت إمدادات

الغرب بعيدة وبطيئة ومحدودة. وكان قبول نوع من أنواع الحماية البيزنطية أمراً ممكناً لو لم يكن يمس بالاستقلال الحقيقي، ونحن نعرف أن بيزنطة كانت تستريح بسهولة لما يشبع حاجتها إلى المكانة المرموقة أو المبدأ.

على الأقل كان لابد للفرنجة من الحصول على حياض بيزنطة. ومنذ مجيء جان كومنين عام ١١١٨ وحتى حوالي ١١٢٥ تركّزت جهوده على آسيا الصغرى حيث تحققت نتائج جزئية إلا أنها أساسية. في هذه الفترة صار زنكي حاكماً على حلب مع ما ترتب عن ذلك من نتائج على نحو ما رأينا، وقد اعتقد باسيلوس أنه يمكنه الحصول على مقطعية ريمون بأنطاكية مقابل تقديم مساعدة مناهضة للأمير التركي وكان رد فعل اليورجوازية الفرنجية أقسى مما كان يتصور، فلجأ الأمير الفرنجي إلى الخدعة. لقد حارب زنكي بعد حساب كل الاعتبارات، غير أن باسيلوس، وهو أمر سيكرر فيما بعد، توقف في اللحظة التي كان يمكن فيها أن يظهر قوته إذ كان من المحتمل أن يلغى حاجة الفرنجة إليه، واقتصر على ضمان مناطق القبلية الداخلية على حساب الأرمن.

الفصل السابع

الشرق اللاتينى والغرب
الأوضاع السياسية حتى الحملة
الصليبية الثانية

هل كانت أواخر الصلة بين الصليبيين العائدين إلى أوروبا متباعدة مع أبناء عمومتهم المقيمين في الشرق؟ من الطبيعي أن الفرنجة الذين استقروا في الشرق كانوا في وضع حرج. فمن جهة لم يكن بإمكانهم الانفصال عن أوروبا دون أن تقطع عنهم المعونات فيوشكون على التعرض للهلاك. ومن جهة أخرى فقد شعروا بعد إقلاعهم عن فكرة العودة بعد فترة من الزمن بأنهم أعضاء في الدول الجديدة التي عملوا على تأسيسها، ومن ثم لم يكن ليقبلوا نوايا القادمين الجدد في منازعتهم الأوضاع المكتسبة بالشرق أو مشاركتهم فيها بدعوى أنهم قدموا لإغاثتهم. وهنا نجد تشابهاً مفهوماً مع سلوك صغار الأمراء الأتراك إزاء أبناء عمومهم في بلاد ما بين النهرين.

كان جودفروا البويوني قد استثمر ممتلكاته ومات بالشرق بعد فترة قصيرة. ولم يكن في إمكان أحد من خلفائه الأوربيين أن يطالب بممتلكاته بالشرق. أما بالنسبة لأخيه بودوان فلم يكن في واقع الأمر يملك شيئاً في أوروبا.^(١) وعاد غيرهما من القادة الصليبيين إلى أوروبا. ولقد ظل ريمون الصنجيلي وحده في الشرق، في الوقت نفسه الذي كان فيه كوثناً على تولوز وبيروفسنيا. وهذا يعني أن ما عداه من أن الفرنجة الذين مكثوا في الشرق كانوا يشعرون بأنهم يمثلي عن هذه الوصاية أو تلك من الوصايات الممكنة. من المؤكد أننا لا نعرف ما إذا كان لهذا العامل دخل في هذا الشأن لكن يبقى أن الأمور تمت في الواقع بهذا الشكل. لقد كانت أقل وضوحاً في أنطاكية بشأن بوهيموند الذي ظل حاكماً على تراننتو، غير أن الأمر كان يتعلق بمنطقة نفوذ صغيرة ساحت بسببها علاقاته مع شقيقة وأبناء عمومته. زد على ذلك أن بوهيموند عمل فيما بعد على تصفية هذه الإقطاعية ولابد أن نلاحظ كذلك أن قيامه بتشكيل جيش ضد بيننطة عام ١١٠٦ قد تم في فرنسا وليس في إيطاليا. وعلى أية حال لم تكن المسألة تتعلق بأية تبعية. وقد بينت عدة أحداث عارضة كذلك التي وقعت عند موت بودوان الأول بالقدس أن بارونات الشرق لم يكونوا راغبين بهذه التبعية.

فريمون البوايتي، الذي استدعى إلى إمارة أنطاكية. لم يكن قط كوثناً على كوثنية بواتي. أما فراك الأنجي فقد تخلى عن كوثنية أنجو. كما لم يكونا كذلك مقطعين تابعين لكوثنتات هذه الإمارات. وفضلاً عن ذلك فإن أيّاً منهما لم يكن ينتمي للمناطق أو العائلات الأصلية للأمراء الذين خلفوهم في الشرق. ولا نعرف على وجه الدقة الأسباب التي من أجلها وقع اختيار البارونات عليهم^(٢). وما هو مؤكد أن ريمون كان يعارض الطموحات المحتملة لنورمانديس إيطاليا^(٣).

أما ريمون التولوزي فإننا لا يمكننا معرفة كيف كان يتصرف كملك على القدس أو ككونت على طرابلس فيما بعد لأن الموت كان قد أدركه. وتتنازع أبنائه بشكل جعل كونتية الشرق لا تنتمي أبداً لمن يمسك زمام دولة الغرب، مع أن هذا الأخير ربما كان قد تمنى ذلك أو شن الناس كذلك (حتى الحملة الصليبية الثانية). بالطبع لا يعنى هذا أن أيًا من الأمراء المقيمين في الشرق لم يحافظ على صلته بوطنه الأصلي. وهذا لا يستبعد أن تكون بعض الأسر الأميرية قد فكرت في ممارسة شكل ما من أشكال الوصاية. ولم تكن فترة كبار الملوك قد حانت بعد غير أن المسألة كانت واردة رغم أن الناس لم يطرحوها قط فيما يبدو بالنسبة للأسرة الفلاندرية والصقلية التي صارت موحدة لاحقاً ولو لم تكن مسألة جوهريّة بالنسبة لكليهما.

فلنتحدث أولاً عن صقلية، وهي واقعة تقريباً، في منتصف الطريق بين الغرب والشرق. لقد دارت الحملة الصليبية ولم يشارك بها من النورمانديين إلا نورمانديس بوهيموند وانتقلت إلى إقامة دائمة لـ «لاتين» في سوريا - فلسطين. وكان أغلب الجنود والقادة بها من الفرنسيين بل وغالباً من شمال فرنسا قبلدهم الأصلية كانت بعيدة والجانب الساحلي المتقدم داخل منطقة البحر المتوسط والدول النورماندية بإيطاليا الجنوبية وصقلية كانت أكثر قرباً. ولم يكن الغياب النورماندي في البداية يمنع أن تكون هذه الدول أكثر اهتماماً بصورة مباشرة من مناطق النفوذ الفرنسية الكبرى بما كان يدور في منطقة الشرق الأوسط ولاسيما في سوريا. ولم تحظ هذه الأمور بما يكفي من الاهتمام، وقد كانت هناك مبالغة في تصورها كما لو أن امتلاك مملكة بيت المقدس من قبل الإمبراطور فريدرىك الثانى المنحدر من النورمانديين في القرن الثالث عشر، كانت حدثاً بدون مقدمات. ولم يكن الأمر كذلك في شيء.

ثمة معمل أولى فرضته الجغرافيا وهو أن الشرق اللاتيني كان ضعيفاً وهشاً ومحاطاً بالأعداء ولم تكن موارده الخاصة كافية من حيث الرجال والسلع المختلفة والوسائل المادية لهلبها. وكانت أقرب منطقة تسمح بالحصول عليها هي الأراضي الإيطالية النورماندية. وقد حفظ لنا التاريخ عن طريق الصدفة نكراً لسقينة كانت تنقل الإمدادات من مدينة أوترانتو^(٥) إلى أنطاكية (لا بد أن الأمر يتصل هنا بقضية تخص بوهيموند) وبعد ذلك بفترة قصيرة كانت هناك إمدادات لفرسان الداوية وفرسان مستشفى القديس^(٥٥) يوحنا ببيت المقدس عن طريق

(٥) مدينة واقعة بجنوب إيطاليا - المترجم -

(٥٥) استخدم المؤلف هنا الاستبارة - الفرسان البيض أو فرسان القديس يوحنا - كمستشفى وكجماعة وككنيسة في آن ماً. - المترجم

إيطاليا الجنوبية. غير أنه من المفيد أن تتم، بصفة خاصة، دراسة توزيع الثروات الأولى التي حاولت الكنائس اللاتينية بالشرق منذ البداية اكتسابها أو امتلاكها بفشل هبات المؤمنين بالغرب مثل كنائس نورتردام يهوشافاط وسانت ماري اللاتينية ومستشفى القديس يوحنا حتى نقتصر على بداية القرن وعلى الكنائس التي لدينا معرفة بها^(٤). وهذه الملاحظة دلالة معبرة ذلك أنه إذا كانت أغلبية ممتلكات كنيسة قبر السيد المسيح موجودة في جنوب فرنسا وشمال إسبانيا أسبب يصعب التلك منه (هل بسبب عطايا جيش الصنجيلي؟) فقد كان لها مع ذلك الكثير منها في إيطاليا القارية بالجنوب (بارليتا وبنينوساتروا وبنيفانت، إلخ). فقد خصص لكنيسة سانت ماري اللاتينية وقف في صقلية. وكان لنوتردام يهوشافاط ثروة مالية كبيرة سواء في صقلية وكالابريا نتيجة إرث روجيه الأول أو في أبولى نتيجة إرث يوهيموند. وسرعان ما اكتسب مستشفى القديس يوحنا، الذي كانت له أيضاً ثرواته الأولى بجنوب فرنسا، ثروات أخرى على الطريق المؤدية من فرنسا إلى باري وبارنتو وأوترانتو من جهة وبصقلية من جهة أخرى حيث وجدت بها إحدى القيادات قبل عام ١١٣٦ (الأمر الذي يفترض وجود خيرات وفيرة) وقد أضيف إليها بعد ثروات أخرى بنبابولى وكابو وبارليتا، ولا ينبغي أن ننسى أن الأرشيفات المتعلقة بها قد ضاعت. ومن المعروف جيداً أنه عندما سقطت الأراضي اللاتينية بالشرق في القرن الثالث عشر. التجأت مختلف الطوائف الكنسية إلى إيطاليا الجنوبية وهناك تم العثور على بعض الأرشيفات الخاصة بهما. والسبب نفسه يمكن أن تكون كنيسة جتسماني^(٥) قد احتجزت بعض الثروات في صقلية. ولا معنى لهذه الممتلكات إذا لم تكن هناك علاقات بحرية منتظمة بين إيطاليا النورماندية والشرق اللاتيني حتى ولو أمكن تأمينها بصفة مؤقتة بواسطة بحارة الموانئ الشمالية في رسوهم بإيطاليا الجنوبية قبل أن يعبروا شرق البحر المتوسط.

وتفسر هذه العلاقات ذاتها أن الأمراء النورمانديين قد استطاعوا أن يولوا اهتماماً نشطاً بالشرق اللاتيني؛ وذلك بإرسال الأموال الذي كان يتم بشكل أكثر خفاء من المشاركة العسكرية، كما ثبت ابتداءً من عام ١٠٩٩ و١١٠٢^(٦)، وبعد ذلك بقليل أولوا اهتماماً بداميرت البيزى الذي صار بطريركا على القدس. على إثر ذلك استقرت العلاقات بين الفاطميين والشرق اللاتيني (فلم تحدث عداوات بينهما من عام ١١٢٤ إلى عام ١١٥٢) ولم يكن الاهتمام

(٥) جتسماني : قرية شرقي أورشليم فيها بستان الزيتون الذي نازع فيه السيد المسيح. (القدس في الالة والأعلام) - المترجم.

المعقود على القدس فى تناقض مع الصداقة الفاطمية، كما كان الحال بالنسبة للصداقة الحلبية على سبيل المثال.

ولا نعرف شيئاً عن الامتيازات الممنوحة للرعايا النورمانديين بشكل عام ولا فى مدينة أمالفى^(٧) بشكل خاص أو فى مدينة سالرنو فى النصف الأول من القرن الثانى عشر فى الشرق اللاتينى، وعدم معرفتنا بها ليس دليلاً على أنها لم تكن موجودة، وفى كل الأحوال لم يكن يوسع الصليبيين أن يكونوا متشددين جداً على صعيد الضرائب تجاه من يجلبون إليهم المواد الغذائية التى يحتاجونها. ونظراً للمكانة التى كان إيطاليو الجنوب يحتلونها فى مصر فمن المؤكد أنه لم يكن هناك ثمة ما يدعهم لكى يولوا أهمية تجارية كبرى للشرق اللاتينى الذى كان أقل قدرة بكثير على إمدادهم بالمواد الاستهلاكية التى يرغبونها، كما كان عاجزاً عن شراء السلع التى يمكنهم بيعها. غير أن الأمور قد سارت سياسياً بصورة مختلفة، وقد حفظ التاريخ لنا فى هذا المقام بعض الجوانب المهمة.

وكان الأمر الرئيسى هو زواج بودوان الأول المقدسى^(٨) للمرة الثانية، وهو أمر مناف جداً للأصول الشرعية، بإدبلايد وهى ابنة واحد من عائلات المونتيفراتى التى سنعود للحديث منها، ولأسيما أنها كانت أرملة روجيه الأول الصقلى ووالدة روجيه الثانى الشاب. وكانت منفعة بودوان جلب مهر غالى، وكانت مصلحة الأسرة النورماندية الحاكمة قد فهم بأنه إذا لم يولد طفل من جراء هذا الزواج (وهو أمر محتمل جداً نظراً لسن العروس) فإن خلافة بودوان الأول الذى لم ينجب أطفالاً كذلك من زواجه الأول، ستؤول إلى روجيه الثانى، وهكذا كانت ستتحقق قبل مائة عام وحدة الأرض التى تحققت فيما بعد على يد فريديريك الثانى. لقد أخفقت هذه الوحدة نظراً لأن بودوان الأول اعتراه الخوف وهو على فراش الموت فطلق أدبلايد ولكنه لم يعد المهر، ونظراً بلا ريب، إلى أنه كانت هناك طائفة من البارونات المستعدين إلى البطريرك يؤثرون على روجيه الثانى بودوان البيروجى الأقرب إليهم والأقل مقدرة، فهو ابن عم بودوان الأول وكان آنذاك كهننتاً على الرها، غير أن مغزى هذه القصة كان واضحاً^(٩).

وكان بوهيموند الأول قد امتلك لفترة قصيرة تارنتو وأنطاكية فى الوقت نفسه. وعندما مات فى عام ١١١١ ترك ابناً شافعاً يأسسه تولى الحكم تانكريد^(١٠) وروجييه على التوالى مع احتفاظهم فى الوقت ذاته بالقابهم كامراء من نون أن يبدى أبناء عمومتهم بإيطاليا مشاعر

(٧) بودوان الأول المقدسى. نسبة إلى بيت المقدس. (المترجم)

(٨) تانكريد. يعرف فى الكتب العربية القديمة باسم نكركى. (المترجم)

القلق من جراء ذلك يل العكس إذ أرسلوا إليهم إعانات مالية^(٩). وعندما بلغ بوهيموند الثاني سن الرشد، بعد وفاة روجيه، أبحر باتجاه الشرق عام ١١٢٧. وقد ساعده الدوق وإيام البويى وأعطاه أسطولاً بحرياً غير أنه فى المقابل لم يحصل على منطقة نفوذ بل حصل أيضاً على الوعد بأن يتوارثا إذا مات أحدهما بدون إناجب^(١٠). وهنا أيضاً فشل الأمر ؛ فقد مات بوهيموند الثانى أثناء عام ١١٢٠ مقتولاً فى صدام مع الأتراك فى قيليقية، لكنه كان قد تزوج إحدى بنات بولان الثانى وأنجب منها طفلة تزوجت فيما بعد بريمون البواتيى مما تسبب فى بعض الخصومات، وفى هذه الأثناء انتقل عرش القدس كذلك إلى فولك الأنجى عن طريق الزواج.

من كل هذا يتركنا شعور واضح بالتعارض بين أحد الأحزاب «النورماندية» (الإيطالية) واليارونات الفرنسيين الذين كانوا يبحثون فى فرنسا عن يقودهم^(١١). غير أننا لا نرى أن عائلة الأنجى، أو عائلة بواتيى قد سلكتا فى الشرق مسلك النورمانديين قط رغم قوتها وهو أمر مفهوم تماماً. لقد قبلتا العروض المقدمة إلى أحد أفراد عائلتهما لكنها لا نرى أنها قد تحركتا من أجل هذه العروض ولا زعمتا التحكم فيما يحدث بالدول التى عين أحد أتايرهما رئيساً عليها. ويبدو بالنسبة للنورمانديين أنهم تواقفوا عن التطلع إلى أنطاكية. بيد أننا سنراهم يعايدون الظهور من جديد فى ظروف أخرى بالشرق فى نهاية القرن. ولأول وهلة يمكن أن نجد تناقضاً بين تلك السياسة التى اتبعها النورمانديون فى بداية القرن بالشرق اللاتينى وموقفهم إزاء المسلمين كما لاحظناه. وقد تفوتنا بعض المعطيات فى هذا الشأن غير أن التناقض كان قد تضائل من جراء الهدنة القائمة بين مصر ومملكة بيت المقدس. لقد بينا بالنسبة للغرب المسلم كيف أن نورمانديى صقلية قد شرعوا عشية الحملة الصليبية فى ممارسة سياسة حسن الجوار معه. إنذاك كان الأمر يتعلق أساساً بالزيريين فى تونس الذين أضعفتهم تبعات الفوز الهلالي. وبما أن المرابطين لم يكونوا قد وصلوا إلى المغرب الشرقى فلم يكن يعبا بهم النورمانديون كثيراً فيما يبدو. إذ كان اهتمامهم بمصر أكبر نظراً للعلاقات التجارية التى كانت تربط رعاياهم بها. ولا تسمح لنا الوثائق التى فى حوزتنا بمعرفة ما إذا كانوا فى بداية القرن قد حافظوا على السلام مع الفاطميين والزيريين فى الوقت نفسه حيث لم يعد الفاطميون يكتفون بالزيريين قط منذ القطيعة الدينية فى أواسط القرن الحادى عشر. وفى هذا الشأن لم تكن ثمة دلالة تذكر لاحتلال مالطه التى كانت موقفاً إسلامياً متقدماً غير تابع آنذاك لأحد من الناحية السياسية. وعلى أية حال ومع مرور الوقت كان التحالف الفاطمى يتجلى بوضوح أكثر.

لقد حُفِظَت لنا مصادقة وثائق تتضمن ذكريات السفارات فى سنة ١٠٩٩ ذاتها (أى أثناء الحملة الصليبية) وفى عام ١١٢٢ عشية قيام فرجة الشرق وأهل البندقية بالهجوم على صور^(١٦). غير أن الأكثر إثارة للانتباه هو تلك المراسلات بين روجيه الثانى والخليفة الحافظ عام ١١٣٥^(١٧) والتى اكتشفت حديثاً فى مجموعة متأخرة من الرسائل النموذجية.

وثمة رسالة ليس هناك ما يدعو للتشكيك فى صحتها ذات نبرة مثيرة جداً تصبغ عن تعاون وثيق أقرب ما يكون إلى الصداقة. لا شك أن وجود بهرام الأرمنى المسيحى بالوزارة وهو شقيق البطريرك الأرمنى بسوريا - قيليقية قد مكن من تدعيم هذه الصداقة. لكن على الرغم من الأهمية التى استمر روجيه من جهة والخليفة من جهة أخرى يظهرانها إزاء فلم تشتت هذه الصداقة عبر المراسلة فى عهد وزارة رضوان، الذى كان خصماً وخلفاً لبهرام فى فترة لم تتغير سياسة القائدين إزاء بعضهما البعض. ويرغم أن الطابع المتكلف والمسهب للأسلوب القنصلى يحول دون إعادة نشر النص فإن تحليل المضمون سيكون بليفاً بما فيه الكفاية. فقد فسر روجيه كيف قادتته التصرفات السيئة لسكان جربه إلى احتلال الجزيرة، وحينما عَلمَ الخليفة، عبر هذه الرسالة، نَبأ احتلال المسيحيين للأرض الإسلامية الواقعة على خطوط التواصل بين مصر والمغرب تقهم الأمر وأبدى الموافقة. وكانت إحدى السفن المصرية قد تعرضت للتفتيش من طرف مجهول داخل المياه الصقلية فقام الملك بتحريضها ووضعها تحت حمايته، والحق لم تكن هذه السفينة سفينة عادية بل كانت تتاجر لصالح الحساب الشخصى للخليفة. ونعلم فى المقابل أن روجيه كان يتاجر فى الإسكندرية والقاهرة حيث تُدْفَع عنه نفقات حقوق الاستخدام. بل لقد حصل على الامتيازات نفسها عن قائده البحرى الكبير المسمى جورج الأنطاكى وهو من عائلة سورية يونانية مهاجرة كان قد استولى قبل قليل على جربه بعد أن انقطع عن خدمة المسلمين الزيريين ليتولى خدمة روجيه المسيحى، كان هناك فى سجون الخليفة مسيحيون مما أعطى لروجييه بعض المبررات كى يجعلهم تحت حمايته فإطلق الخليفة سراهم. وسأل روجيه عما آل إليه أمر صديقه الوزير بهرام بعد أن أطاح به رضوان المسلم وكان هذا السؤال أشبه ما يكون بالتدخل فى الشؤون الداخلية للدولة أخرى، وقد قَدِّمَ له بيان عن أسباب هذا الانقلاب من وجهة نظر رضوان غير أنه قد تم التأكيد له على الاهتمام بأمر بهرام وكان اهتماماً صادقاً إذ أن الخليفة بعد أن عمل على إرجاعه سرّاً إلى مكان منفزل داخل قصره حيث مات، شارك بنفسه فى تشييع جثمانه. وأخيراً أعلن عن تبادل السفراء وعقدت الآمال على تلقى الأخبار. وبغض النظر عن التفاصيل فإن هذا كله كان يفترض بالطبع

منحاً كان بذاته جديراً بالملاحظة فلا غرابة أن يستفيد الصقليون وأهل مدينة سائرنو وغيرها من المدن من هذا المناخ، كما استفادت منه ولا شك مدينة أمانلى التى استمرت فى التجارة بالشرق، حتى بعد ما تعرضت له من مصائب. وبما أن البيازة قاموا بتخريبها عام ١١٣٥ فلا بد من التسليم أنه حتى بعد خضوعها للنورماندين فإنها ظلت فى مواقع المنافسة فكان لابد لها أن تحافظ على امتيازاتها القديمة بمصر^(١٨). ربما كانت هناك حالة أخرى لعائلة إقطاعية أوت الشرق اللاتينى أهمية مميزة قبل تطور الملكيات الفرنسية والإنجليزية وسيكون من الجائفة أن ندعى، كما يفعل البعض، أن الميول والمنازعات السياسية الغرب قبل القرن الثالث عشر لم تتدخل فى الشرق. وسنرى ذلك مع النول الإيطالية لكننا نود التحدث هنا عن الفالاندر. لاشك أن روبرت الفالاندرى لم يكن سوى قائدًا صليبيًا ضمن غيره من القواد. وبما أنه لم يكن يطمح فى البقاء فى الشرق كما لم يكن قد تلقى أى تقويض من البابا أو من أى شخص آخر فإننا لا ينبغي أن ننسب له إنذاك أطماعاً فى الشرق اللاتينى الذى كان لا يزال فى طور النشوء. ومع ذلك فإن والده روبرت وهو روبرت لوفريسون كان قد أدى الحج قبل الحملة الصليبية وعمل فترة من الوقت فى خدمة الإمبراطور البيزنطى الكيسس كومنين، ومع هودته إلى بياره أرسل إليه محاربين ضد الأتراك والبكتشج^(١٩). ونظراً للدعاية التى قام بها بيوميموند، أثناء حملته المعادية لبيزنطة، فقد نسبت إليه رسالة تدعو للاعتقاد بأنها مرسلة من طرف الكيسس كومنين إلى روبرت لوفريسون وهى رسالة مزورة فى جزء منها بلا شك، والحق أنه يصعب على المرء ألا يعتقد أن الجزء الأصيل منها على الأرجح كان يتعلق بالكينت الفالاندرى أكثر من تعلقه ببيوميموند الذى لا يرد ذكره بها فى أى مكان^(٢٠). من المؤكد أن موقف ابنه روبرت الذى لم يكن يفكر فى البقاء بالشرق كان موقفاً متحفظاً طالما بقى فى فلسطين وذلك برغم قرابته لبوميموند. فلم يعارض انتداب جودفروا البويريتى الذى كان فى أوروبا جاره وحليفه وقد خلف جودفروا شقيقه يودوان البولونى ثم ابن عم هذا الأخير يودوان البيردى. وعندما انتقلت خلافة الملكة بعد ذلك إلى أليدي أسرة أخرى كان ذلك قد تم عبر الزواج مع الوريثة التى كانت المالكة الوحيدة للعرش. يمكن للمرء إذن أن يتسائل عما إذا لم يكن الكونتات الفلاندرين قد خالوا لأنفسهم نوعاً من حق الاطلاع على ما كان يجرى بالملكة مع أنهم لم يكونوا قط سادة على إقطاعاتها، ومن المحتمل أن ما يرويه أحد كتاب الصرايات الفالاندرين حول إحدى الوقائع لم يكن كله من قبيل الأوهام، فهو يرجح أن يكون حزب

(١٨) البكتشج : شعوب تتربى ثلاث على البحر الأسود فى القرن التاسع ووجهت حملاتها على بيزنطية وإفريقيا.

(١٩) الإمبراطور ريتشارد الثانى كمينج ١١٩٣. للهند فى اللغة والإعلام - لترجم.

البارونات الفلسطينيين المنافسين لبودوان الثاني، ولعله كان مناصراً لأوستاش البوابوني منذ عهد حديث، قد أوفد من يقدم التاج إلى الكونت شارل الفالاندرى، ويشهد ذلك، على الأقل أنهم فى إقليم الفالاندر كانوا يفكرون فى مسألة العرش^(١٦)، ولم يكن تييرى الأنازسى، خليفة شارل، معانداً لوالد زوجته فوك الأنجى الملك الجديد للقدس؛ وفى عام ١١٣٠ حمل إلى الشرق معونات لا تملك بشأتها رأياً حاسماً.

إن سلوك تييرى نفسه سيبدو أكثر اضطراباً وكذلك سلوك ابنه فيليب من بعده فى الحملات المتتالية التى قاما بها فى الشرق. فقد شارك تييرى فى الحملة الصليبية الثانية وفى حصار دمشق. وبعد استيلائه على المدينة كان يرغب فى تسلمها كمنطقة نفوذ من ملك فرنسا أو الإمبراطور الألمانى وذلك بمعزل عن ملك القدس الذى كان صاحب إقطاعية غير جدير بلقب السيد الأعظم. وقد كان عداء البارونات الفلسطينيين لهذا المشروع أحد الأسباب المؤدية لفشل هذه الحملة، فكون هذه الحملة كانت موجهة ضد دمشق وليس ضد العدو الرئيسى وهو نور الدين الحلبى كان خطأً لعل تييرى تنبه إليه، وعندما عاد مرة ثالثة بدأ بجدة فرجة أنطاكية بيد أنهم سعوا دائماً للبحث عن إقطاعية كبيرة لمنحها إياه حتى تتوثق صلته بالشرق أو على الأقل حتى يتم الحصول على مساعدات منتظمة منه. وربما أراد بودوان الثالث بالقدس أن يمنحه القسم الأوسط من نهر العاصى غير أن هذه المنطقة كانت تنتمى لأمير أنطاكية، فكان بودوان يود أن يستلمها منه، وهو أمر لا يتصور بالنسبة لكونت فالاندرى. ومع عودة تييرى للمرة الرابعة إلى الشرق عام ١١٦٤ شارك فى الدفاع عن أنطاكية التى كانت مهددة من قبل نور الدين، بدون أن نعرف ما إذا كان الأمر يتعلق بالنسبة إليه بشىء آخر.

لقد وقعت القصة نفسها بالنسبة لابنه فيليب، فعلى عام ١١٧٧ جاء إلى الشرق بالاتفاق مع بينظلة حيث تم الاعتماد عليه من أجل الاشتراك فى حملة موجهة إلى مصر. وكان ابن عمه بودوان الرابع أبرصاً، ومع وفاة الوصى على العرش تم إعطاء الوصاية إلى فيليب مع قيادة الشؤون العسكرية غير أنه لم يكن يستطيع تمديد فترة إقامته بعيداً عن كونتيته إلا مخاطراً. وكانت خطته تقتضى تزويج الوريثتين الشابتين للقدس مع ابنى أحد مقلعيه الصغار. لكن هذا الحل على الصعيد العسكرى كان سيئاً ولم يقبله البارونات وكان على فيليب أن يعود مرة أخرى مع الحملة الصليبية الموجهة آنذاك من قبل فيليب أوجست وريشار قلب الأسد حيث لقي حتفه. ونعرف فى النهاية أن العائلة الفالاندرية كان لابد أن تكون ممثلة فى الحملة الصليبية الرابعة بشخص الكونت الجديد بودوان الذى آلت إليه إمبراطورية القسطنطينية. هل أثارت

طموحه ؟ هل كان وجوده، فى أضعف الأحوال لاستلامها وكان عليه هذه المرة أن يقبل بدون تردد.

لقد وصلنا إلى فترة كان النفوذ المهيمن فى الشرق قد انتقل إلى الحكام الكبارغيز أن أسبقية الفلامانيين واستمرلو تدخلاتهم تقتضى أن الكونتات الفالانديين كانوا يشعرون بنوع من الاحقية، ولو كانت غامضة، على شؤون الشرق اللاتينى. وعلى أية حال فإن هذه المسألة جديدة بالذكر.

فى مستوى أقل كان الشرق اللاتينى، يتلقى زيارات من الغرب وجاء بعض صفار السادة الإقطاعيين الذين كانوا يعتبرون أنفسهم غير محظوظين فى الغرب بما فيه الكفاية للبحث عن الثروة فى الشرق، ولا نعرف منهم إلا أولئك الذين «نجحوا».

ومن بين هؤلاء نجد على سبيل المثال، أسرة الأبلين الذين ينحدرون فيما يبدو من أصل إيطالى نورماندى متواضع جداً (إلا أنهم كانوا مستقلين عن نورماندى أنطاكية) وفى مرتبة أعلى بعض الشئ. نجد آل الكوريتيناي الذين سيكونون فيما بعد ممثلين فى الإمبراطورية اللاتينية بالقسطنطينية ثم أفراد أسرة اللوزينيان وأسرة البريان.... إلخ^(١٨). لابد من إعداد قائمة بتاريخ هذه الأسر «العالية» التى يحتمل أن تكون قليلة العدد. بيد أن هناك نمطاً آخر هو نمط الأسر التى نجد أفرادها يتميزون بالجرأة والمغامرة فى كل مكان تقريباً إلا أنهم ظلوا مرتبطين بأصولهم الأسرية التى استقالت من ثرواتهم. وتعتبر أسرة الأليراميسى سادة منطقة مونفيرات بشمال إيطاليا أفضل نموذج فى هذا الشأن.

وقد تزوج أفراد أسرة الأليراميسى المونفيراتية، وهى أسرة كثيرة العدد، فى أماكن عديدة. وجاء الأخ الأصغر ليحارب مع روجيه الأول الصقلى الذى تزوج أخته أيللايد والتى ستكون الزوجة الثانية لبولوان الأول المقدسى ووالدة روجيه الثانى، ومن الجائز أن يكون هناك فرد آخر من العائلة قد انخرط فى جيش الحملة الصليبية بقيادة بوميموند أو تانكريد. وقد شارك وليام الخامس، الذى تصاهر مع كل من الأسرة الملكية الأثانية والأسرة الملكية الفرنسية، تارة فى الجيش الفرنسى وتارة أخرى فى الجيش الملكى الألمانى خلال الحملة الصليبية الثانية. وفيما بعد تزوج ابنه اليكر وليام الملقب بذي السيف الطويل من سيبيل التى كان يفترض أن ترث عرش مملكة بيت المقدس على أثر إصابة بولوان الرابع بالجدام، ونُصِبَ فيكونتا على يافا وعسقلان، فهو والد بولوان الخامس إلا أنه مات مبكراً وربما نس له السم بإيعاز من أعضاء الحزب الفلسطينى المعادى. وفى الفترة نفسها تقريباً تزوج روينيه أحد أخوته وهو فى السابعة عشرة من عمره مريم ابنة الإمبراطور البيزنطى مانويل كومنين وكانت تبلغ من العمر ثلاثين عاماً. ومن الجائز أنه حصل على مقاطعة تسالونيك أو جزء منها بشكل أو

يأخر. وفي عهد الكيسى الثانى تمرد، باسم زوجته، قسطنطين من أندرونيك. وفى هذا الوقت مات بودوان الرابع بالشرق وهو فى ريعان الشباب. وذهب وليام المونفيراتى فى شيفوخته إلى الأراضى المقدسة حيث تم أسره فى حطين ومات عام ١١٩٠. وقد استعصى ابن ثالث له هو كونراد من قبل الإمبراطور الجديد إسحاق أنج ليتزوج من أخته تيودورا، ويتحالفه مع اللاتين بالقسطنطينية سحق تمرد البراناس لصالح إسحاق. ومع ذلك لم يشعر بالأمان فكان أن رحل كذلك إلى الأراضى المقدسة ووصل أثناء معركة حطين يعد أن اقترض مالا من أحد رجال الأعمال^(١٩) فى كونت، فأنقذ صور وتمكن من الإفراج عن أبيه. وبقية القصة معروفة حيث وصل إلى السلطة (عن طريق زواجه الثانى الذى لم يسبقه طلاق مع إيزابيل التى كانت متزوجة أيضاً) ثم تم اغتياله.

وغنى عن البيان أن شقيقه يونيفاس سيكون واحداً من القادة الرئيسيين للحملة الصليبية الرابعة وسيصير حاكماً على تسالونيك حيث سيخلفه أفراد أسرته، فهذه الأسرة، كما نرى كانت رائعة.

سنلاحظ أنه، فى كل هذا، لم يكن الأمر متعلقاً فى شيء بالبابوية^(٢٠). ومع ذلك فالحملة الصليبية. ولو أنها كانت مخالفة بعض الشيء لما توقعه أوربان الثانى فإنها تمت قبل كل شيء بمشيئته وتنظيمه. وبعدما تحقق النصر ومات أوربان الثانى فإن الأمر الجدير بالانتباه هو التحفظ النسبى للبابوية فى القرن الثانى عشر. فقد رحل أوربان الثانى بدون أن يفشى ما قد يكون لديه من آراء حول مستقبل البلاد المحتلة ويبدو أن خلفاءه كان لديهم القلة الثقيلة منها. ولا شك أنهم كرسوا تنظيم الكنيسة اللاتينية بالشرق عبر المنازعات بين الملوك الأوائل والبطاركة بدون اكتراث بما يمكن أن يطرحه هذا التنظيم من مشاكل بشأن العلاقات مع الكنيسة الملكية أو غيرها من كنائس الشرق الأخرى. وأقروا الهبات التى كان يقدمها الأمراء والمؤمنون لهذه الكنائس ولما اهتموا بتأسيس جماعة فرسان الداوية، ولم تكن هذه الفكرة قد صدرت عنهم، بيد أن سياستهم كانت أقل حزمًا فيما يتعلق بالمشكلة الرئيسية التى نتجت عن ميلاد مملكة بيت المقدس، إذ لم يفكر أحد فى أن يجعل منها دولة ثانية للكنيسة الرومانية. وما هو أجدر بالملاحظة أن أحداً لم يقترح أن تكون مملكة بيت المقدس إقطاعاً للكرسى البابوى على غرار ما فعلته بعض دول أوروبا، فالمناقشات التى تركت أثرها فى السنوات الأولى لتأسيس المملكة كانت تتركز حول ما إذا كانت ستصبح مملكة مثل غيرها من الممالك الأخرى أم دولة لها إدارة مباشرة أو مُسَيَّرة بوسيط معين من قبل كنيسة القدس وما إذا كان ينبغي أن يكون للمدينة المقدسة وضعية قانونية خاصة^(٢١). من المحتمل أن البابوية كانت تمنى إقامة مملكة عادية، ربما خوفاً من أطماع كنيسة منافسة^(٢٢)، قد يساعد نفوذ المدينة المقدسة على ظهورها، ونظراً كذلك لاحتياجاتها إلى الدفاع العسكرى. غير أننا لا نستطيع القول إنها كانت

تملك في هذا الشأن سياسة نشطة وحازمة. ورغم العلاقات المميزة للبابوية في أوروبا مع التورماندين والبروفنسيين لا نرى أن البابوات كان لهم ما يدفعهم إلى التدخل حتى في أنطاكية أو طرابلس تدخلاً أكبر من تدخلهم في أكثر الدول لاميالة (٣٢). وحتى في مسألة تتعلق بالنظام الداخلي مثل مسألة ضم أسقفية صور إلى بطاركة أنطاكية أو بطاركة القدس، لا نرى أن روما عرفت كيف تفتار بوضوح بين مطلب الأولى وهو مطلب مؤسس على خريطة كنسية تقليدية ومطلب الثانية التي تدعى قيامها بمطابقة حدودها مع الحدود السياسية للملكة. كما لا يبدو أنه تم استشارة البابوية بالقدس أو بأنطاكية بصدد مشاكل الخلافة.

إذا نظرنا إلى القدس من جهة الغرب (٣٣) فإنها كانت لاتزال بالطبع تتمتع بحظوة المدينة المقدسة. لقد عمل الغزو الفرنجي ونمو الرحلات البحرية انطلاقاً من المدن الإيطالية على تحسين أوضاع الحج وتعظيم عدد الحجاج القادمين إلى الشرق. كان البعض يطيل المكوث فيه ويشارك في حملة عسكرية ما إذا انس في نفسه شيئاً من الاستعداد للقتال، حاملاً بعض العون دعماً صغيراً لأبناء عمومتهم بالشرق مع تزويدهم بأخبار الغرب، والحفاظ على الوعى بالانتماء كما يشهد على ذلك إرسال رفات القديسين إلى كنائس الوطن الأصلي (٣٤). لكن يكاد لا يستقر أى أحد منهم استقراراً نهائياً بالشرق (٣٥). وكذلك كان شأن التجار يخشون ولو أن عديداً منهم كانوا يتخفون وقتاً إضافياً لزيارة الأماكن المقدسة أثناء تنقلاتهم التجارية. ولم يكن الأمر كذلك بالنسبة لأعضاء الجماعات الدينية أو العسكرية كالبندكتية (٣٦) والدولية (٣٧) والإسبترارية (٣٨). فالخيرات التي تملكها طوائفهم في الغرب كانت تفترض جداً أدنى من العلاقات وكان لديهم على الأقل سفينة خاصة بهم.

وكان فرنجة الشرق أنفسهم يهتمون برحلات الحج بقدر ما كانوا يستطيعون الاستغناء

(٣٥) البندكتية : نسبة إلى راهب إيطالي يدعى بندكتيس أو مبارك (بنو) (٤٨٠ - ٥٤٧) الذي أسس رهبانية سميت باسم (البندكتين) في جبل كاسينو ٥٢٩م. ووضع دستوراً للحياة الرهبانية مازال متبعاً حتى اليوم في الكثير من الرهبانات الغربية. (المترجم)

(٣٦) الداوية : منظمة دينية عسكرية كونها فارس فرنسي يدعى هوج البايئي وبعض رفاقه حيث أصبحوا عام ١١١٩ على تكوين قوة خاصة لحماية الحجاج والنفاج عن الأرض المقدسة وقد منحهم بونوان الثاني مكافأة للإقامة على مقربة من «هيكل سليمان» فسموه باسمه وكانوا يرتدون الملابس البيضاء وعليها الصليب الأحمر. والداوية تحريف لاسم النبي داود والد سليمان الحكيم. (المترجم)

(٣٧) الإسبترارية : هم الفرسان البيض (أو فرسان القديس يوحنا) وتعود قسنتهم إلى عام ١٠٤٨ حينما سمح حاكم القدس المسلم للتجار أماناً إلى بيضاء مستشفى للحجاج المسيحيين وبعد الحرب الصليبية الأولى قام بعض أعضاء المستشفى بالعناية بالمرضى وتضميد جروح المحاربين. وفي عام ١١١٣ أسمر ريمون البيوي ومن معه في المستشفى على أن يطلقوا على أنفسهم اسم فرسان مستشفى القديس يوحنا. والإسبترارية هي الترجمة الصنوية لها في اللاتينية الكلاسيكية. (المترجم)

منها، كما فعل من قبلهم المسيحيون المحليون^(٢٧) ولو باستقلالهم سداجة الزائرين، وقد جاء غيرهم من الغربيين إلى الشرق اللاتيني بحثاً عن الثراء الذى منع عنهم، ولاشك أنهم كانوا يصابون غالباً بخيبة الأمل مع أن النصوص لا تحدثنا إلا عن أولئك الذين نجحوا فى تحقيق آمالهم عن طريق الحظ أو عن طريق مهارتهم الفنية. وما جلبوه لم يكن يفوق شراوتهم الشخصية، وإذا ما تحقق نجاحهم فى ذلك فإن أسرهم كانت قليلة الانتفاع به، ولم يكن ذلك يدفعها إلى الزج بنفسها فى شؤون الشرق، وغاية ما فى الأمر أن حضورهم ربما أسدى بعض الخدمات لنفوذ السيد الإقطاعى الذى كانوا تحت إمرته فى الغرب وإليه كانوا يتوجهون بطلباتهم عند الضرورة.

ومن الصعب معرفة ما إذا كان الاستيطان اللاتينى فى الشرق قد تمكن من النمو ببطء، حتى ولو كان هناك فى الفترات الأولى ما يكفى من القادمين الجدد لتعويض الوفيات المبكرة الناتجة عن الحرب. وكان من شأن هذه الوفيات فى الغالب أن تحت الشبان الطموحين على المغامرة وكانت الفجوات التى تحدث داخل الأسر الإقطاعية عاملاً مساعداً على تجديدها عن طريق تزويج الأراذل أو بطرق أخرى غيرها، ولا نعرف ما إذا كان يلزمنا أن نضع فى حسابنا اعتبارات نسبة المواليد، غير أنه لايد من التسليم بأن إعادة التوطين اللاتينى كان كافياً لتأمين البقاء بعد عودة الصليبيين الأوائل وضممان نوع من الاندماج فيما بعد.

أما من جانب الغرب فقد كان يتم تزويده بأخبار الشرق بواسطة الحجاج والتجار العائدين وإن كنا لا نستطيع أن نثبت أن هذه الأمور قد احتلت المرتبة الأولى ضمن اهتماماته، وغالباً ما كان الاهتمام ينصب على إحياء ذكريات الحملة الصليبية وتحسين صورتها فى ذهن تدرجياً وباستثناء فوشيه الشارترى فإن كُتَّاب الحوليات التاريخية الذين روى أخبار الحملة الصليبية كانوا قد عادوا إلى أوروبا حاملين معهم ما نوهوه من كتب بل إن حوليات فوشيه نقلت بذاتها إلى أوروبا التى كان أهلها على علم بالحوليات الفريدة لاثيرت الإكسى الذى استقصى الأخبار على الوجه الأكمل وإن لم يكن قد ذهب إلى الشرق (من الثابت تقريباً) الآن أنه استخدم قصيدة ريشار الحاج^(٢٨) فى استعلامه عن الحملة الصليبية ذاتها). واعتاداً على هذه المؤلفات تم القيام بعملية إشاعة هذه الأخبار بين الناس حيث داخلتها روايات عجبية^(٢٩) والحق أن الصليبيين أنفسهم كان لهم يدٌ فيها، فقد كان الأمر يتعلق فى بعض الأحيان بتعميد انتصارات أسرة قائمة^(٣٠). ولنقتصر على ذكر مثال لأهم الروايات اللاتينية انتشاراً كتلك التى قام بها روبرت الراهب^(٣١) وأنشودة أنطاكية لجرانودر النوى فى

نهاية القرن. وسنلاحظ أن الشرق اللاتيني كان أقل حساسية بكثير إزاء هذه الحاجة إذ لم تتم أية إشاعة لأخبار الحملة الصليبية بين الناس بل ليس من المؤكد أن كل هذه الأخبار كانت معروفة بداخله (٣٣). وفي الغرب ذاته بدأت مناقشة فكرة الحملة الصليبية ومزايا الهجرة من الأوطان وسليباتها ووسائل الخلاص الروحي.

في مثل هذه الظروف لم يتم التعرف في الغرب على سقوط إمارة الرها فحسب، وهي مدينة لم تحرك مشاعر الناس لقلة من يعرفها (٣٤). بل لقد تم التوصل على نحو خاص إلى معرفة طلبات الاستغاثة التي كان ينقلها السفراء من الشرق. ترى هل كان يتم الاستجابة لهذه النداءات وكيف كان يتم ذلك ؟ على كل حال لم يدر في خلد المشاركين بالحملة الصليبية أنها ستكون الحملة الأولى وأنه سيتلوها حملة ثانية وثالثة. فبرنار الكيرفي هو الذي طرحها، غير أن الحملة الثانية قد أحدثت مع الحملة الأولى تبايناً له دلالاته. وبما أنها كانت مسيرة من قبل قائدين كانت بيدهما السلطة وعلى صلة طبيعية بالبابوية وهما الإمبراطور كونراد الثالث ولويس السابع ملك فرنسا فقد كانت مؤشراً خمينياً على العودة إلى المقدرة الطبيعية للسلطات العلمانية التي اقتصر البابا على تشجيعها ومباركتها (٣٥). كما كانت مؤشراً على أول تدخل رسمي للكنان (٣٦). لقد تمت الحملة الثانية رغم إرادة نورمانديس وإيطاليا الذين كانوا منشغلين بالاستعداد للحرب ضد بيزنطة كما لم تلتبس أية مشاركة من مدن إيطاليا التجارية. وقد استفادت من تسامح بيزنطة، غير أن هذه تخلفت عن المشاركة في هذه الحملة إذ كانت حذرة من الأخطار النورماندية والتركية وقليلة الاكتراث بتعاضد النفوذ اللاتيني، بينما كانت قد قامت في السابق وستقوم بعد ذلك بحملات مستقلة، أضف إلى ذلك أن الحملة الصليبية لم تهتم باستعادة بيزنطة للأراضي التي كانت تابعة لها في آسيا الصغرى حيث كانت الدولة السلجوقية تقوم بإنشاء نظام لها حول قونية.

وأقل ما يمكن أن يقال عن البابا يوجين الثالث إنه نظرًا لتورطه في الصراع ضد ثورة

(٣) على التقيض مما يشير إليه المؤلف في هذه الفترة نجد أن هذا الحدث - وهو سقوط أول إمارة لاتينية في الشرق - كان له صدى غير عادي وبتج عنه رنود فعل عنيفة في الأوساط الأوروبية حيث عهد البابا إلى القيس برنارد بالعودة إلى حملة صليبية جديدة ومن المعروف أن هذا الأخير كتب يقول إنه نتيجة لاستجابة المسيحيين في الغرب لدعوتهم أقنعت المدن من ساكنيها حتى أن ملكين من أشهر ملوك أوروبا آنذاك أمكن استماتتهما لحمل الصليب هما لويس السابع ملك فرنسا وكونراد الثالث ملك ألمانيا. بينما صياغة كلود كامن لفقرة المشار إليها ترى تقيض ذلك ! (المترجم)

أرثو البريسى^(٥) فقد كان أقل حماساً بالإضافة إلى ذلك فقد ظهر من مسار الحملة الصليبية السابقة أن التقارب الكنسى مع القسطنطينية كان مبنياً بالنسبة للهدف الرئيسى المتوخى من قبل روما. وسينضاف إلى ذلك نزاع أنطاكية الذى ستتحدث عنه فيما بعد.

ومن البديهي الا نرى، فى الغرب ذاته، تلويعاً عاماً للجماهير المتحمسة فى الجيش كما حدث إبان الحملة الصليبية الأولى، ومن المحتمل أن القادة لم يرغبوا فى هذا التطوع^(٦). وبالإضافة إلى فتور أشكال الورع التى قادت إلى الحملة الصليبية فإننا سنرى بعد لحظة أن البعض كان يفكر فى اتخاذ مواقف جديدة فى مواجهة الإسلام.

هل كانت هناك رغبة فى الشرق اللاتينى لقيام حملة صليبية ثانية ؟ من المؤكد أنهم كانوا يرغبون فى الحصول على الإمدادات لكن فيما يخص إقامة الحملة الصليبية بما تعنيه من إنزال واسع تقتضى أن تسلم قيادته للحكام فذلك أمر يجوز التشكيك فيه. على أن هذه الصلة قد كشفت للعيان إهمالاً متزايداً من قبل مملكة القدس إزاء سوريا الشمالية التى تخلت عنها المجال البيزنطى. فقد كان حصار دمشق، حيث اجتذب إليه الصليبيون، بعيداً تماماً عن الكفاح الذى ينبغي خوضه ضد نور الدين الذى كان من ألد الأعداء. وقد استفاد من هذا الحصار لنشر دعايته الشخصية بين الدمشقيين بإحكام، وعندما انسحب الصليبيون على إثر خلافاتهم الخاصة تركوا بالفعل المجال مفتوحاً أمام نور الدين ليحقق انتصاراته اللاحقة. على أننا نلاحظ أن حجم التأثير لم يكن كبيراً فى العالم الإسلامى حيث لم ترسل منه أية معونة.

لقد بلغ الاستياء فى أوروبا ذاتها إلى درجة أن جيروم الريفشبيرجى قد ذهب فى اتهامه للحملة الصليبية بأن من أثاروا قيامها كانوا من الأنبياء الكذبة ومن فرجة القدس الذين لم يكونوا فى حاجة إلى شيء وإنما كانوا يرغبون فى مزيد من الرجال والأموال، وكانت الأخطار الوحيدة التى تمحق بالحدود من تدبير الفرجة أنفسهم^(٧).

(٥) نسبة إلى مدينة بريسيا الواقعة بمنطقة ليمبرديا فى شمال إيطاليا (لترجم).

الفصل الثامن

النصف الأول من القرن الثاني عشر :

التجارة والتطور الروحي

إن مجرد إقامة الصليبيين بالشرق لم يكن قادراً على قلب أوضاع التجارة رأساً على عقب. من المؤكد أنه كانت للصليبيين هناك مطالبهم الخاصة غير أنها لم تكن تتضمن بالضرورة إمكانية التمويل ولا السبيل لتحقيق فعلى لكل ما ينبغي إنجازه وكان التفاوض بشأن البضائع التي تهم التجار الغربيين في الشرق يتم دائماً في مصر بصفة أساسية. وبما أن هذه البضائع كانت تصل في السابق إلى الموانئ السورية فمن المؤكد أيضاً أن سقوط طرابلس وعكا وصور، ومناخ الحرب وعدم الاستقرار إبان السنوات الأولى للقرن الثاني عشر، مع إقامة حد فاصل بين سوريا الوسطى المسلمة والمناطق الفرنجية، كل هذه الأمور لم يكن يوسعها إلا أن تؤدي إلى تحويل حركة المرور من هذه الموانئ. أما بالنسبة للزيائن الشرقيين المهتمين بالتصدير إلى الأوروبية فلم يكونوا موجودين بكثافة في الشرق اللاتيني^(١). لم يفقد التجار السوريون شجاعتهم غير أنهم اتجهوا إلى تحويل عملياتهم نحو مصر، وليس من قبيل المصادفة أن يقدم لهم مستودع خاص (دار الوكالة)^(٢) بالقاهرة بعد الحملة الصليبية الأولى ببضع سنوات. لا ينبغي النظر إلى الدول اللاتينية الجديدة كما لم تكن موجودة وكذلك ينبغي تجنب النظر إليها بمعزل عن غيرها كما لو أن أوضاع التجارة في البحر المتوسط لم تكن تتوقف إلا عليهم وكأنهم أصبحوا بين عشية وضحاها في موقع الصدارة.

كانت التجارة البحرية بالنسبة للشرق اللاتيني كما بالنسبة لمصر مرتبطة بالتجارة البرية سواء تعلق الأمر بمنتجات البلد (انظر أدناه) أو بمنتجات قادمة من مناطق بعيدة غير القوافل. وقد اعتبر كثير من الفرنجة، غداة الحملة الصليبية، أن أي تاجر أو بضاعة تقع بين أيديهم هي ولا شك غنيمة جيدة، الأمر الذي جعل القوافل تتردد بالطبع في الإبقاء على مساراتها التقليدية ومع ذلك فإن هذا المسلك لم يستمر إلا فترة من الوقت إذ أن الفرنجة بعد أن دعوا بقاومهم في رقعة أرضية لا تحتوى على المناطق الواقعة خلف الشواطئ الفانية، وإن كانت تتحكم في ربط الاتصالات بين مصر وآسيا الأدنى، أنكروا أهمية وضع صيغة للتعايش السلمي والانتفاع من جباية المكس^(٣) على القوافل العابرة كما كانت تفعل الدول والقبائل العربية في المنطقة منذ مدة طويلة.

وحتى في زمن الحرب كان يتم اعتبار الأمراء والأرستقراطيين بمثابة المعنيين بهذا الأمر^(٤). إضافة إلى أن العلوات كانت تتسم يوماً بطابع محلي. وكانت تهمة انتهاك حقوق (٥) المكس : هي دواهم كانت تؤخذ من بائعي السلع في أسواق الجاهلية. أو ما يخلده لسان الدولة عن أضياء معينة عند بيعها أو عند إسفالها المدن. (النجدة في اللغة والأعلام) - المترجم.

الناس والخروج عن نطاق الحضارة تظل بشدة من يمد يده إلى قافلة، أو من كان أثناء الحصار يهلك المزروعات أو يدمر أعمال الرى التى كان إصلاحها يكلف كثيراً من المال والوقت حتى بالنسبة للفة الغالية. ولا معنى هذا أن حالة الحرب كانت خالية من المساوىء؛ فقد كان من المعروف جيداً أن مظهر التاجر كان غالباً ما يخفى نشاط التجسس والعمالة للعنوة، ويرجع السبب فى ذلك بالضبط إلى حرية المرور التى كانت تعطى للتجار. ولم يكن من المسموح به أن يكون أعضاء أمة من الأمم تجاراً اليوم وغداً جنوداً ضمن الأعداء أو بائعى أسلحة للعنوة، وبينما كان التمييز بين هذه الأشياء أمراً يسيراً فى الغرب فقد كان أمراً عسيراً بين الشرقيين.

لقد طلب تجار مدينة جنوة وبيزا والبندقية جملة من التنازلات والامتيازات داخل الشرق اللاتينى، وحصلوا عليها فى ظل الأرضاع التى مرت بنا سابقاً، لكن لم يترتب عنها بالضرورة انتفاع تام على الفور بل ولا يبدو أنهم حصلوا دائماً وبشكل فعلى على الأراضي والأحياء التى تم تسليمها لهم. أضف إلى ذلك أن هذا التسليم كان يقوم على أساس خريطة اقتصادية كان للفرد الفرنجى بالتحديد دخل فى تعديلها. وتمتبر الوثائق التى فى حوزتنا عن النصف الأول من القرن الثانى عشر ضئيلة العدد وهو أمر قد يكون له فى حد ذاته دلالة، وذلك بمقدار ما يحوم الشك حول صحة بعض عقود الامتيازات، كما هى فى حوزتنا، على الأقل فى جزء منها، فليس من المؤكد أنها لم تزور خلال الفترة التى أخذ فيها الإيطاليون يولونها اهتماماً أكبر^(١). على أية حال فإن ما نعرفه عن هذه الفترة يختلف كثيراً عن الصورة التقليدية التى تعطى لنا عن العصر اللاحق، وهى صورة قد يكون مبالغاً فيها؛ فالتجارة بالشرق اللاتينى على وجه الخصوص لم تكن قادرة على الاكتفاء الذاتى بخلاف التجارة بمصر. فإذا كانت رحلة الذهاب والإياب من الإسكندرية تحقق لسفينة ما توازناً تجارياً لئن أن تضطر إلى الذهاب لسوريا فإن العكس كان متعلّماً من الناحية التجارية بالنسبة للسفينة التى تبحر فى سوريا ولا تمر عبر مصر.

وهناك اختلافان آخران على قدر من الأهمية بين النصف الأول من هذا القرن والقرون التالية وهما وهى من جهة استمرار أحد الأساطيل المغربية^(٢) التى كانت تنقل التجار المسلمين واليهود من جهة، ومن جهة أخرى الأهمية المشهودة نسبياً لإيطاليا الجنوبية فى مواجهة موانئ الشمال، ففى مؤلف كتب حوالى عام ١١٧٠^(٣)، حسب وثيقة ترجع جزئياً إلى فترة سابقة، ورد ذكر عدد من التجار المصليين وحتى السرينيين (أكان ذلك قبل العملة

الصليبية^(٩) الذين كانوا يأتون إلى مصر، بل وحتى التجار الجنوبيون كانوا لا يزالون يأتون إليها في بعض الأحيان على ظهر السفن الأمايفية.

وستعود في النهاية الحديث عما يجب أن ثلث إليه الانتباه حالياً، وهو أن ثلثية حاجات فرجة الشرق لم يكن بالإمكان أن تتحقق إلا بواسطة رؤوس الأموال التي لم تكن الأرباح المحصلة في المرحلة الأولى تضمن تجديدها بانتظام ويرغم ضياع أرشيفات مدينة أمالفي فإن استمرار بعض أنواع الأنشطة التجارية لدى الأمافيين أمر تثبتته وثائق الجنيزة وهي ترجع إلى خلافة الأمير (١١٠١ - ١١٣٠)^(٨) ويظهر منها أن الأمافيين كانوا دائماً يجلبون الأخشاب لبناء المنشآت البحرية^(٩). ولدينا وثيقة من مدينة البندقية تشير إلى أن تجاراً من هذه المدينة أبغروا من مصر باتجاه القسطنطينية على متن سفينة أمالفية، وهي وثيقة يمنحها التاريخ الذي كتبت فيه (عام ١١٤٤) بعداً خاصاً لأنها أعقبت النهب الذي ألحقه البيزانتية بمدينة أمالفي في عام ١١٣٥، وهو ما سنتحدث عنه^(١٠). وقد رأينا أن الولف النورماندي لم يكن يعبر إطلاقاً عن الامتناع عن المشاركة السياسية أو التجارية بالشرق، وطالما لم يكن للنورمانديين سيادة على مدينة أمالفي فقد سعوا لمساعدة رعاياهم الصقليين والسالرنين، كما سعوا حتى منتصف القرن ليقموا لهم وضماً تجارياً مميزاً مع الدولة الفاطمية. وحتى ما بين عام ١١٤٣ و١١٤٨ وقعت المعاهدات بين روجيه الثاني والخليفة الفاطمي لتجديد الاتفاقيات السابقة التي لا نعرف عنها شيئاً^(١١). وفي عام ١١٣٧ وعد روجيه الثاني أهل ساليرنو بمحاولة الحصول على الامتيازات التي كان أهل مدينة أمالفي يتمتعون بها منذ زمن بعيد في مصر. وتشير إحدى الوثائق المؤرخة عام ١١٣٥ إلى وجود سفينة من ميناء بارى في مصر، وتشير وثيقة أخرى مؤرخة في عام ١١١٩ إلى سفينة أخرى في دمياط، كما يذكر خطاب الخليفة إلى روجيه الثاني وجود سفينة مصرية في مسينا^(١٢) عام ١١٣٦^(١٣)، ووفقاً لهذه الوثيقة فقد كان ملك صقلية والخليفة أمور شخصية في هذه التجارة^(١٤). وربما لم تكن تقتضي هذه الامتيازات سوى الالتزام بإداء الأعضاء التقليدية داخل مصر حيث غالباً ما كانت الحكومة الفاطمية تقطع الرسوم بنسبة ١٩٪^(١٥) خلافاً لغيرها من الدول الإسلامية.

ومع ذلك فقد بدأ في هذه الفترة نمو نشاط منافسي الأمافيين بالشمال. لقد انتهز الجنوبيون فرصة نشوب الصراعات بين أمراء أنطاكية والبيزنطيين الذين لم يروا لهم جانباً،
(٩) مسينا : هو اسم لمدينة إيطالية تقع في شمالي شرقي جزيرة صقلية وتقع على مضيق مسينا، زارها ابن جبير فوصفها في كتاب رحلته الشهير. (الجدد في اللغة والأعلام) - للترجم.

ليقروا لأنفسهم الحق في استلام ثلث نخل ميناء سان سيمين وهو منفذ لأنطاكية فيما بعد وامتيازات شبيهة بامتيازات ميناء اللاتقية لصالح البيازنة هذه المرة. وتوحى السمة النمطية للتكديرات التي منحها لهم أمراء أنطاكية حتى بوهيموند الثالث أنه لم تكن لديهم الرغبة أو القدرة على تطوير نشاطاتهم^(١٥). ويبدو أن الأمر كان كذلك في مملكة بيت المقدس وطرابلس مع تأخر بسيط في البداية. كانت الامتيازات التي حصل عليها أهل جنوة، لاسيما في عكا، بمثابة تعويض عما قدموه من عون في غزو هذا الميناء، وقد وعدوا بتعويضات مماثلة بالنسبة للمراشيه الأخرى التي قد يتم الاستيلاء عليها بمساعدتهم^(١٦). غير أن النزاعات التي حدثت في أواسط القرن حول حقوق سابقة موثوق بها على وجه التقريب أثبتت أن نجاعتهم كانت إلى ذلك الحين ضئيلة للغاية^(١٧). ولم يكن الأمر كذلك بالنسبة لمصر حيث تشير مجموعة خطابات متخيلة كتبت حوالي عام ١١٢٥ أن مشاركة الجنوبية ولاسيما عائلة الإمبريانشي كانت معروفة جيداً بين الناس، وتؤكد مراجع عديدة وجود الجنوبية في الإسكندرية في ثلث القرن السابق.

ويبدو أن النشاطات التجارية السائدة للمدن الإيطالية بالشرق والتي كان لها علاقة بادية للعيان مع الاضطراب الذي عرفته التجارة الإيطالية في القرن الثالث عشر لم تكن هي كذلك غربية عنهم خلال القرن الثاني عشر. لقد احتلت مدينة البندقية منذ أجيال عديدة موقع الصدارة الفعلية في ميدان التجارة بالبحر الأدرياتيكي، وقد تبنينا المكانة الفائقة التي كانت لها في هذا الميدان داخل الإمبراطورية البيزنطية. ونظراً لحاجتها لإقامة السلم مع الغرب من أجل منطلقها الواقعة خلف السواحل فقد حاولت قدر المستطاع أن تظل خارج الصراعات التي كانت تشوب بلا انقطاع بين أنصار الإمبراطورية والمناهضين لها داخل شبه الجزيرة. وكان لا يزال للبيازنة والجنوية مصلحة مشتركة في أمن المنطقة الغربية للبحر المتوسط؛ فقاداً معاً حملة ضد ألبيرية^(١٨) كانت لها نتائج مدمرة^(١٩). لكن بمقدار ما كانت طموحاتهم تتجاوز حدود البحر التيراني، كانوا يجدون أنفسهم في الغالب في مواقع المنافسة. إذ كانت بيزا مناصرة للحزب الإمبراطوري، منذ زمن بعيد بينما انقسم أهل جنوة إلى أسر أرستقراطية موالية للإمبراطورية في حين كان عامة الناس أقرب إلى المعارضة. غير أنه في بداية القرن واصلت الأيبوية معارضتها للإمبراطور استناداً على النورمانيين ويعد تصالحهم أثناء معاهدة وورمز

(٥) ألبيرية: مرثا في إسبانيا (الآنندلس) على البحر المتوسط، قاعدة إقليم اللرية. ٨٩٠٠٠ نسمة، تدمياً من مدن مملكة قرطاجنة، عظم شلتها على أيام عبد الرحمن الأول. احتلها فريدينان الخامس الأعزى ١٤٨٩، مركز صناعي. (المتجدد في اللغة والأعلام) - المترجم.

عام ١١٢٣، غيرت فجأة موقفها فاستتصرت الإمبراطورية ضد التوسع النورماندى فى إيطاليا الوسطى. ومن ثم وجد البيازنة أنفسهم متقادين إلى حرب ضد المملكة النورماندية ولعل الأماليون المنفيين عن بلادهم مثل آل بينتاليونى (٢٠) قد حرضوهم على ذلك. فى هذه الأثناء كانت أمانفى تابعة للمملكة النورماندية. وقد انتهز البيازنة هذه الفرصة لتخريبها من غير أن يبدؤوا قواهم فى مشروعات أخرى.

ولا نعرف بوضوح كيف تطورت آنذاك تجارة الإيطاليين فى بيزنطة حيث كان البنادقة يحتفظون بالموتبة الأولى فى هذا الشأن، ولو أن البيازنة ومن بعدهم الجنوية قد حصلوا أيضاً على اتفاقيات أكثر ملاءمة. ومع أن لهذه التجارة أهمية لا تنكر إلا أن طبيعة البضائع الممونة لها كانت أقل وضوحاً. من البديهي أن يشتري الإيطاليون منتجات الصناعة البيزنطية الفاخرة، ولا يقل بداهة عن ذلك ألا تصل إلى القسطنطينية القوافل التى عبرت الأناضول وهى حاملة لبضائع قادمة من أقاصى الشرق إلا فى حالات استثنائية، الأمر الذى كان يجعل لمصر أهمية متزايدة بالقدر نفسه. لكننا كنا نود أن نعرف ما إذا لم يكن الإيطاليون يجلبون إلى مصر الخشب والحديد البيزنطى والإيطالى على السواء. ويمكن التسليم بأنهم كانوا على أية حال يحملون إليها القطران الذى كان يجلب إلى القسطنطينية من روسيا عبر البحر الأسود (٢١).

قد يكون من المهم بالنسبة لنا أن نعرف طبيعة ومدى الآثار التى تركتها أحداث البحر المتوسط فى التجارة نحو المناطق الواقعة فى أقاصى الشرق ولاسيما فى المحيط الهندى.

وإذا كانت التجارة البحرية بالمحيط الهندى قد وجدت قبل الحملة الصليبية بفترة طويلة، والتى أصبحت بعد ذلك موجهة بصفة خاصة نحو اليمن والبحر الأحمر فإن معرفتنا بالتنظيم الذى اتخذته محدودة للغاية ومن الصعب علينا أن ندرك إذا كان لوجود الشرق اللاتينى أثر فى تعديلها وكيف حدث ذلك (٢٢). ومن اللازم أن يكون لذلك صلة ولا شك بتطور ميناء عيذاب (ه) فى أعالى مصر، الذى كان أقل عرضة للهجمات الفرنجية المحتملة من السويس والقلازم. وعلى الرغم من اتخاذ القراصنة بعض الأوكار فى البحر الأحمر (دملك (هه) فى الجنوب) فقد كان

(ه) عيذاب : مرفأ فى جنوب مصر (محافظة البحر الأحمر) على ساحل البحر الأحمر قرب الحدود السودانية. كان يبيع منه الحجاج المصريين إلى جدة. أعمل شاته فى القرن الرابع عشر عند تحويل طريق التجارة إلى شمال البحر الأحمر. (النجذ فى اللغة والأعلام) - المترجم.

(هه) دملك : أرخبيل من ١٢٢ جزيرة، فى جنوب البحر الأحمر، يتبع أريتريا، أهم جزره دملك الكبير. (النجذ فى اللغة والأعلام) - المترجم.

هذا البحر أمناً تقريباً، ولاسيما، بالنسبة للعبور نحو جدة والمدن المقدسة بالحجاز. أما بالنسبة للمحيط الهندي تحديداً فلا نملك إلا أن نذكر بعض الوقائع كما هي والتي حدثت في ظروف لاتزال غامضة.

لقد رأينا أن التجارة القائمة بالخليج العربي - الفارسي كانت قد تدهورت تدهوراً شديداً، ولم يعد لينا سيراك الكبير الذي كان يتصدرها وجود فعلى حيث تم استبداله، على الصعيد الإقليمي، بدولة شبه قرصانة بجزيرة قيس (٥) الصغرى ويموانى عمان على ساحل الجزيرة العربية. لكن يبدو أنه تم الاحتفاظ بتسمية السيراكى للدلالة على كيار التجار بهذه المنطقة.

وبالطبع كانوا يقومون بمهاجمة اليمنيين الذين أصبحوا منذ ذلك الحين خصوصاً لهم أن على الأرجح قد يكون حدث صراع ولاسيما في عدن بين حزب كان يرقب في التفاهم معهم وآخر كان يولى وجهه أكثر نحو مصر. ربما أقيمت في القرن الثانى عشر وحدة سياسية بين جزيرة قيس وعدن على الأقل لبعض الوقت، ففي هذه الفترة برزت إحدى الشخصيات المهمة من الناحية الاقتصادية، وهو ما جعلها تبدى مظاهر الكرم في مكة ذاتها وكذلك من الناحية السياسية والعسكرية نظراً لتدخله في شؤون عدن، أنه السيراكى رامشت الذى ظهر فى النصف الأول من القرن الثانى عشر (٣٣).

وتلحق فى الفترة نفسها مشاركة متعاظمة للتجار اليهود فى الشؤون التجارية بالمحيط الهندي (ولكن ليس فى ملكية السفن)؛ إذ اتجهوا بنشاطاتهم نحو هذا الشاطئ بعيداً عن المغرب مولتهم الاصلى بعد أن تم إقصائهم إقصاءً فعلياً من البحر المتوسط من جراء توسع الإيطاليين المسيحيين، وكانت المواد الغذائية التى يجلبها الإيطاليون إلى مصر، فى قسم كبير منها، يتم توزيعها من قبل المسيحيين الأقباط بدون أن يساهم اليهود آنذاك فى قسط منها.

وفى هذه الفترة كذلك بلغنا الحديث لأول مرة عن الكارم ثم الكارمين بعد فترة قصيرة وقد تم هذا حقاً عن طريق رسائل يهودية أولاً. فكلما «كارم» التى لا نعرف أصلها الاشتقاقى والتى يحتمل ألا تكون كلمة عربية تعنى قافلة منتظمة من السفن التجارية القادمة من الهند كان يتبعها كل الطوائف ولو أن المسلمين كانوا يشكلون الأغلبية فيها، وقد أطلقت كلمة

(٥) قيس : جزيرة فارسية فى الخليج، ١٢٠ كم، ذكرها الجغرافيون العرب ووصفوا خصبها ووفرة أشجارها. (المنجد فى اللغة والأعلام) - للترجم.

«الكارمين» على من كان يتبع الكارم^(٥) (٢٤). وربما كانوا متخصصين فى تجارة التوابل وبعض المنتجات الأخرى الباهظة، ومتمتعين ببعض المزايا خاصة الجمركية، لكن لا نرى أنهم شكروا اتحادات مهنية أو جمعيات، وسيكون لهم فى نهاية القرن دور كبير فى مصر، إلا أننا لا نعرف ما إذا كانوا قد وصلوا إليها من قبل فى عهد أواخر الحكام الفاطميين.

ربما ليس من قبيل المصادفة كذلك أن تكون الأدبيات الجغرافية لهذه الفترة - وهى التى تكفى بالنقل عن الأسلاف الكبار فى القرن العاشر - قد أضافت لهم ملحقات جوهريّة بالمحيط الهندى الذى كان لهؤلاء معرفة جيدة به فذلك كان شأن الإدريسيّ الذى كان يؤلف فى صقلية. وكذلك الأمر بالنسبة للقارئ أو الناسخ لما كتبه ابن حوقل^(٥٥)، هذا الجغرافى العظيم الذى ظهر فى القرن العاشر وقد أضاف إلى مصنّفه إضافات مهمة لحسن الحظ أنها وصلتنا. ويعد ذلك بفترة قصيرة قدم لنا ابن مجاور باليمن صورة عن التجارة بعدن لا نملك لها نظيراً لدى المؤلّفين القدامى^(٥٥).

فالقضية تتعلق بمعرفة ما إذا كان تعاطم الطلب الأوروبى على المنتجات القادمة من المحيط الهندى وآسيا الجنوبية - الشرقية والتى تنقل عبر مصر بصفة خاصة قد أدى إلى ندرة هذه البضائع وارتفاع أسعارها فى هذا البلد أو تعاطم شامل لتجارها، ونحن نميل إلى هذا الرأى الأخير ولو أننا لا نملك برهاناً موثقاً كما أن كتاب «المنهاج» فيما يبدو لم يجعل لهذه البضائع مكانة مهمة ضمن تصديرات الموانئ المصرية الواقعة على البحر المتوسط.

بالطبع سيكون من المبالغة بمكان أن نعتقد بأنه لم تعد هناك سفن بالخليج العربى - الفارسى، لقد حفظنا رواية أحد الحجاج الصينيين الذى زار بغداد، وعندما يحدثنا المؤرخ ابن الجوزى عن عاصفة تسببت فى غرق سفينة على ظهرها ١٨٠٠ تاجر مسافر فإن الأمر لا يتعلق بحالة فريدة؛ فهذه التجارة التى كانت تقوم فى أصقاع بعيدة قد وصلت كما نرى إلى

(٥) تجار الكارم : ويقال أيضاً الكارمية والكارم ومفرده كارمى، المقصود بهذا اللفظ نوع التجار الذين كانت يدهم تجارة البهار الوارد إلى مصر من الهند عن طريق ثغور اليمن وكان معظمهم فى الأصل من بلاد الكاثم الإسلامية التى تقع بين بحر النزال وبحيرة تشاد بالصودان الغربى، فنسبوا إلى أصلهم الجغرافى بعد تعريفه إلى «الكارم» ثم أطلق ذلك اللفظ على جميع من مارس تلك التجارة بمصر. للمقرئ - السلوك ٢/١ ص ٨٩٩. (المترجم)

(٥٥) ابن حوقل (ت ٩٧٧) : رحالة عربى وجغرافى جاب العالم الإسلامى من المشرق إلى المغرب ودرس مؤلفات المتقدمين. والمقصود هنا كتابه «المسالك والممالك». (المترجم)

الصين لأسباب عديدة من ضمنها بيع اليخور^(٣٦). ومن المحتمل أن نكون هنا بصدد تجارة قائمة بين ضفتي الخليج من عمان إلى فارس وقادمة، في قسم منها، من إفريقيا الشرقية عبر موانئ شبه الجزيرة العربية. وقد كان استيراد العبيد السود يحقق أرباحاً طائلة لسلطان كرمان^(٣٧) ولتجار شيراز^(٣٨)، فيقداد لم تعد قادرة بنفسها على أن تكون قوة جذب بعد أن فقدت مركز الصدارة في العالم.

لا يجب أن يغيب عن بالنا أنه في هذه الحقبة نفسها من الحروب السليبية ظهر ونما بالغرب الاهتمام بالفلسفة والعلم العربي - الإسلامي على النحو الذي ظهر به في إسبانيا. ففي الشرق كان التراث الكلاسيكي قد تدهور في هذا الشأن وفي إسبانيا تم الحفاظ عليه كما يشهد على ذلك اسم ابن رشد الذي يمثل ذروته. وبما أن إسبانيا كانت على صلة مباشرة بالغرب المسيحي أكثر مما كانت عليه صلتها بمسلمي الشرق فإنه من الطبيعي أن تتعود أوروبا على معرفة الفكر العربي الإسلامي وفقاً للشكل الذي اتخذته في إسبانيا على الخصوص بشرط أن تكون أوروبا قد وصلت في تطورها إلى المستوى الذي يمكنها من اكتساب دافع الاطلاع عليه وفهمه وهو ما كان عليه الأمر بالفعل. أخف إلى ذلك أن استيعاب الفكر الكلاسيكي كان آنذاك أسهل من استيعاب الفكر الشرقي، فرجوع هذا الأخير إلى الإسلام أو اقتصراره عليه قد وصل حدًا جعل من المتعذر على الفكر المسيحي أن يكون على صلة به. وفي المقابل فإن الفلسفة الكلاسيكية الحاملة للمكتسبات التي اعتبرت بمثابة مكتسبات يقينية للحكمة القديمة التي لم يحفظ منها الغرب سوى شذرات ضئيلة (بالغة اللاتينية أكثر منها باليونانية) كان يمكنها أن تثير اهتمام المسيحيين ولو أن التجربة أثبتت أنها كانت لا بد من أن تطرح عليهم جملة من المشاكل. وبالطبع كانت هناك حركة مشابهة، مع مراعاة الفروق، أخذت تظهر في إيطاليا النورماندية حيث نشأت في بداية القرن الثاني عشر مدرسة طيبة بمدينة ساليرنو انطلاقاً من تعاليم قسطنطين المسمى الأفريقي نسبة إلى موطنه.

إن هذه الأمور طبعاً لا تخص يداه سوى نخبة من المثقفين، ولو أنه قيل عنها الكثير خلال هذه الفترة بما أنهم هم الذين كانوا يكتبون عنها وكان لا بد أن تؤدي تلك الكتابات في القرن اللاحق إلى تغييرات عميقة وعلى نطاق واسع داخل الأوساط التعليمية الجامعية. فليس

(٣٦) كرمان : إقليم قديم في إيران يقع جنوب غربي صحراء لوط بين مكدان وفارس. شرع في فتحه الربيع بن زياد قائد أبي موسى الأشعري وأتمه بن مسعود السلمي... (المنجد في اللغة والأعلام) - المترجم.

لهذا الأسمى إنن مساس مباشر بالحملة الصليبية ولو أنه من الصعب أن تتصور أن بعض من شغله أمر الحملة الصليبية من المثقفين لم يتجهوا إلى التخفيف من حدة الصورة التي كانت سائدة عن العرب المسلمين البرابرة والشريرين. ويؤدى هذا فى بعض الحالات أن نستنتج أنه كان ثمة مصلحة فى معرفة الدين الإسلامى ولو يفرض النقاش فى هذا الشأن. ولا يتناقض هذا بالضرورة مع فكرة الحملة الصليبية لأنه فى اللحظة التي كانت تمنع فيها بعض السلطات المتكبرة انتشار الإيمان الحق، كان لابد من إرغامها حين يستلزم الأمر ذلك، فذلك كان يؤدى إلى تبديل اللهجة إلى حد ما والميل إلى إعادة توزيع المهام بين العلماء والمحاربين. وفى بداية القرن الثانى عشر نجد بيير الفونس وهو يهودى اعتنق المسيحية وأقام فى أرجونة، قام بالتحريف ببعض عناصر الإسلام باللغة اللاتينية. غير أن اللحظة الحاسمة كانت تلك التي أمر فيها بطرس الميجل بترجمة القرآن داخل رهبانية كلونى، وهو المكان نفسه الذى أعدت فيه فكرة الحرب الصليبية، وقد أرفق هذه الترجمة بخطابات موجهة إلى مسلم متخيل يشرح له أنه لم يجرى إليه بالسيف وإنما بالكلمة^(٥). وفى النصف الثانى من القرن كان من اللازم أن تحقق المعرفة بالإسلام تقدماً جديداً عندما ترجم جوفروا الفيتريى بإيطاليا روايات مختصرة من السيرة (حياة النبى ومغازيه).

ولم يشارك الشرق اللاتينى فى حركة الترجمات العلمية هذه ولا فى التطلع لمعرفة الإسلام. لقد نسب بالطبع إلى وليم الصورى كتاب «تاريخ العرب»، لكن هذا الكتاب فيما يبدو لم يكن سوى ترجمة (هل قام بها بنفسه؟) لكتاب أوطيخيوس (سعيد بن بطريق)^(٥٥) المسيحى، وواقع أننا لم نتوصل إلى أى مخطوط منها هو أمر يوحى بأن هذه الترجمة كانت تهم القلة من الناس^(٥٦). وفى بداية القرن بالضبط قام المدعو إيتان الأنطاكى (٢٠) بترجمة الكتاب الطبى للعجوسى، إذ لا شك أن للرجل صلة بالمدرسة الطبية بإيطاليا النورماندية، ولا نرى أن هذا الجهد قد استمر بعد ذلك فى سوريا.

لا بد لنا أن نتذكر بأن الصليبيين لم يستولوا على أية حاضرة من الحواضر العلمية الكبرى ببلاد الإسلام وأنهم قاموا فى البداية بتدمير المكتبات التي وقعت بين أيديهم بالنسبة لمكتبة طرابلس أنظر الملحق.

(٥) بطرس الميجل (١٠٩٢ - ١١٥٦) : رئيس ومصلح رهبنة كلونى فى فرنسا، حيث أعاد سياسة الورد والتعشيش لنظام سان بنوا، ترجم القرآن إلى اللاتينية بقرص «التفيدة». (المترجم)
(٥٥) سعيد بن بطريق (٨٧٧ - ٩٤٠) هو أبطنجيوس بطريق الإسكندرية على الملكيين (٩٣٣ - ٩٤٠)، كان طبيباً ومجالدًا ومؤرخًا، له مختصر فى التاريخ العام إلى سنة ٩٢٨ سماه «نظم الجفر» طبع بإكسفورد عام ١٦٤٢ وله أيضاً كتاب البرهان. (المتجد فى اللغة والأعلام) (المترجم)

إن الاتصالات التي تحدثنا عنها قبل قليل لا تعنى سوى المثقفين. أما بالنسبة لعامة الناس فيجب أن نتوجه إلى نصوص أخرى وهى الروايات الشعبية، والتراث المتعلق بنهاية العالم، إلخ. لقد أكدنا من قبل على أن أيًا من أناشيد المآثر لم تظهر فى الشرق اللاتينى حتى تلك التى تتعلق بالمعارك ضد المسلمين، باستثناء «أنشودة الأسرى» (٣١) التى تم نظمها فيه، وهى أنشودة مرتبطة بتقاليد مدينة بواتييه ولم تعرف إلا فى الغرب، كما لم يحدث تجديد كبير بالنسبة لروايات الفروسية العربية التى كانت قد وجدت فى القرن العاشر الكفاح ضد البيزنطيين الكفار، وغاية ما فى الأمر أننا نلاحظ أن الروايات التى كانت شائعة بين الناس إبان الحروب الصليبية كانت فى بعض الأحيان تستبدل اسم عدو بيزنطى باسم آخر فرنجى، وقد تبتعث أحد الأبطال من العصر الجاهلى وهو دائماً ما يكن شايباً (عنتر) ليعايش فترة الحروب الصليبية (٣٢)، وبطبيعة الحال لم يكن لعرب سوريا أن يقاتلوا البيزنطيين، ولم يكن يقاتلون الفرنجة إلا نادراً حيث أن هذه المهمة قد آلت منذ تلك الفترة إلى الأتراك المحترفين أساساً، ولم يكن أتراك آسيا الصغرى بالذات قد وصلوا فى القرن الثانى عشر إلى المرحلة الثقافية للمصنفات الكبرى التى تروى مفاهيمهم (وهو ما سيحدث ابتداءً من القرن الثالث عشر باللغة الفارسية والرابع عشر باللغة التركية).

فى هذه الأثناء عندما وجدوا فى المنطقة ماثرة عن البطل العربى القديم سيد بطل الغزى الذى ترجمت روايته القديمة إلى اللغة التركية لم يكن الأمر يتعلق إلا بالبيزنطيين من غير أن يفرنجوا أحداً منهم. ويبدو أن هذا النوع من التراث كان له أثر فى نفوس مختلف الأفراد بالشرق الأوسط، ومن المحتمل أن تكون الملحمة الأرمينية لدافيد الساسونى (٣٣) قد ظهرت فى هذه الفترة نفسها وهى تعيدنا فيما يبدو إلى القرن الحادى عشر، وفى كل الأحوال قبل نهاية القرن الثانى عشر (حيث قام الأكراد آنذاك بإبادة الأرمن الساسونيين فى منابع الفرات، ولا نجد تلميحاتاً للفرنجة). وفى جورجيا وهى منطقة بعيدة بعض الشيء عن الفرات أُلّف شوتا روستافيلي ملحمة «الرجل ذو جلد الفهد» التى تقرئنا أكثر إلى النماذج الإيرانية القديمة بعض الشيء، كذلك لا يوجد شيء يذكر حكايات ألف ليلة وليلة التى تم تأليفها على مدى ألف عام، ولو أن الروايات المصرية المتأخرة لهذه الحكايات تكشف عن شعور معاد للفرنجة (٣٤). نتحدث «ملحمة بيبيرس» بعدها بفترة، عن كفاح المماليك ضد الفرنجة. لكنها حكايات كتبت فى فترة متأخرة وبشكل متكلف تقريباً بهدف إعادة الثقة إلى المماليك الذين كانوا آنذاك فى مواجهة السلطة العثمانية. وثمة مجال كذلك للنظر بعين الاعتبار إلى تناقل الأساطير مثل أسطورة «الجيل السائر» المعروفة فى الوسط القبطى المصرى، وقد نقلها إلى

إيطاليا الجنوبية حوالي ١١٣٠ مؤلف «تاريخ الحرب المقدسة» وسمعا ماركو بولو فيما بعد في آسيا الصغرى^(٣٥)، وأُعيد تقديم الألب المتعلق بنهاية العالم في الأوساط اللاتينية واليهودية والعربية^(٣٦) طوال فترة الحروب الصليبية. وفي هذا الصدد يمكن التحدث عن أسطورة الكاهن يوحنا.

لقد شددنا على فتور غالبية المسيحيين المحليين أمام واقع الحروب الصليبية، وظروفهم المعيشية الملائمة في بلاد الإسلام مع تقلص قيمتهم العددية ونفوذهم العام في هذه الأثناء. غير أن نوعاً من الرجاء المسيحي للوصول للخلاص على حساب الإسلام^(٣٧) ظل قائماً، أو لعله ظهر من جديد، في بعض الأوساط، خاصة لدى النساطرة الذين كانت لديهم علاقات ضئيلة مع الفرنجة، وهو خلاص قد يأتي من شرق بعيد وشبه أسطوري، يُستشعر فيه وجود مهب عالم مسيحي. ومع أن الفرنجة لم يكن لهم علاقة بهذه المسألة فقد تمكن بعض النبهاء من التفكير فيما قد يجنونه من فائدة إخبارهم بها. في الشرق حيث كان الناس على معرفة بحقيقة هذا الأمر فإن الأسطورة مرت دون أن يُشعر بها، غير أنها ستطور في الغرب زهاء ثلاثة قرون. ويتعلق الأمر بالقصة التالية : بينما كان الشرق الأدنى يشهد الأحداث التي تكلمنا عنها، كانت هناك أحداث أخرى تغير ملامح آسيا الوسطى. وكان سنجر، الابن الأكبر في أسرة السلاجقة، يمارس السلطة فيها منذ بداية القرن. بيد أنه كانت هناك إمبراطورية بدوية جديدة في طور التكوين في الهضبة الشمالية وهي إمبراطورية القراخانيين^(٣٨) المتحالفة مع المغول. وفي عام ١١٤٣ قضوا على سنجر وضموا إليهم البلاد المسلمة منذ زمن بعيد حتى أموداريا (جيحون) وكانت عقيدة القراخانيين تشتمل، اسمياً على الأقل، على خليط من الأديان المختلفة. وربما كان زعيمهم جور - خان تابعاً تقريباً للكنيسة المسيحية النسطورية التي كان لا يزال لها نفوذ حقيقي، وقد ظلت على علاقة مع الكنيسة الأصلية بالعراق. وقد رأى النساطرة، الذين عرّفوا أفولهم الديمغرافي بالعالم الإسلامي عن طريق الشعور بالأمال الآخورية، في انتصار جور - خان إيذاناً بانتقام قادم من الشرق البعيد وهو انتقام المسيحية من الإسلام. ليس من المستبعد أن يكون جور - خان قد بعث برسالة إلى إمبراطور القسطنطينية. على أية حال فقد رويت قصة «الكاهن»^(٣٩) يوحنا في مجمع لاتران الكنسي، وقد

(٣٥) القراخانيون : اسم أطلقته المصادر العربية والإسلامية منذ القرن الحادي عشر على بعض شعوب الصين المغول. أسس زعيمهم أبأ أوكي سلالة إياو الصينية. أُجبروا على مغادرة الصين عام ١١٢٥ فاصطلموا بالدول الإسلامية المجاورة. حصدتهم إيلخانيون. في عهد أبأ أوكي وصل التجار المسلمون إلى البلاد الصينية. (المنجد في اللغة والأعلام) - المترجم.

(٣٦) تعتبر أسطورة «الكاهن يوحنا» والملكة التي كان يحكمها من أكثر أساطير العصور الوسطى =

وصلت في الأخير إلى أيدي البابا رسالة حافلة بمزيج فلكلوري متوارث منذ القدم، فكان ذلك مصدر أسطورة «الكاهن يوحنا» وحيث شهدت القرون التالية ظهور المقول بعد القراخطائين ثم نجاشي الحبشة إذا قمنا بقفزة جغرافية غير متوقعة.

= غموضاً وإبهاماً، ورغم أن بعض المؤرخين الغربيين القدامى قد أشاروا إلى شخصية هذا الكاهن، ومن بينهم وليم الصوري، فإن حقيقة مملكة يوحنا ظلت غير واضحة المعالم، فالبعض يرى أن إمبراطوريته هي بعينها إمبراطورية الحبشة في إفريقيا والبعض الآخر يراها في آسيا، غير أن هذه الأسطورة التي داعت طوال القرن الثاني عشر واستمرت بعد ذلك فترة طويلة من الزمن، قد كشفت عن رغبة الملوك المسيحيين في الغرب في التوحد إلى إمبراطورية الكاهن يوحنا واكتسابها كخليفة لهم في صراعهم ضد العرب والأتراك .

انظر في ذلك د. جوزيف تسكيم يوسف في كتابه دراسات في تاريخ العلاقات بين الشرق والغرب ص ١٢٨ - الناشر : مؤسسة شباب الجامعة - ١٩٨٨ . (المترجم)

الفصل التاسع

تطورات أواسط القرن الثاني عشر

شهدت أواسط القرن الثاني عشر تحولاً في العلاقات الاقتصادية والسياسية في منطقة البحر المتوسط والشرق الأدنى، ولقد رأينا كيف استعاد الإسلام، خلال الربع الثاني من القرن، زمام أمره أمام الهيمنة الفرنجية بالمناطق السورية الفراتية واستعاد المبادرة في العمليات العسكرية. وقد تم ذلك جزئياً بفضل التركمان الذين كانوا على استعداد دائم لممارسة نشاطهم التقليدي في الفزوات، وقد ترابط هذا النشاط داخل آسيا الصغرى مع حمل المحاربين على الحدود في هذه الحرب المقدسة. ويعد أن وصل التركمان إلى آسيا الصغرى استأنفوا غزواتهم لاسيما ضد بينظلة سيرك في ذلك أيضاً على نهج التقاليد القديمة للمغازي، وكان نشاطهم ضد فرجة سوريا أكثر ضعفاً، وربما كانوا خلوك من البواعت الأيديولوجية، ففي أواسط الإسلامى الأكثر محافظة لعل زكى نفسه عند استعاضته لإمارة الرها كان خاضعاً للرغبة في استعادة مدينة مسيحية لم ينزعها البيزنطيون من أيدي المسلمين إلا قبل قرن واحد، وحماية خط الاتصالات بين الموصل وحران وحلب المهتد بالاجتياح من قبل الفرنجة، أكثر من خضوعه للاقتناع العميق بواجب الحرب المقدسة. ومع ذلك فإن أعماله وانتصاراته جعلت منه بطلاً لهذه الحرب المقدسة لدى من ظل هذا المثل الأعلى حياً لديه. وهذا ما وعاه جيداً خلفه نور الدين في سوريا.

عندما مات زكى في عام ١١٤٦، تقاسم خلافته ابنه البكر الذي ورث الموصل التي كانت مهداً لتنفيذ السلالة الحاكمة وابنه الأصغر نور الدين^(١)، وسرعان ما ظهرت في الواقع الأهمية النسبية للإمارتين وذلك بشكل معكوس، فالأمراء الذين تعاقبوا على إمارة الموصل كانوا دائماً نوى شخصيات ضعيفة^(٢) بينما أبان نور الدين عن شخصية من الطراز الأول. وإذا كانت أراضيه أقل حجماً فهي على الأقل محررة من مكائد أهل بلاد ما بين النهرين وقد جعلتها الحرب المقدسة في المرتبة الأولى من اهتمام الرأي العام، هذا الرأي الذي كان بالنسبة إليه أساساً ومحركاً لكل سياسته التي كان من العبث أن يسعى المرء للتمييز في ثنائياها بين جانب القناعة الصادقة وجانب الطموح.

وكان المذهب الرسمي يرى أن نجاح الحرب المقدسة يتطلب اتحاد الجميع داخل البلاد وخارج حدودها خلف قائد يكون قد أظهر أكبر قدر ممكن من الحماسة والمقدرة^(٣). ومن جهة أخرى كان تماسك المسلمين يدعو إلى قمع الهرطقة الشيعية بوجه خاص وتنمية تكوين الأطر الدينية والسياسية للنظام وفقاً للنموذج الذي دشنته كبار السلاجقة ولو أن إنتقاله إلى سوريا كان حديث العهد^(٤). وكانت نتيجة هذه السياسة توحيد سوريا المسلمة عبر ضم دمشق مما

أتاح تحقيق انتصارات جديدة على الفرنجة في المرحلة الأولى وتحقيق نوع من الحماية في المرحلة الثانية على الموصل وعلى داندشمندى الأناضول الأوسط وتماقب التفاهم والعداوة مع سلاجقة الروم الذين حاول نور الدين إثارة اهتمامهم بمحاربة الفرنجة ومن دون أن يتولد نفوذهم في سوريا. وأخيراً القيام بالحملة على مصر وهو ما سنعود للحديث عنه. وفي الداخل دعم نور الدين جيشه من خلال تجنيد الأكراد الذين تمت إضافتهم إلى القوات التركية. ومن خلال إجراءات عسكرية واقتصادية سنعود إليها مجدداً، وبإضافة عدد من المدارس والخانات وغيرها من مصالح الأعمال (المستشفيات.. إلخ) التي لم يتردد من أجلها في استقدام عدد من الإيرانيين^(٥) حينما لم يكن يلائمها المستخدمون السوريون، ومن جهة أخرى اتاحت عملية تقوية الجيش لنور الدين قمع النشاطات الاستقلالية لميليشيات الأحداث الحضرية.

لقد لوحظ أنه أثناء كل ما جرى لم يتدخل سلاجقة إيران والعراق ولا حتى الخلافة. فسلاجقة إيران كانوا كثيرون الانشغال بصراعاتهم الداخلية في إيران والعراق ويجهدونهم من أجل احتواء كبار الضباط الذين كانوا يصعد تشكيل إمارات مستقلة على حسابهم. أما بالنسبة للخلفاء الذين رُجِّعَ بهم في هذه الصراعات فقد كانوا عاجزين حتى عن الاهتمام الناجح بشؤونهم الخاصة وبالأحرى بشؤون سوريا. وقد رأينا ما أثاره ذلك من الاحتجاج لدى أهل حلب عام ١١١١. ولا يعني هذا القول بأن كل معاني كلمة الأمة قد اختلفت لكن لا يبدو أن الجهاد قد احتل مكانة كبرى في النفوس خارج المناطق المعنية بالأمر مباشرة. لم تكن أطر النظام في غفلة من الاستنهاض الإسلامي وكانت الصراعات الحزبية العنيفة تمرق شمل أهل بغداد الذين كانت الحركة الحنبلية وتنظيمات «فتوة الميارين» تنمو بين صفوفهم. فذلك كانت قضايا داخلية وإذا ما تم مد البصر خارج الحدود الضيقة للإمارة فقد كان يقع حصراً على إيران. من المؤكد أن الوزير ابن هبيرة في مصنفه في القانون قد أدخل فصلاً عن الجهاد غير أن ذلك تم جرياً على العادة ودون الإحالة إلى الأوضاع الراهنة. وقد أدرج المؤرخ والخطيب البغدادي ابن الجوزي في تاريخه الضخم^(٥) بعض المشاهد من الحروب الإسلامية الفرنجية الواقعة في سوريا لكن ذلك كان بالنسبة له شيئاً ثانوياً. أضف إلى ذلك أنه ربما لم يكن يجد أكثر من ذلك في الأرشيفات التي راجعها فكان من الأحرى أن يولي اهتماماً أقل، بالفاطميين الهراطقة. ويبدو في المقابل أن بقعة الجهاد قد انتشرت قليلاً في مصر (انظر لاحقاً الصفحة الأخيرة من هذا الفصل).

(٥) ابن الجوزي : «المنتظم في تاريخ الملوك والأمم». (للمترجم)

ثلث آسيا الصغرى التركية متميزة تميزاً تاماً عن البلاد الإسلامية القديمة بالجنوب. وعلى الرغم من بعض الهجمات على الحدود الأرمينية - الفرنجية بجنوب الطوروس لم يكن هَمُّ الأتراك سوى التكيف مع منطقة نفوذهم الجديدة وهى الهضبة الداخلية للتأصل بالمناطق الساحلية الواسعة تقريباً والتي كانت تابعة لبيزنطة أو صارت كذلك. وإذا تركنا جانباً أقصى شرق البلاد فيمكن أن نميز بين تشكيلتين سياسيتين لم تبارحهما اللفظاظة، فكانت الطرق الشرقية - الغربية بالشمال تنتمى لسلالة التركمان من الدانشمندان، وطرق الجنوب كانت تنتمى لفرع من السلالة المقيمين فى هذه المنطقة منذ نهاية القرن الحادى عشر. وكان لهؤلاء رغبة واضحة تقريباً فى تنظيم دولة مستوحاة بقدر المستطاع من النماذج الإيرانية - الإسلامية التى كان يسودها أبناء عمومهم. وكان هذا الأمر صعب التحقيق نظراً لنقص المقومات الإسلامية المحلية أو لانعدام المهاجرين الإيرانيين. وقد حاولوا فى أضعف الأحوال، ترحيل التركمان إلى الحدود، وقد كانوا أقل ميلاً إلى الاندماج فى هذا المخطط. وظل هؤلاء يمارسون على سجيبتهم الهجمات التى لم تكن لتهدد إلا البيزنطيين. فلم تكن لها علاقة بحدوث سوريا، وفضلاً عن ذلك فإن السلالة لم يكن يشجعونهم فى ذلك وكانوا على الأرجح يتوقعون إلى نوع من التعايش السلمى مع بيزنطة يكون من ضمن أهدافه احتوائهم. ويعد ذلك بفترة قليلة كان نور الدين لايزال يجد مشقة فى توعيتهم بفكرة الحرب المقدسة ضد الفرنجة. فعلى الصعيد السياسى كانت جهودهم الرئيسية موجهة ضد الدانشمندان، وقد لزم أن يحققوا على حساب هؤلاء وحدة البلاد ^(٦) على الرغم من تدخل نور الدين وقد تم ذلك لصالحهم بعد وفاة هذا الأخير.

لقد بدت السياسة البيزنطية تجاه آسيا الصغرى وسوريا تخضع لحركة توازن، كما لجأ الكيس كمينين أثناء الحملة الصليبية إلى ما يعمله من قوة كى يتنزع من الأتراك قسماً من الساحل الغربى لآسيا الصغرى. لكن ابتداءً من حدوث القطيعة مع يوهيموند فقد اعتبر، فيما يبدو، أن التخلي مؤقتاً عن هضبة الأناضول التى أصابها الخراب إلى قوم شبه رحل غير منظمين يمثل ضرراً أقل من ضرر الإبقاء فى سوريا على إمارة نورماندية متحدية لبيزنطة، طالما تمت المحافظة على الساحل. وربما كان لديه اتجاه، فى نهاية حكمه، نحو تعديل هذه السياسة. وقد اتخذ خلفه جان كمينين إزاء الأتراك موقفاً مغامراً. ولهذا لم يتخل عن فكرة تصحيح الأوضاع فى سوريا، لقد أخذ فى حساباته وجود الإمارات الفرنجية، غير أن إمارة أنطاكية، وهى مقاطعة بيزنطية قديمة. كانت أكثر قرى وأهمية بالنسبة إليه والتى كانت مهددة

ببدايات الهجوم الإسلامي المضاد، لم يعد بإمكانها أن تواجه برفض قوى مثلما كان الأمر مع والده، في هذه الظروف حاول جان كومنين أن يحقق توازنًا يارعاً مقداً، أن يحصل من فرنجة أنطاكية على اعتراف بالمقطعية مقابل مناصرتهم ضد المسلمين دون أن يصل ذلك إلى الحد الذي يؤدي فيه إلغاء الخطر الإسلامي إلى الأمر الذي يجعل اعترافهم بالمقطعية أمراً غير مجدٍ بالنسبة للفرنجة (حملة أنطاكية عام ١١٣٧) (٨).

وقد تابع مانويل هذه السياسة، فترك الإمبراطور كونراد وملك فرنسا لويس السابع يمران عبر أراضيه إذ لم يكن لديه أية مصلحة في مخاصمتها غير أنه لم يشارك في حملتها الصليبية التي لم يكن يستفيد منها في شيء (٩). ولقد تدخل لاحقاً في أنطاكية بالنسبة نفسها التي كانت لوالده في إقامة التوازن. وقد حصل هذه المرة على حق إرجاع أحد البطاركة اليونانيين، وأثناء مروره سعى لتدعيم سيطرته أو إعادة توليدها في الطوروس القليلي، على البارونات الأرمن الذين تمانوا في عصيانهم وكانوا يميلون آنذاك إلى البحث عن نوع من السيادة المشتركة مع الفرنجة ضده (١٠). وكان يحارب الأتراك عند الضرورة لكنه فكر في الاكتفاء بإبقائهم داخل حدود معينة دون أن يحدث ذلك تعديلاً في سياسته الدبلوماسية الكبرى بحيث أنه كان في عام ١١٦٢ على استعداد لإقامة صلح حقيقي مع القائد السلجوقي قنج أرسلان الثاني الذي قُدم إلى القسطنطينية وذلك مقابل ترغية بعض المطالب المتعلقة بهيمنة ونفوذه.

وقد استفاد السادة الإقطاعيون بالطوروس الغربي، خاصة أولئك الذين ينتمون للأسرة الروينية، وكان يعتقد بعضهم في إمكانية التمرد على السلطين البيزنطية (أو ما تبقى منها) واللاتينية، نظراً للضعف الذي أصاب فرنجة أنطاكية المقيمين بجوار نهر العاصي ومن دون أن يكون هناك إعادة تولين بيزنطى فعلى في قيليقية. وقد وصل الأمر بأحدهما وهو ملح إلى حد اعتناق الإسلام كي يحصل على مساعدة نور الدين. وقد أنكر عليه رعاياه هذا الأمر، ولم يجد الأمير التركي فائدة من الاهتمام به غير أن الروينيين صابروا في تلك الفترة مستقلين فعلاً وسنطلق على نزاعاتهم مع أمراء أنطاكية.

تري كيف كانت العلاقات بين مصر وبيزنطة في تلك الفترة ؟ بدون شك لم يعد لأي منهما الأهمية التي كانت لهما قبل مجيء الفرنجة والإيطاليين للتوسط بينهما. ومع ذلك ثمة احتمال ضئيل في أن تكون العلاقات بينهما قد انقطعت تماماً؛ فإذا كانت التجارة قد انتقلت بدون شك إلى أيدي الإيطاليين فمن الممكن أن تكون مصلحة البيزنطيين والمصريين تقتضى

تتسيق مواقفهم إزاء هؤلاء، ذلك أنهم في سفرهم إلى مصر على سبيل المثال كانوا يتوقفون عند جزيرة كريت البيزنطية أو إزاء النورماندين كذلك الذين كانوا يستأنفون آنذاك مشروعاتهم المعادية لبيزنطة. ولم تتردد الحكومة البيزنطية في أواسط القرن الحادى عشر في التضحية بصداقتها مع الفاطميين أملاً في تطبيع العلاقات مع الأتراك، ويجب أن نضيف أنه كان أملاً غير مجدر ونحن نجهل ما كان عليه هذا الأمر أثناء الصلة الصليبية الأولى والتي وصلت أثنائها إلى القاهرة سفارة بيزنطية^(١١). أما بعد ذلك فحسبنا أن نذكر وجود تبادل السفارات لا نعرف عنه شيئاً^(١٢).

في هذه الفترة نفسها تدهورت العلاقات بين مصر والنورماندين، وربما يعود ذلك لأسباب متنوعة. لقد لاحظنا الدور المهم الذى لعبه الأرمن في الخلافة الفاطمية سواء من اعتنق منهم الإسلام أم لا^(١٣). وانطلاقاً من عام ١١٤٠ تقريباً ظهر نوع من رد الفعل العربى الإسلامى ربما تحت تأثير زكى وبور الدين، أعطى السلطة الوزارية لقادة عسكريين عرب أو أكراد مستعربين (الوزير طلائع بن زُيَّك)^(١٤) كانوا أقل مجاملة للمسيحيين وربما أكثر إحساساً بالانتهاكات التى تعرضت لها الأراضى الإسلامية من قبل الدول المسيحية، وبشكل مواز شرع روجيه الثانى من جانب النورماندين في مهاجمة موانئ إفريقيا الشمالية بما فيها طرابلس إلى درجة أثارت ضروياً من الخشية أو الاستياء في عديد من الأوساط المصرية العريضة على إبقاء الأشكال التقليدية من الصداقات التجارية مع بلاد المغرب^(١٥)، وهى كذلك اللحظة نفسها التى استأنفت فيها المملكة النورماندية سياسة هجوم ضد الإمبراطورية البيزنطية. ولا شك أن هذه السياسة وجهتها نحو مساعدة العملة الصليبية الثانية، التى لم تكن فوق ذلك تزجج مصر. لكن يمكن التساؤل، هل كانت بيزنطة تعرض الفاطميين ضد النورماندين؟ ومع وفاة روجيه أثار التطور الداخلى للملكة في ثل وأيام الأول حركة مناهضة للمسلمين أو على الأقل معارضة للا امتيازات التى كانت تمنح لهم. أما بالنسبة لروجيه الثانى فقد قام الإبريسى بتأليف كتابه الشهير في الجغرافيا^(١٦). لكن سرعان ما لوحظت عملية هجرة الأدباء المثقفين الصقليين إلى مصر^(١٧)، حيث لم يكن ليحصلوا في نفوسهم شعوراً إيجابياً عن المستقبل بالنسبة للمسلمين بصقلية ولو أنهم ظلوا يمتازون عن الاضطهاد.

(١٥) طلائع بن زُيَّك (١١٠٢ - ١١٦١) وزير الخليفة الفاطمى الفائز بنصر الله. استقل يحمى الدولة واقتب بالملك الصالح، اغتيل في خلافة المعتمد زوج ابنته. له ديوان شعر. (النجدي في اللغة والأدب) - المترجم.

من جهة أخرى لوحظ في هذه الفترة توسع الموحدين في المغرب الشرقى. ومما ساعد على ذلك بالتحديد ظهور رد فعل إسلامي إزاء التجاوزات التوسعية للنورمانديين. لقد استعادت طرابلس من سيطرة المسيحيين فكان لابد للإيطاليين أياً كانوا أن يتعاملوا مع هذه السلطة المغربية الجديدة. ونحن نجهل نتائج ذلك من جانب الفاطميين غير أنه من العسير علينا أن نظن أنها لم تحدث.

لقد اتسمت حول هذه الخلفية وقائع اقتصادية أكثر وضوحاً. ومن المؤكد أن القرن الثامن عشر في إيطاليا شهد انطلاق هذه التجارة في موانئ الشمال التي لم تعد تتوازي مع تلك القائمة بالجنوب بل أخذت تحمل مظهرها شيئاً فشيئاً. وثمة ظروف عديدة شجعت هذا التطور وهي ظروف كانت مستقلة عن السياسة النورماندية أو غيرها. فقد حظيت موانئ الجنوب بتشجيع أكبر في السابق نظراً للعلاقات مع المسلمين مادام أن الأمر لم يكن متعلقاً إلا بالعلاقات القائمة بين الإقليم بحيث كان هناك سعى لتقليل مدة العبور خشية التعرض لهجمات القراصنة. آنئذ كان التطور التجارى للغرب، وإلى حد ما حركة العملة الصليبية قد منحها امتيازاً لصالح الموانئ الإيطالية بالشمال، التي هي أقرب إلى المنافذ القارية والتي ربما كانت أيضاً تمتلك مصادر الخشب والعديد الضرورية لتجاريتها في الشرق أكثر مما كانت تتوفر عليه موانئ الجنوب. وشيئاً فشيئاً قام الأسطول الإيطالي بتقليل مخاطر هجمات القراصنة (باستثناء ما قد يحدث في حالة الحرب بين الإيطاليين أنفسهم) وبشكل عام كان النقل البحرى أقل تكلفة من النقل البرى. ومن الأمور غير المألوفة أن يشاهد أماالين في المنفى من أسرة بانتاليونى يقيمون في بيزا، وأن يشاهد تاجرٌ غنياً من أهل الجنوب يستقر استقراراً نهائياً في الماضرة الليجورية (١٧) وهو سليمان السارنى الذى يرجح أن يكون يهودياً تحول عن دينه، وقد تم التعرف إليه من خلال السجلات العدلية لكتبتها سكريريا من الجنوبية. لقد كان البيازنة والجنوية يعمرون بطبيعة الحال أثناء سفرهم إلى الشرق عبر مضيق ميسينا، فهم الذين كانوا يؤمنون منذ ذاك الوقت العلاقات الشرقية لإيطاليا الجنوبية ذاتها. وبعدها بفترة قليلة سيقيم ابن جبير، الرحالة المسلم الشهير بإسبانيا، بالعبور من ميسينا إلى الإسكندرية على ظهر ياحرة جنوبية (١٨).

لقد رأينا أن أول شهادة تاريخية عن تجارة أهل جنوة في مصر (إذا استثنينا واقعة

(٥) ليجورية : نسبة إلى البحر الليجورى وهو من مفرقات البحر المتوسط ويقع بين شمالى شبه الجزيرة الإيطالية وجنوب شرقى تركيا وتضم الماضرة الليجورية مدن عديدة من أشهرها جنوة وسافون. (الترجمة)

الجنوبية الذين أسروا في بداية القرن) توجد في مجموعة من الرسائل النُمُوذجية التي ترجع إلى عام ١١٣٥، حيث اعتبرت هذه التجارة أمراً عادياً. وفي حوزتنا أيضاً بعض السطور المكتوبة باللغة العربية على ظهر وثيقة عدلية في سجل سكرييا غير محددة التاريخ، فتكون سابقة لعام ١١٥٦ وقد طال المحو نصفها وهي تشير إلى اتفاق بين أهل جنوة ومصر^(١٩).

ولدينا معرفة أفضل فيما يتعلق بمدينة بيزا حيث يذكر لنا الجغرافي العربي العذري والرحالة اليهودي بنيامين التوديلي حوالي عام ١١٥٠ أن يواخر هذه المدينة بالإسكندرية كانت أكثر عدداً ضمن بقية اليواخر الأخرى^(٢٠). وحول هذه الخلفية العامة لابد لنا من دراسة للوثائق التي حفظ لنا بيان عنها في ترجمة لاتينية لوثيقة عربية تعود إلى عام ١١٥٤^(٢١).

وتشير مقدمة هذه الوثيقة وعدة فقرات منها إلى وجود اتفاق بين البيازنة ومصر قبل فترة من الزمن ساهم في تطوير تجارتهم بصورة كافية مكنتهم من الحصول على فندق خاص بهم بالإسكندرية ولا يعني ذلك أن يكون البيازنة قد وصلوا تماماً إلى المرتبة نفسها التي كانت للصقليين. ربما كان للجنوبية والبنادقة مثل تلك المرتبة غير أن الشهادات على ذلك جاءت متأخرة زمنياً بكثير. ويمكن أن نتساءل عما إذا كان الجهد الذي بذله البيازنة قد تزامن مع الاتفاقات التي عقدت مع صفراء أمراء المغرب حوالي عام ١١٣٠ و١١٤٠. ومهما يكن من أمر فإن الحكومة الفاطمية كانت قد سحبت تجارتها من بيزا وصارت ممتلكاتهم عام ١١٥٢. فكان لهذا الأمر من الأهمية في نظر سلطات بيزا ما دفعها لإيفاد أحد السفراء على متن سفينة شراعية حربية خاصة وتم تفويضه سلطة مطلقة. وقد حالف الحظ المصريين بالإجابة بأنهم قد قاموا بتطبيق هذا العقاب للتقاعاً من المذبحة التي اقترفها البيازنة ضد الركاب المسلمين الذين كانوا على ظهر إحدى بواخرهم واحتجازهم للنساء والأطفال والبضائع، وأنه بعد إجراء عمليات الإرجاع والتفويض فإن الحكومة الفاطمية ستد بالمثل وستعيد للبيازنة حقوقهم السابقة بشروط ألا يطبق هذا الإجراء إلا على التجار الحقيقيين وليس على أولئك الذين كانوا يشاركون في العمليات الحربية لغرنجة الشرق المتنافسة لمصر. وقد يكون في هذا تلميح لحصار عسقلان الذي سنعود للحديث عنه. ومن الواضح أن الحكومة المصرية كانت مهمومة بإقامة علاقات جيدة شأنتها في ذلك شأن بيزا وذلك استمراراً للسبب ذاته وهو التزود بالخشب والحديد، وكان الاتفاق الحاصل بمثابة إلزام للبيازنة. وسيكون لهذا الإلزام دلالة، لاسيما عندما منع ملك القدس البيازنة من جلب الخشب والحديد إلى مصر. حينما التمسوا منه امتيازاً، بعد عامين من إجراء الاتفاق.

وفى حوالى عام ١١٥٤ و١١٥٥ أحدثت إحدى الاساطيل النورماندية ضرراً بدلتا النيل^(٣٢). فهل كان على النورمانديين أن يشتكوا من الامتيازات الممنوحة لأهل بيزا ؟ نحن نهمل ذلك لكن ما هو مؤكد لدينا منذ تلك الفترة أنه رغم تبادل بعض السفارات^(٣٣). فقد حدث فترة من التوتر بعد نصف قرن من السلام.

ومن جهة أخرى فإن مملكة بيت المقدس التى حافظت على السلام مع الفاطميين خلال ثلاثين عاماً قامت فى عام ١١٢٥ بالهجوم على آخر ميناء لهم بفلسطين الجنوبية وهو ميناء عسقلان. ونلاحظ فى الفترة نفسها أن الإيطاليين انشغلوا بإرجاع الفعالية للامتيازات التى حصلوا عليها فى بداية القرن، تلك الفعالية التى كان اهتمامهم بها مقلداً فيما يبدو حتى هذه الفترة^(٣٤). ويرجع إلى هذه الفترة نفسها أيضاً تاريخ انعقاد بعض الملتقيات المطلقة بالقانون البحرى بمملكة بيت المقدس وهو ما سنعود للحديث عنه^(٣٥). ويعنى كل هذا أن الشرق اللاتينى بدأ يأخذ آنذاك مكانة مهمة فى ميدان التجارة وأن الإيطاليين قد مدوا نشاطهم إليه أو سعوا للحصول على مناطق يتراجعون إليها احترازاً من وقوع حوادث مع المسلمين، ولا شك أن المملكة وجدت آنذاك مصلحة فى اجتذابهم إليها على الرغم من بعض المزايا الجمركية المتفق بشأنها.

غير أنه فى حوالى الستينيات حدث تحول جديد فى العلاقات الدولية سواء فى الغرب أو الشرق. ففى إيطاليا حدثت قطيعة جديدة بين مناصرى الإمبراطورية ومناضليها، وبناء عليه فقد حدثت قطيعة مماثلة بين بيزا والنورمانديين كذلك، فبيزا كانت قد وعدت نفسها بالحصول على نصيب الأسد من الأراضى النورماندية فى حالة وقوعها بين يديها. ومع ذلك فقد تبينت صعوبة هذا الأمر، إذ تصالح البيازنة بشكل ما مع النورمانديين مراعاة لمصلحة إتصالاتهم التجارية. وقد اتخذ البيزنطية موقفاً معاكساً فتعاونوا مع النورمانديين. ولا نقيين انعكاسات هذه النزاعات فى الشرق، فليس من قبيل المصادفة بعد ذلك أن احتجز البيازنة فى عام ١١٦٥ سفينة جنوبية عائدة من مصر^(٣٦). ولا شك فى النهاية أن تأثير هذه الشكوك فى نفوس البيازنة الرغبة فى إحكام السيطرة على مصر.

ويفسر كل ذلك تزايد اهتمام الإيطاليين بوضعهم داخل المملكة. وفى الوقت نفسه الذى أنهى فيه البيازنة صراعهم مع الفاطميين حصل سفيرهم على امتياز من رينو الانطاكى مستعيذاً ما تخلى عنه فى النصف الأول من القرن، وبعد عامين من ذلك حصل هذا السفير ذاته على امتياز من الملك يهودان الثالث وتوسطه للتصالح مع الملك عمورى. ولا نعرف أسباب

الخلاف بين البيازنة وعمورى، فلعلها ترجع إلى المعاهدة التى عقدت مع مصر عام ١١٥٤ لأن عمورى بوصفه حاكماً على الواجهة البحرية لفلسطين كان يمثل سياسة التدخل ضد مصر وكان امتياز بوبوان آنذ يمنع البيازنة من تسليم مصر الخشب والحديد تحديداً وهو ما فرضته عليهم اتفاقية عام ١١٥٤. هل كانت هناك علاقة بين هذه الوقائع واعتداء المصريين على سفينة بيزية بالقرب من تيسس (٥) فى عام ١١٥٧ ؟ إن معلوماتنا على غموضها تظهر الأهمية التى كانت تمثلها الأعمال التجارية للبيازنة سواء فى الإسكندرية أو عكا والصعوبة التى كانوا يواجهونها ولا شك فى المصالحة بينهما. وسنعتز فى عام ١١٦٧ على البيازنة وهم يدافعون عن الإسكندرية، بجانب عمورى، الذى صار ملكاً، ضد الجيش الذى أرسله نور الدين، وهو موقف متفق هذه المرة مع العلاقات السليمة القائمة مع المصريين حيث أن الوزير شاور وعمورى كانا فى تلك اللحظة متحالفين، وربما نتج عن هذه العلاقات وفقاً لحوايات بيزا امتياز جديد، لكنه لم يُدرج فى مجموعة الوثائق البيزنطية المحفوظة (٣٧). ويمكن الاعتقاد، كما ألمح إلى ذلك منذ زمن بعيد ر. س. لوبيز أن البيازنة أرادوا أن يفعلوا فى مصر ما فعله البنادقة فيما بعد بالقسطنطينية.

ثمة احتمال شئيل أن يكون الجنوبية والبنادقة قد ظلوا غير مباينين بهذه الصراعات فهناك ما يثبت وجودهم ومزاولتهم لأنشطتهم بالإسكندرية أثناء هذه الفترة ومع ذلك لا تذكر التصوص شيئاً عن هذا الأمر. فربما كانوا قد تبنا موقفاً احترازياً فى هذا الشأن، ولا شك أن النورمانديين حاولوا استئناف أعمالهم التجارية فأرسلوا سفارة عام ١١٦٣، لكن لم نعد نسمع عن التدخل فى مصر إلا فى شكل عسكرى (٣٨).

لقد غرقت الدولة الفاطمية فى مناخ من الفوضى والاضطراب، فاستجهدت الفرق المتنافسة بالفرنجة ونور الدين وجميعهم كانوا يبتغون مقدماً الحصول على مصر، إذ لعلها

(٥) تيسس : يقول القريزى فى خطه أن تيسس والفرما كانتا أقرب من دمياط إلى بيت المقدس لكن أمرهما فى ذلك الحين قد آل إلى القراب وزائتا من الوجود قبيل حملة لويس التاسع على مصر.

انظر خطط القريزى ج ١ ص ١١٢ و ١٨١، وكذلك الخطط الترايقية ج ١٠ ص ٤٩، ج ١٤ ص ٧٤. ويقول أبو الفداء فى هذا الشأن: بحيرة دمياط وتيسس هما بحيرتان متصلتان إحداها بالأخرى ومتصلتان بالبحر المالح فبحيرة تيسس هى البحيرة الشرقية منهما وبحيرة دمياط هى الغربية ويصب فيها بحر أشمون وهو النيل الشرقى من النيلين المتفرقين عند جرجر والمنصورة انظر تقويم البلدان لمؤلفه أبو الفداء - طبع مدينة باريس المحروسة بدار الطباعة السلطانية سنة ١٨٢٤ - المترجم.

كانت في أعينهم غنيمة ثرية وسهلة المنال وتراجع التجار الإيطاليون بين مغبة التحالف مع الفرنجة في حالة الفشل واقتصاص المنافع في حالة الانتصار.

أثناء هذا أطاح الموحدون بإمبراطورية المرابطين في المغرب ولم يبق منها سوى دولة بني غانية (٥) في جزر البليار وهي دولة شبه قرصانية كما سئرى ذلك، وفي المغرب الشرقي تجاوزوا حدود المرابطين بفضل مساندة السكان المسلمين الذين كانوا منزعجين من التوسع النورماندى كما سبق القول فلم يكن يوسع الإيطاليين سوى التعامل مع الدولة الجديدة.

ثم حدث تحول جديد بين عامى ١١٦٩ و١١٧٦ في مصر وبيزنطة، ففي الإمبراطورية البيزنطية نتذكر أن البنانة كانوا يحتلون مكانة تجارية رئيسية منذ نهاية القرن الحادى عشر ومع ذلك لم يتمكنوا من منع البيازنة من التغلغل بها في بداية القرن الثانى عشر، مع امتيازات أقل لكنها كانت كافية لتمكينهم من تحقيق أرباح طائلة. ولابد أن الأماقيين كانوا منزعجين من علاقاتهم مع النورمانديين أعداء بيزنطة. وحتى الجنوة الذين كانوا يتعاونون مع موانىء الجنوب بشكل عام قد انتظروا بعض الوقت قبل أن يحصلوا فيها هم كذلك على مواقع في الإمبراطورية ولعل تعاونهم مع الجنوب كان أحد أسباب هذا الانتظار ويجب أن نضيف هنا إلى أنهم كانوا بلا شك يذكرون على منطقة الشرق الأدنى بالذات. وبشكل عام مهما كانت المصلحة التى يمكن للرياح المتحققة أو المتوقعة أن تجلبها للتجارة البيزنطية فإنه يمكن الاعتقاد أنها كانت بالنسبة للإيطاليين أقل ضرورة من التجارة الإسلامية (ربما كانت تساعد على الحفاظ على توازن الحسابات. راجع أدناه) لاسيما في جهة الواردات نحو إيطاليا. وقد نتج عن تحويل التجارة القديمة من الخليج العربي الفارسي نحو البحر الأحمر وغزو الأتراك لآسيا الصغرى دون أن ينمو فيها أى تنظيم مستقر لمدة طويلة، أن توقف عملياً التموين المباشر من القسطنطينية بالمنتجات الآسيوية عبر القوافل وتقلص حركة المرور البحرية انطلاقاً من الموانىء السورية وبالأحرى عندما اندمجت هذه الأخيرة بالشرق اللاتيني مع الحدود الداخلية الإضافية التى تفصلهما عن العالم الإسلامي. ومهما يكن من أمر فإن الإيطاليين وفي مقدمتهم البنانة كانوا يتمتعون بامتياز تجارى يكاد يكون مضمراً بحقوق اليونانيين الذين لم يعدوا يمتلكون الملاحة البحرية إلا بالنسبة للنقل المحلى وذلك باستثناء

(٥) نسبة إلى على بن غانية (تولى عام ١١٨٨) : حفيد غانية تسييه يوسف بن تاشفين مؤسس دولة المرابطين في الأندلس والمغرب. تار على الموحدين عام ١١٨٢ وذرع الفتن في مراكش وسبب حرباً أهلية أدت إلى سقوط إمبراطورية البربر في أفريقيا العربية. تقلب عليه يعقوب بن يوسف (النصور) سلطان الموحدين وقتله. (المجدد في اللغة والأعلام) - للترجم.

الملاحة العسكرية. في هذه الظروف ازداد شعورهم بأن ملوك الإيطاليين نحوهم كان مصدراً عجزاً لا تطاق وهو ما كان يصطدم بالاتجاه القوى للمانويل كومنين نحو الاستمانة باللاتين مساعدين عسكريين أو مستشارين والسعى في سياسته بالشرق الأدنى للظهور بمظهر القائد الرحي للتحالف المسيحي اليوناني - اللاتيني. ومع ذلك يبدو أن منطلقتى النفوذ لم تتداخل لبعض الوقت. وفي عام ١١٧١ قام سكان القسطنطينية، وهم في حالة هياج، بمهاجمة حي البنادقة فنهبوه وقتلوا عدداً كبيراً من التجار ولم يسلم البيازنة والجنوية المجاورين من هذا الاعتداء^(٣٩). ولا يبدو أن مانويل كان معارضاً حقاً لما حدث، وعلى أية حال لم يحدث أى شيء من شأنه أن يعيد التجارة إلى مجراها الطبيعي خلال السنوات التالية. مما دفع الإيطاليين إلى البحث عن عوض لذلك.

في أثناء هذا الوقت أرسل نور الدين جيشاً إلى مصر بإشراف القائد الكردي شيركوه الذي طرد الفرنجة واحتل البلد. وحينئذ مات قبل مكانه على الفور ابن أخيه صلاح الدين الذي خلف رسمياً الوزراء المصريين الفاطميين. لقد قمع، في الواقع، حركات التمرد التي قامت بها الأمل الدينية والسياسية والعسكرية للنظام الفاطمي. فقد كان التفوق التقني للجيش التركي الكردي على جيش الفاطميين المكون من العرب والسود، تفوقاً بارزاً، وكانت جماهير الشعب بصفة خاصة قد بدأت منذ تلك الفترة تنظر إلى انهيار النظام نظرة لا مبالية، كما لاحظ ذلك جيداً القاضي الفاضل الذي عاصر هذه الأحداث إذ لم تكن هذه الجماهير قد انتمت قط للمذهب الإسماعيلي الرسمي، علاوة على ما أثارته الانشقاقات الحاصلة داخل الأسرة الحاكمة ذاتها من حيرة واضطراب في نفوسها.

وكان صلاح الدين بالطبع سنياً لكنه كان ينتمي بوجه عام للمدرسة الشافعية شأنه في ذلك شأن الأكراد بينما كان المصريون آنذاك ينتمون إلى المذهب الحنفي، وذلك على نقيض الإثراك. وفي عام ١١٧٨ قضى رسمياً على الأسرة الفاطمية وأعلن عن عودة مصر إلى الأسرة السنية وإلى الطاعة النظرية للخلافة العباسية. ومنذ ذلك الحين صارت مصر مندمجة بمواردها ضمن الجبهة المشتركة للحرب المقدسة ضد الشرق اللاتيني المحاصر، فكانت المنطقة الحرجة تمر من سوريا الشمالية إلى سوريا الجنوبية وفلسطين.

ولم يظهر التأثير الكامل لهذه التغييرات في الحال نظراً للترياق المتبادل بين نور الدين وصلاح الدين، ونظراً للصراعات الناتجة بعد وفاة نور الدين عام ١١٧٤ بين خلفائه الشباب وصلاح الدين الذي ظهر فوراً بمظهر القائد الوحيد القادر على مواصلة الحرب المقدسة وبهذه

الصفة فوخت إليه المطالبة بكامل الميراث السوري والمصري على السواء. وفي عام ١١٨٠ أعيدت الوحدة لصالحه وصار الخطر شاملاً ضد الفرنجة.

ولم يمهل هؤلاء محاولة الرد. فقد رأينا أن يولوان الثالث وشقيق عموري قد فكرا مرات عديدة في مسألة مهاجمة مصر بمساعدة بيزنطة. وقد تم استئناف المشروع نفسه ضد مصر في عهد صلاح الدين. وكما نعرف فقد كان المانويل كومنين ميل شخصي لمؤالة اللاتين كما كان لديه منهم أعوان كثيرون. وكان يحلو له أن يتصور نفسه قائداً أعلى لشكل ما من أشكال التحالف البيزنطي - اللاتيني ضد الإسلام. وأن يكون نفسه هذا القائد بدلاً من الإمبراطور الألماني أو البابا. وقد عقد علاقات جيدة مع مملكة بيت المقدس التي لم يحصل له معها خلاف قط بسبب الخصومات الإقليمية كما حدث مع إمارة أنطاكية وكان ذلك يشكل نوعاً من الحماية بالنسبة إليه فقد كان عموري زوجاً لابنة ملك بيت المقدس. لقد كان لعقد اتفاقية السلام مع نورماندي إيطاليا أثر في تحرير أسطولها البحري مما سهل أمر المشاريع باتجاه مصر. وقد أخرجت الانتشقات الحاصلة في القدس أمر تحقيق هذه المشاريع إذ اضمحل كل شيء في يوم واحد عند ميريوكفناوم (راجع أنناه).

الفصل العاشر

التجارة في القرن الحادي عشر

تنظيمها، العملة

إن الفترة التي تسمح لنا بالبدء في إدراك الكيفيات التي كانت تتم بها تجارة الشرق هي فترة أواسط القرن الثاني عشر. وإذا كانت العقود التجارية الخاصة المعروفة ترجع إلى فترة متأخرة في مدينة بيزا فإننا نملك منها، بالنسبة لمدينة البندقية، عدداً كبيراً كافياً فيما يتعلق بالقرن الثاني عشر ^(١). وبالنسبة لمدينة جنوة، حيث حفظت فيها منذ نهاية هذا القرن نفسه عدد كبير من السجلات العدلية، نملك سجلات جوهانيس سكريبيا ^(٢) التي ترجع لأعوام ١١٥٦ و١١٦٤. لا يمكننا بالتأكيد أن نقول إلى أي حد تسمح لنا هذه الوثائق المحفوظة باستخلاص استنتاجات صحيحة، وبالنسبة لإعادة رسم المسارات التجارية فإن المعنى الغامض لتعبير «أولترا مارى» الذي يدل عادة على مجموعة موانئ الشرق اللاتيني يمثل عائقاً لنا ولو أن هذا التعبير يبدو أحياناً أكثر مرونة. ومهما يكن من أمر فقد ظهرت ثلاثة اتجاهات وهي القسطنطينية، والإسكندرية ومصر، وعكا وما وراء البحار وذلك بغض النظر عن التجارة المغربية. والمشكلة الأولى : ما هي نسبة الرحلات نحو هذه الاتجاهات الثلاثة بالنسبة لكل مدينة تجارية إيطالية ؟ إذا أجرينا العمليات الحسابية بالنسبة لمدينة بيزا من خلال ما نشره موريزو ولومباردو عن الفترة السابقة لعام ١١٧١ نجد أن اسم القسطنطينية قد تكرر ٢٠٠ مرة والإسكندرية ٦٤ ودمياط ٧ أي ٧١ مرة بالنسبة لمصر، وأخيراً يتكرر اسم مدينة عكا ٤٠ مرة ومصر ٤ مرات وأنطاكية ٤ مرات وطرابلس مرة واحدة ويافا مرة وسوريا عامة ٤ مرات أي أن الشرق اللاتيني يتكرر ٥٤ مرة بشكل عام. فلهذه النتائج دلالتها، وذلك أن أولوية القسطنطينية بالنسبة للبندقية ليست أمراً مفاجئاً وليست كذلك أقل وضوحاً، وبذلك فاقمت مصر الشرق اللاتيني، وداخل هذا الأخير فاقمت عكا بقية الموانئ الأخرى رغم وجود المؤسسة الخاصة للبندقية في صور. وإذا أجرينا الإحصاء نفسه بالنسبة لجنوة التي كانت أقل اهتماماً بالإمبراطورية البيزنطية نجد بالنسبة للأعوام الثمانية في سجلات سكريبيا ما يلي: الإسكندرية ٨٤ مرة وما وراء البحار ٤٧ مرة. ولا نملك أرقاماً بالنسبة لبيزا غير أن كل ما قلناه عنها يُظهر أن النسب ربما تكون متشابهة.

وهذا شاهد على أنه إذا كان الشرق اللاتيني غير قابل للإهمال من قبل الإيطاليين فإن مصلحتهم الرئيسية مع ذلك كانت تتجه نحو مصر ^(٣) الأمر الذي لا يمكن ألا تنتج عنه عواقب على سياستهم العامة.

إذا سمعنا الآن لتحديد طبيعة المضائق المنقولة في كلا الاتجاهين فإن الوثائق التي في حوزتنا تجعلنا في موقف صعب؛ ذلك أن الأدبيات العربية الإسلامية ^(٤) ووثائق الجنيزة ^(٥)

تحدث أساساً عن الخشب والحديد بالنسبة للاستيراد وأحجار الشب والمواد الاستهلاكية المتنوعة بالنسبة للتصدير، ومع ذلك فإن هذه البضائع فى الواقع لا تذكر قط فى العقود التى تطلعنا على المواد التى كانت تحمل من إيطاليا كى تباع فى الشرق. فبيع الخشب والحديد وبالأحرى بيع الأسلحة الخارج كان محظوراً فى أغلب التشريعات آنذاك وكذلك عبر قرارات صريحة أصدرها الباباوات والجامع المسيحية بالنسبة لحالة المسلمين^(٦)، فكان لابد أن يتم تحميل السلع خفية وأن تخفى المنتجات الممنوعة تحت البضائع المسموح بها وربما حدث تمويه بصدد الاتجاه المعلن للسفر. واستناداً للعقد كان الموضوع الرئيسى للتصدير يتمثل فى الأقمشة التى كانت معياراً لقيمة القروض التى ينبغي تسديدها، بيد أن الوثائق المصرية تكاد لا تذكر شيئاً إلزامياً. وأكثر ما نستطيع افتراضه هو أنه فى هذه الفترة كان الأمر مازال يتعلق بأقمشة خامة كانت توزع، بعد صناعتها وصبغها بواسطة الحرفيين المحليين، فى الوقت نفسه الذى توزع فيه الأتسجة المحلية^(٧). وكانت أغلب المنتجات الأخرى لدى الطرفين مُعدة للاستهلاك الأكثر شيوماً. وفضلاً عن ذلك فإن الحكومة المصرية، مثلها مثل كل الدول التى توجد فى المرحلة المركنتيلية كانت تشجع استيراد الذهب والفضة غير أنها كانت تعيد سبك العملات الأجنبية. وسنعود لاحقاً لمعرفة ما إذا كان قد تم إقامة توازن تجارى ونقدى وكيف كان ذلك. وحسبنا أن نقول حالاً أنه تم احتكار الخشب والحديد والشب من قبل منظمة حكومية كانت تضمن الشراء والدفع بشروط مرضية لكلا الجانبين. إنه من الصعب إجراء مقارنة مع الشرق اللاتينى، إذ لدينا بشأنه قائمة وردت فى فصلين من قوانين ملتقيات مملكة بيت المقدس وهى خاصة بالمنتجات المستوردة التى فرضت عليها الضريبة وبما أنه فى الفترة التى تم فيها التحرير النهائى لفصلين كان للفريبيين إعفاء تام من رسوم الجمرى على المواد الاستهلاكية التى يجلبونها، لذلك كان هناك امتناع عن إحصائها ولم يكن الحديث يدور إلا حول البضائع التى تحملها القوافل البرية المحلية أو الأساطيل الصغيرة المتنقلة بين السواحل فى بعض الأحيان.

وكانت القوافل البرية تحمل التوابل الشهيرة من بين ما كانت تنقله. ومن المؤكد أنها كانت تصل إلى مصر كذلك. ويبدو أن كتاب «المنهاج» لا يكثر بما كان ينقل من مواد استهلاكية بدون أن نعرف جيداً السبب، ومن المحتمل أن تكون نسبتها فى مجموع التجارة المصرية أقل أهمية مما ستصبح عليه فيما بعد، كما يحتمل أن يكون اعتماد المصريين والإيطاليين فى تجارتهم على التوابل أقل مما كان يعتقد بشكل عام.

من المحتمل أن الغربيين كانوا يبيعون للفاطميين مواد أخرى غير الخشب والحديد، فابن طُوير وهو مؤلف كبير ومؤرخ معاصر للأحداث يذكر في وصفه لمخازن قصر الطليقة عشية سقوط النظام أنه كان يحوى مخزوناً من الأسلحة يشير على نحو غامض بأنها صنعت بأيد فرنجية، وثمة احتمال ضئيل في أن تكون قد صنعت في مصر من قبل المساجين كما لا يحتمل كثيراً أن تكون قد بيعت من قبل فرنجة سوريا الذين كانوا علاوة على ذلك يستلمون أسلحتهم من أوروبا. ربما كان الأمر يتطرق بأسلحة تركها عموري أثناء حملته في مصر، غير أنه لم يتعرض لهزيمة حقيقية ولم يكن قد حارب الفاطميين. وإذا أتقينا هذه الفرضيات تبقى أمامنا فرضية التجارة. فالسيوف الفرنجية كما رأينا (١٠) كانت مشهورة في الشرق يحدثها وكانت تشتري بثمان غال عندما يتم التحايل على الخطر الذي تفرضه أوروبا على البيع، ولم يكن الفولاذ المسمى بالدمشق المشهور بريقه مضاهياً لها؛ فالعراقيون الشرقيون كانوا يصنعون السيوف المعقوفة لا السيوف ذات النصل المستقيم (انظر ص ٥٢ - ٥٣). وقضلاً عن ذلك فإننا نعلم أن جيوش صلاح الدين الذي خلف الفاطميين كان لديها دروع كبيرة مختلفة عن الدروع التقليدية الخفيفة بالشرق والتي ترمى أسماؤها، طارقة (تحويلاً لكلمة تارج التي تعنى الترس؟) وجنوية (نسبة إلى مدينة جنوة؟) أنها من مصدر غربي (١١). ونحن نعرف أن إحدى الوحدات العسكرية الفرنجية قامت بالوارثانية في بعض الجيوش الإسلامية إبان العصر الوسيط (كالموحدين وأتراك آسيا الصغرى (١٢)، وربما شارك بعضها حتى في حطين) (١٣)، غير أننا لا نرى أن ذلك يمكن أن يفسر نص ابن طُوير.

ويقودنا هذا الأمر إلى مشكلة أخرى، ذلك أنه تم التسليم دائماً تقريباً بأن تجارة الشرق كانت تجارة خاسرة بالنسبة للأوروبيين وهي فكرة كانت تستند ضمنياً على الاعتقاد بأن الشرق كان يبيع بضائع غالية بينما لم يكن في إمكان الغرب أن يعده إلا ببضائع رخيصة الثمن. غير أن بعض الشكوك أثبتت في الآونة الأخيرة اعتماداً على وثائق أخرى غير تلك التي تم استخدامها (١٤)، لكن يبدو أن المسألة لم تناقش في مجموعها بعمق قط، ولنلاحظ على أية حال أنه كان في إمكان الإيطاليين الحصول من داخل المغرب والغرب على ما يعوض خسائرتهم المحتملة في الشرق. وحتى بدون الخروج من الشرق يمكن التساؤل عما إذا كان ميزان الحسابات مع ما يتضمنه من المواد التجارية التي أحصيناها، سلبياً إلى هذا الحد كما كان يعتقد. وسنجد هذه المشكلة بصدد التداول النقدي والعودة إلى الذهب إبان القرن الثالث عشر بـأوروبا، وقبل ذلك كان لا بد من التفكير بأن التجار لم يكن ليواصلوا ممارسة تجارتهم

وتطويرها بالشرق لو لم تكن هذه التجارة مربحة؛ فهي يمكن بالتأكيد أن تكون كذلك بواسطة بيعهم للسلع في الغرب بسعر أعلى من سعرها بالشرق حيث كانوا يشترونها، لكن هل كان في إمكان الغرب أن يقبل بهذا الاقتطاع المالى لو لم يكن قد تمكن من زيادة منتجاته القابلة للتسويق؟

كان بإمكاننا أن نناقش بصورة أفضل هذه المشاكل لو كنا نعرف بشكل جيد طبيعة التجارة بالقسطنطينية مقارنة بتلك الموجودة في أماكن أخرى بالشرق. وبالتأكيد لم تظهر فيها البضائع الضرورية مثل الخشب والحديد والشب. ولا يعنى هذا أن عديداً من المنتجات الكمالية ولا سيما المنتجات ذات الاستخدام الشائع التي تكون الموارد الأساسية لهذه التجارة، لم يصل مجموعها إلى عدد ضخم. ولا شك أن الضسائر والأرياح يمكن أن تتوازن بعد العودة إلى إيطاليا، وغالباً ما كانت تقام كذلك رحلات ثلاثية حيث كانت الضسائر الناتجة في مكان تعوض بأرياح في مكان آخر، وفي النهاية فإن الإيطاليين عندما كانوا يقومون بدور الوساطة بين عدة موانئ متتالية فإنهم كانوا يحصلون بطبيعة الحال على «عمولة».

ومهما يكن من أمر فإن حصول الربح بالنسبة لكافة التجار في تلك الفترة بلا تمييز في الدين كان يتم أساساً من خلال الفرق الناتج من شراء السلع داخل الأسواق الرخيصة لبيعها بأثمان غالية في أسواق أخرى. أضف إلى ذلك أن فترة الحرب تلك كفيها كانت مناسبة لاكتساب المال من تجارة الأسلحة لكلا الطرفين.

إن أعراف المجتمعات التي تتواصل فيما بينها هي أشد تشابهاً أو ميلاً نحو التقارب في ميدان التجارة. فكتاب المنهاج للمخزومى الذى حرر في عهد صلاح الدين استناداً على الوثائق الفاطمية أساساً يتيح لنا الآن أن نفهم بشكل أفضل المعلومات المتناثرة في العقود الإيطالية التي أخذت تكثر في الفترة نفسها، ومن المستحيل أن نتناول هنا بالتفصيل الجوانب التقنية للتجارة بالبحر المتوسط لكن يلزم ذكر بعض الملامح منها فيما يتعلق بالتاريخ العام^(١٠). وإذا كانت المبادئ والتوجهات تخضع تقريباً في كل مكان إلى الهموم ذاتها فقد كان لكل ميناء مع ذلك قوانينه المطابقة لسياسة السلطات المعنية.

وإجمالاً، كانت تعد عند اقتراب السفن الأجنبية من الموانئ المصرية على البحر المتوسط (الإسكندرية في الغرب من الدلتا ومياط وتيس في الشرق)، قائمة بأسماء الركاب والبضائع التي تفرغ بعد ذلك وتوضع في فندق (فنداقو). آنذاك كانت العملية الرئيسية تتمثل

فى تنظيم عملية واسعة من البيع بالمزاد من قبل موظفى الميناء ويأتى أثناءها الوسطاء المحليون للحصول على البضائع التى يقومون بتصريفها بعد ذلك لدى تجار المرفق بالداخل. فى هذه الفترة لم يكن الأجانب، فى الواقع، يمارسون البيع بيقفسهم داخل البلد إلا استثناء، وعلى أية حال كان جهلهم باللغة والأعراف السائدة يجعل ذلك متعذراً. وكان لديهم أحياناً الحق فى الذهاب إلى القاهرة والقيام بعملية الفحص فى الدلتا للمحاصيل التى فى وسعهم أن ياملوا شراؤها (مثل الكتان)، وبطبيعة الحال كان لابد أن يحدث التوازن بين معظم عملياتهم التجارية فى الموانئ المختلفة التى يصلون إليها، بيد أن سياسة الحكومات كانت تهدف آنذاك إلى تشجيع الاستيراد أكثر من تشجيعها التصدير إذ كان مهماً الأول تأمين الإمداد الداخلى الذى يخص فى قسم كبير منه الطبقة الأرستقراطية. فخلال عمليات البيع بالمزاد صدرت الرسوم التى يجب على التجار الأجانب دفعها وقامت بتحصيلها. وكانت هذه الرسوم تتراوح وفقاً لجنسيات التجار وبطبيعة البضائع فعلى سبيل المثال كانت الرسوم مخفضة جداً بالنسبة للمعادن الثمينة القابلة لأن تسك نقدًا، ويبدو أن المبدأ الأساسى السائد فى كل مكان تقريباً (بما فى ذلك المحيط الهندى) هو اقتطاع العُشور، لكن كان يضاف إليه تكاليف بقية الخدمات وهو ما كان يضاعف المبلغ فى غالب الأحيان. ولم يكن يوجد فرق بين المسلمين وغير المسلمين إلا بالنسبة للممتلكات الشخصية غير القابلة للتسويق، وكانت الفنادق فى هذه الفترة تدار من قبل إدارة البلد لكن كان هناك اتجاه إلى توزيعها تبعاً لجنسيات الموجودة لأنها كانت تستخدم أيضاً بالنسبة للحياة الخاصة للجاليات أثناء عبورها. أما الشؤون القانونية الخاصة بالتجار فكانت من اختصاص الوكيل الذى لم يكن بالضرورة مسلماً.

ماذا يمكن أن يكون عليه نور الشرق اللاتينى فى هذا البحث عن التوازن ؟ من الصعب الاعتقاد بأن مشترياته لم تكن تتجاوز مبيعاته ولو أن الجماعات الدينية كانت تسعى لتنمية بعض المنتجات المذرة للرياح مثل الزيت والسكر والخمر. لكن ماذا كان مصدر الموارد التى كانت فى حوزة اللاتين بالنسبة للبقية ؟ الإجابة تبدو بسيطة وتمثل فى أعمال البر التى كان يقوم بها المؤمنون داخل الغرب (بما فى ذلك الأمراء والباباوات) سواء كان هناك وهى بها أم لا. ومن الصعب إحصاء الثروات التى أرسلت من أجل إنقاذ الأرض المقدسة إلا أنها كانت وفيرة بالتأكيد وهى تتكون من مساهمات بعض الأفراد والحجاج وغيرهم ولاسيما منتجات الثروات الغريبة للجماعات العسكرية وغيرها من المنتجات المنقولة على ظهر سفنهم الخاصة، وتبرعات أخرى كثيرة عُهد بها إلى التجار الإيطاليين. وليس هناك ما يدعو للارتياب فى أن هؤلاء كانوا

دائماً وسماء غير أوفياء لكن يمكن الظن بأنهم كانوا يستفيدون من الأموال التي حصلوا عليها بهذا الشكل في انتظار تسليمها النهائي. وهكذا كان الغرب يمول مشروعات التجارة بشكل غير مباشر بواسطة التبرعات.

أما بالنسبة للبلاد الأخرى فإن بعض الوثائق التي في حوزتنا غزير وبعضها أقل غزارة، الأمر الذي يتعذر معه عقد المقارنات. إن معرفة ما إذا كان الشرق اللاتيني قد تكيف مع الأعراف السابقة أو قام بتجديدها وكيفية ذلك، أمر له أهمية خاصة، لكن تعريفه عكا التي حفظتها لنا «قوانين ملتقيات البورجوازيين» ترجع إلى فترة عرفت تطوراً في أماكن عديدة، وهو ما سنتحدث عنه لاحقاً بشكل أفضل.

ومع ذلك فإن الاهتمام الذي أولته مملكة بيت المقدس للقانون البحري كما أُلحنا إلى ذلك يعود إلى هذه الفترة (١٦)، وبما أن تجارتها حتى ذاك الوقت كانت أقل أهمية فقد تركت تنظيم الأعمال التجارية للتجار الإيطاليين أنفسهم أو عن طريق المحاكم الصغرى للمدن (٥) ومحاكم الموانئ. والسفن ذات الأصول الغامضة (١٧)، والتي كانت بالضرورة محاكم عرقية لا دخل للقانون الجديد فيها إذ كانت تتضمن بلا شك الأهلالي المحليين. إننا نرى نجد قوانين عديدة، عكس ما كان في السابق، ومن بينها قانونان حديثاً بالتأكيد في عهد صوري الأول والبعض الآخر يرجع إلى الفترة نفسها. فقوانين عموري تناولت موضوعاً عوالم كذلك في كثير من الامتيازات الممنوحة للإيطاليين وهو موضوع الفرق في «المياه الإقليمية»، فقد كان العرف الشائع في كثير من المناطق أن تعتبر ممتلكات السفينة الفارقة غنيمة قانونية للدولة الساحلية إلا إذا كانت هناك اتفاقية مخالفة لذلك، لكن منذ ذلك الحين ضمنت القوانين للناجين من الفرق أو لورثتهم الحق في استعادة ممتلكاتهم، وتناولت ملتقيات أخرى مسألة القروض للقيام بالرحلات البحرية. فعلى سبيل التذكير إذا كان طاقم الأسطول يتكون من الإيطاليين فإن الركاب قد يكونوا من السكان المحليين.

وفي مصر، وهي بمثابة النموذج الأعلى بالنسبة للدول التي تتدخل مباشرة في المجال الاقتصادي، كان هناك ما يسمى المتجر وهو جهاز خاص يتولى شؤون البضائع كالخشب والحديد التي كانت الدولة تحتكر شراؤه بأسعار يُتفق بشأنها بدون تدخل السوق الحرة، لكن

(٥) اعتمدنا في ترجمة أسماء هذه المحاكم على ترجماتها الشائعة في كتب د. سعد عبد الفتاح عاشور، ومحمد مصطفى زيادة والسيد الباز العريتي - للترجم -

يبدو أن موانئ البلاد الإسلامية الأخرى كانت تنظر تقريباً من هذا النوع من المؤسسات، أما فيما يتعلق بمملكة بيت المقدس ولم يسمع شيئاً عن هذا.

كان التجار يتجنبون التنقل بمفردهم عبر البر والبحر وكانوا يقومون بتنظيم القوافل البحرية والبرية. وكان للغربيين بموانئ الشرق اللاتينية فنادقهم بحسب جنسياتهم، ولا نتيين يوضح ما إذا كان الأمر من قبل يسير على النحو نفسه في مصر حيث لم يكن الغربيون يتمتعون على أية حال بالاستقلال الذاتي. ففي مصر كانت إعادة التوزيع الداخلي مقصوراً بالفعل على المحليين وهو أمر كان فيما يبدو أقل وضوحاً في بيننطة والشرق اللاتيني.

لقد رأينا أنه في بداية القرن كانت لاتزال هناك بعض الاتصالات البحرية عبر السفن الإسلامية بين مصر والغرب بل حتى إيطاليا النورماندية (١٨). ويبدو جلياً أن الإيطاليين خلال القرن الثاني عشر قد سيطروا سيطرة مطلقة على هذه العلاقات حتى بين الشرق والغرب الإسلامي. علينا أن نناقش لاحقاً إلى أي حد كان ذلك في خدمة توازنهم النقدي وعلينا أن نتجنب الآن الخطأ، فالحدث الحاصل عام ١١٥٣، الذي رأيناه سابقاً، يشير إلى أن السفن الإيطالية كانت تُقل بعض الشرقيين بما فيهم المسلمين، ونحن نعلم أن الناس كانوا يلتقون بهم في شوارع بيزا (١٩). وفي عام ١١٨٣ نجد الرجل الورع ابن جبير، على الرغم من إرشاداته هو ذاته، قد قطع الجزء الواقع على البحر المتوسط من رحلته إلى الحج على ظهر سفينة جنوبية (٢٠). وبطبيعة الحال كان المجال لا يسمح بعد للأوروبيين بالتمكن من ووج البحر الأحمر.

وفي فترة مماثلة نجد تجاراً مغاربة مسلمين بالشرق، والشاهد على ذلك التاجران الثريان اللذان التقى بهما ابن جبير في دمشق والذان كان يستخدمان أرباح تجارتهما في اقتناء مواطنيهما المغربيين الذين كانوا أسرى حرب الفرنج (٢١) وهما يستحقان أن نتوقف عندهما لحظة. فابن جبير يعطينا أسماهما ناقصة بحيث يتعذر علينا أن نستعلم بشأنهما. ولابد أن كثيراً من المسلمين واليهود والأمازيغيين قد شاركوا في الفتح الفاطمي لمصر وسوريا، لكن الشهادات التي تسمح لنا باقتفاء أثرهم في سوريا كانت ضئيلة. ولعل البعض منهم قد رافق القوات العسكرية المغربية في سوريا ونحن نعلم أنه في القرن الثاني عشر كانت لاتزال توجد في هذه المدينة مكتبة مغربية (٢٢). ومع ذلك سيكون من غير الطبيعي التذكير بالنسب الغاير لأدرياتهم فيما يحملونه من ألقاب بعد انقضاء قرنين من الزمان، ومن الأيسر فيما يبدو التسليم بأن الأمر يتعلق بتجار قدموا حديثاً للبحث في الشرق عما يعرض لإغلاس تجارتهم بشمال إفريقيا (انظر أعلاه حالة اليهود) (٢٣). ومن المؤكد أن حضور الفرنجة على الساحل لم يكن يسهل التنقل في الداخل ولم يكن يمنعه في الآن نفسه.

ربما أمكن لبعض أن يصل كذلك من مصر بل وحتى من آسيا الصغرى لو لم يشطبهم التوتير بين الفاطميين والزييريين، ثم بين الأيبينيين والموحدين، عن المرور عبر القاهرة^(٢٤). أما فيما يتعلق بالأسرى المغاربة بالشرق فمن المحتمل ألا يكونوا على الإطلاق منحدرين من البربر الغزاة المندمجين مع السكان وقد لا يكونون في حاجة إلى محسنين خصوصيين، كما أن شدة احتمال ضئيل في أن يكون الأمر متعلقاً بمتطوعين في الحرب المقدسة والذين لا تقوتهم الفرصة لمحاربة الفرنجة في الغرب، فمن المحتمل أن تكون بإزاء بعض التجار ولاسيما الحجاج إلى مكة الذين أخذوا على حين غرة أثناء رحلتهم.

لقد رأينا أن مسلمي الغرب، منذ القرن الحادي عشر، كانوا أحياناً منقادين لاستمارة المراكب الغربية للرحلة إلى الشرق. وفي بداية النصف الأول من القرن الثاني عشر لاتزال هناك بعض عناصر الأساطيل الإسلامية ويصفة خاصة على امتداد السواحل الإفريقية من غير شك. وحتى نهاية القرن تقريباً سنرى أن «الحشاشين» على سبيل المثال، كانوا يملكون سفينة في تنقلاتهم الساحلية^(٢٥). وسيقتبس صلاح الدين، وآخرون من بعده، أساطيل عسكرية لفترة ما على نحو ما ستفعله بيزنطة من جانبها^(٢٦). لكن إذا كان الركب المسلمون يبحرون على ظهر السفن التجارية ابتداء من أواسط القرن، فمن المؤكد أن كل هذه السفن صارت منذ تلك الفترة سفناً إيطالية^(٢٧).

لقد تم التساؤل حول أسباب الاختفاء شبه التام للبحرية الإسلامية ووجهت أصابع الاتهام بشكل خاص إلى الصعوبة المتزايدة في التمكن من الخشب المستخدم في صناعة السفن^(٢٨). لا يمكن إنكار هذا الأقول ومع ذلك فقد رأينا أن الإيطاليين أنفسهم كانوا يجلبون لل دول الإسلامية كثيراً مما كان ينقصهم من الخشب، وكان منه يعد ذلك ما يكفي للملاحة الحربية، علوة على أن هذا الأقول كان أكثر بُطناً في الجانب الغربي من البحر المتوسط وإسبانيا وجزر البليار... إلخ. وبغضاً عن ذلك نلاحظ الأقول نفسه في الإمبراطورية البيزنطية مع أنه لم يكن ينقصها الخشب، فربما كان تسارع هذا الأقول ناشئاً عما حدث من انشقاقات بين مصر والمغرب وداخل المغرب ذاته. وقد تناقص نمو الأسطول الصقلي - النورماندي ذاته أو على الأقل الأسطول التجاري، وعلى الصعيد المحلي للعلاقات البحرية بين سوريا في مصر كانت المبادرة دائماً في أيدي السوريين الذين أبعدهم الإيطاليون في تلك الأونة. ويظهر من كل هذا أن السبب الرئيسي لاختفاء الأسطول الإسلامي يكمن في ازدهار الأساطيل الإيطالية بالشمال، بل إن العلاقات القائمة بين الدول الإسلامية نفسها صارت آنذاك مؤمنة بواسطة

تجارة العملات التي يقوم بها الإيطاليون، فقد وجدوا فيما يتقاضونه من أجور تمويضاً عن خدماتهم وبفضل ما يحصلون عليه من مال نتيجة اختلاف شروط التجارة في البلاد المختلفة، وسيلة لتحقيق التوازن بين الخسائر من جهة والأرباح من جهة أخرى للحصول على ميزان تجارى سليم.

وسيكون الأمر كذلك في الإمبراطورية البيزنطية التي كان يتم انتقاء العاملين بأساطيلها وأطقمها. عادة، ومنذ مدة طويلة من الأناضول الساطلي الذي أحدث التركمان المجاورين له خللاً بنظامه.

غالباً ما استغرب الناس واستكفوا ما قام به التجار المسيحيين في عفوان الحروب الصليبية من عقد ما أسماه الحقوقيون والمشرعون بالتعاقد مع «الكفار». والحق أنه يجب عكس فهمنا لهذه المسألة فلم يكن للطرف المسيحي ولا للطرف الإسلامي (ولا لطرف آخر بالتأكيد) نظرة شمولية عن الحرب السياسية أو حتى الطائفية بنفس الحدة التي هي عليها في أيامنا هذه. فالتجارة وتنقل التجار كانت أموراً شبه مقدسة فكان المس بها جناية كبرى بحيث أن العجز عن ضمان أمن الطرق وحماية التنقل داخل البلدان الإسلامية كان يعد إدانة لسوء تدبير الأمير، ولم تكن الحرب لتغير شيئاً من ذلك (٢٠). وقد طرحت الحرب مشكلة تتمثل في إمكانية أن يكون في مقدور البعض أن يشتغل يوماً تاجراً ويصبح عسكرياً في يوم آخر وأن يشتغل بعض التجار جواسيس في أوقات نفسه، مما استدعى الحيلة دون أن يلحق تغيير بالمبدأ. ومن ثم لا نرى في عرف الناس آنذاك أن البيازنة مثلاً خالفوا المألوف بالتناهي في الامتيازات من الحكومة المصرية بينما كان أشقاؤهم في حرب معها. وفي الإسلام كان الفزالي يعلم الناس أن مصلحة الأمة تبيح توسيع القواعد الشرعية الأصلية إباحة كاملة لتشمل مصالح الأجانب إذا ما اقتضت المنفعة ذلك. ربما كانت هناك حدود لا ينبغي تجاوزها وقد رأينا أن الدول والكنيسة كانت تسعى لمنع بيع الأسلحة والمتجات الاستراتيجية للعدو. وفي تكرار مثل هذه الإجراءات ما يدل على قلة نجاحها. ومن الجانب الآخر لم يحل قط اعتقال التجار الموجودين بالإسكندرية أثناء الحملة الصليبية دون عودتهم بعد انتهاء الحملة الصليبية.

ولم يكشف النقاب بعد كاملاً عن قصة التداول النقدي في الشرق الأوسط وفي البحر المتوسط إبان الحروب الصليبية والمكانة التي احتلها الشرق اللاتيني في هذه الحروب. ومن الصعب تبين ذلك بدون وصف عام لكل المناطق المرتبطة ببعضها.

كانت البلاد الإسلامية والبيزنطية الواقعة على البحر المتوسط، في بداية العصر الوسيط، تستخدم إجمالاً العملة الذهبية بصورة أساسية بدون تجاهل الفضة. وفي المقابل كانت أوروبا بما فيها أسبانيا السلسلة قبل القرن العاشر لا تعرف من السك المحلي النقود إلا من الفضة. ويكاد يكون الأمر مشابهاً لذلك في المناطق الشرقية للعالم الإسلامي في إيران وآسيا الوسطى وبغداد عاصمة الخلافة وهي تكون منطقة اتصال بين منطقتين. لم يكن هناك من حيث المبدأ نظام العملاتين^(٩)، مادام أن السعر الخاص للمعدنين كان مقنناً بدقة لكن كان يتم التسديد أساساً بمعدين في بعض الأماكن ومعدين آخر في أمكنة غيرها^(١٠). وتقدم لنا العروض التقليدية، التي تستند بصفة خاصة على مجموعة نماذج من المسكوكات النقدية، تغييراً ظرفياً طارئاً ابتداءً من عام ألف (٣٢٠). وأخذت العملة الفضية تندر في كل مكان إلى درجة الاختفاء التام من بعض المناطق حوالي نهاية القرن الحادي عشر، على الأقل فيما يتعلق بالعالم الإسلامي والبيزنطي^(١١). وكانت العملة الذهبية تشمل إيطاليا الجنوبية التي كانت قد شكلت جزءاً من الإمبراطوريتين وأبقت على نظامها النقدي السابق تحت حكم النورمانديين فكانت الحالة الوحيدة في أوروبا المسيحية التي استخدمت العملة الذهبية. يوجد في هذا الوصف جانب من الحقيقة ونحن نعلم مثلاً بصورة مؤكدة أنه في بغداد في بداية القرن الثالث عشر ونظراً لعدم إمكانية العثور على أية عملة فضية كانت المبالغ المالية المتوسطة تسدد بقرضات ذهبية^(١٢). بيد أن هذا الوصف سطحي جداً ويثير هذا التأويل كثيراً من الجدل. ولما تكرّر القول بأن مجموعات النماذج النقدية كما تم تكوينها تقليدياً تعطي صورة غير واقعية عن التداول الفعلي، والنصوص وحدها قيمة في هذا الشأن. والحال أنها تطلعنا على أن الفضة استمرت في التداول في أغلب المناطق ولو أن ذلك كان يتم بأسعار متباينة وفي شكل عملات مختلطة بوجه عام^(١٣). وينطبق هذا بشكل خاص على مصر وذلك ربما بسبب علاقاتها التجارية مع أوروبا. ومن جهة أخرى فإن القيام بدراسة دقيقة للمسألة سيظهر بأنه لم يكن هناك تخفيض للفضة بأي شكل كان، فإنجاز السبائك كان استجابة لمقتضيات عملية، وعندما ثبتت عدم كفاية الفضة لم يكن ذلك فيما يبدو يفسر بنفرة المعدن ولكن بزيادة الطلب بالنسبة للصفقات المالية المتوسطة وهي زيادة مرتبطة بتطور شروط الحياة والعلاقات الخارجية^(١٤). ومهما يكن من أمر، فعند نهاية القرن الحادي عشر وفي الأرياح الثلاثة الأولى للقرن الثاني

(٩) نظام العملاتين نظام يجعل لكل من النقود الذهبية والفضية قوة إبراء مطلقة بعد تحديد النسبة بينهما (المترجم).

عشر، انتظمت الحياة في مصر حول عملة ذهبية وعملة فضية مختلطة سميت بالورق وذلك بنسبة ٧٠٪ من الذهب و ٣٠٪ من النحاس^(٣٧)، فكانت ٤٠ درهماً تساوي ديناراً قاطمياً واحداً يزن حوالي ١٢٫٥ جراماً، في حين استمر في سوريا سك الدرهم من الفضة الخالصة (النقرة) خلال القرن الحادي عشر.

بعد هذه الإشارات، التي هي عامة جداً نجد أنفسنا أمام وضع غريب فيما يتعلق بالشرق الأدنى الآسيوي إبان الحروب الصليبية، فلتترك جانباً الشرق اللاتيني بصفة مؤقتة، فلم تعد هناك دولة من الدول الإسلامية سواء في العالم العربي التقليدي أو في الأناضول التركي تسك عملة ذهبية أو فضة (ربما سكّت في سوريا عملات بها نسبة ضئيلة من الفضة)^(٣٨)، وكان هناك اكتفاء بالعملة النحاسية لهذا لزم أن تزداد ثقتنا في مجموعات تمانجنا التقليدية. وسواء تعلق الأمر بعملات من النمط التقليدي أو بعملات ذات صورة خاضعة للتأثير التركي أو البيزنطي (كما في الأناضول وحتى في دول سوريا وبلاد ما بين النهرين الشمالية) فالأمر سيان بالنسبة للمشكلة الاقتصادية. فقد استخدمت العملة النحاسية في المعاملات التجارية البسيطة دون احتياج دائم لضمان قيمتها الشرعية لكنها أصبحت بعد ذلك تستخدم كذلك في تسديد المبالغ المالية الكبرى، وبالنسبة لنور الدين، الذي تؤكد النصوص عدم افتقاره للموارد وأنه كان يمكنه أن تكون له عملته الذهبية وحتى الفضية لو ارتأى فضل ذلك فإن تفسير هذه الحالة لا بد أن نلتزم به في عوامل أخرى غير تلك التي تخص الدول الصغيرة والتي قد تكون آيلة للزوال. ولعل سك العملة الذهبية كان من شأنه أن يثير اضطراباً في عادات الأسواق المحلية كما يحتمل أن الحاكم الورع كان متصفاً في اعتبار سك العملة الذهبية وفقاً على الخلافة إن لم يكن على السلطنة السلجوقية^(٣٩). غير أن هذه التفسيرات لا يمكنها أن تنطبق على العملة الفضية والتي وصل غيابها المؤكد حد المفارقة بما أننا في مجاورة للشرق اللاتيني حيث لم يكن يوسع الصليبيون وخلفائهم أن يجلبوا سوى الأنواع الفضية^(٤٠).

ذاك كان الوسط الذي عايشه الشرق اللاتيني، ومن البديهي أن يكون قد تداول فيه الناس بوفرة دينيرات فضية ذات قيمة مالية منخفضة كانت صادرة عن أوروبا وقد سجل المختصون في سك النقود وجود عملات قام العرب بتقليد صنعها على الأقل في بعض الفترات^(٤١). هل كان ذلك مجرد فضول بسيط ؟ وهل تم سك هذه العملات تيسيراً على الأمازيغ ؟ مهما يكن من أمر فإن المهم هو السك المتواصل للعملة الذهبية (ذات النقوش

اللاتينية) التي كان الفرنجة يسمونها «بيزنطة»، ونظراً لأن معرفتهم بالعملة البيزنطية سبقت معرفتهم بغيرها من العملات فإنهم سيطلقون فيما بعد اسم «بيزنط عري» على العملة العربية بدلاً من الدينار تفادياً لما قد يحدث ذلك من التباس مع كلمة دينار^(٥). وإذا لم يكن ثمة ما يدعو للمبالغة في تقدير مجموع هذه البيزنطات فلا ينبغي كذلك التقليل من شأنها طالما أننا نجدها متداولة في أسواق سوريا المسلمة إلى جانب العملات العربية. ولا بد أن تتسائل في هذه الظروف عن مصدر الذهب، فنحن لا نتبين البواحي السياسية أو الاقتصادية التي قد تجعله صابراً من مصر وليس فقط البلاد الآسيوية التي لم تكن تشتري إلا نادراً من الفرنجة.

من الواجب أن نولى وجهنا نحو جهة أخرى والدخول في حلقة أكثر تعقيداً، فنعد نهاية القرن الحادي عشر كان الذهب يجلب من السودان بكميات كبيرة إلى المغرب وإسبانيا وبطريقة غير مباشرة إلى الغرب المسيحي بواسطة المراكبيين ومن بعدهم الموحدين في القرن الثاني عشر^(٦). أما من قبل فقد كان للذهب قيمة دوائية محدودة، وثمة شك ضئيل في حصول التجار الإيطاليين من هذا الجانب بواسطة المبيعات الفائضة على الذهب الذي لم يكن في مقدور أوروبا أن تدمم به، فكان عليهم آنذاك أن يعيدوا استعماله في الشرق، سواء بالنسبة لمشترياتهم أو بالنسبة لنقل الهبات الدينية التي تبرع بها المؤمنون الأوروبيون، ونحن لا نرى بالنسبة للشرق اللاتيني على الأقل تفسيراً آخر غير هذا، ويبدو أن فرنجة القدس على الأقل في البداية قد ساعروا عملتهم الذهبية من عيار مقداره (حوالي ثلثي الذهب) بالنسبة للعملة الإيطالية النورماندية نظراً للعلاقات الاقتصادية المميزة مع هذا البلد^(٧). ومن وجهة النظر الأوروبية فإن الشرق اللاتيني وإيطاليا النورماندية وكلاهما كان على اتصال بالمسلمين في البلدان الوحيدة التي كانت تسك العملة الذهبية، ومن وجهة النظر الإسلامية كان البيزنط أو الدينار الفرنجي قيمة رفيعة. ولا يتطرق الأمر بعملة منخفضة موجهة لمحاربة الدينار الإسلامي، رغم ما قيل في هذا الشأن^(٨). فقد كان لها مثل العملات الأخرى المتداولة آنذاك في الشرق الأدنى قيمة للمقايضة الرسمية التي بمقتضاها كانت تحسب الأسعار ولم تكن هناك أية عملة مشابهة لقانون جريشهام^(٩).

وحتى نتمكن من مناقشة العلاقات القائمة بين العملات ينبغي أن نستحضر بقوة في أذهاننا الاختلاف الجوهرى بين العصر الوسيط والعصر الحديث. ففي العصر الحديث يمكن أن نستبدل عملات أجنبية لكن لا تتداول إلا عملات النظام القومى الموحد، أما في العصر

(٥) دينر: نقد روماني ثم فرنسي قديم وهو ضئيل القيمة. - المنهل - (المترجم)

الوسيط فإن التداول المتزامن للعملات «القانونية» المعمول بها في ذلك الزمان والعملات الأخرى (العملات الإسلامية ظلت متداولة حتى القرن الرابع عشر) التابعة لمختلف الدول والعصور والتي كان لديها سعر رسمي أو حر كان أمراً وارداً. وكان بوسع المرء أن يفاضل، بلا شك بين العملات الأيسر في الاستخدام لكن لم يكن هناك مجال لترير عملة محل أخرى فقلما كان يعمل بقانون جريشهام ومؤداه أن العملة السيئة تطرد العملة الجيدة.

الفصل الحادى عشر

صلاح الدين

إن شخصية صلاح الدين هي أكثر شعبية من بين كل الشخصيات الإسلامية إبان الحروب الصليبية نظراً للأهمية التي كانت لسياسته والتي لم تشهد لها سياسة نور الدين، لأنها انتهت إلى استعادة القدس وتفكيك الشرق اللاتيني ومقاومة قادة الحملة الصليبية الثالثة، ولأن الحظ قد حالفه، ولتوفره، ولا شك، على مهارة في العثور على مؤرخين كبار يشيدون به^(٢)، ولأن الصليبيين قد حملوا عنه في أذهانهم حتى في الغرب ذاته صورة ستجعل منه شيئاً فشيئاً بطل رواية أصلية في الغرب المسيحي، وأخيراً ربما لأنه كان كردياً وليس تركياً، ويبدو هذا التعليل لدى بعض المحدثين بشكل غامض. لكل هذه الأسباب أريد وضعه في مواجهة نور الدين بوصفه تجسيداً لنموذج المعركة من أجل العقيدة بخلاف التركي الذي ربما لم تكن الحرب المقدسة بالنسبة إليه إلا ذريعة لخدمة طموحاته^(٣). والحق أن هذا الخلاف، بالنسبة للمؤرخ، يبدو عديم الفائدة، فالبواعث العقلية ليس لها خطوط تماس واضحة كما أن القائلين قد مارس كل منهما في الواقع سياسة كان التجمع فيها من أجل العقيدة يساعد على نهج التدعيم السياسي الأمر الذي كان يشجع على تطوير الحرب المقدسة.

لقد واصل صلاح الدين إذن، سياسة قائده السابق، في ظروف مستجدة. ولنذكر من جهة أخرى أن نور الدين كان يستخدم قوات كردية مسلحة إلى جانب قواته التركية، وكان صلاح الدين يستخدم قوات تركية إلى جانب قواته الكردية كما كانت لهما السياسة نفسها على الصعيد الداخلي، ففي سوريا تمت تنمية المؤسسات «الأرثوذكسية» وربما مع إبداء المرونة في التعامل مع الشيعة التي كان نور الدين كسب الرهان ضدها إذ تحول آنذاك المنحرفون من العائلات الشيعية الكبرى بسوريا إلى المذهب السني. ومع ذلك ففي حكم صلاح الدين قام ابنه، الذي كان وصياً على عرش حلب، بإعدام الصوفي الإيراني السهروردي^(٤).

لقد كان الوضع في مصر أكثر تعقيداً : فالسكان كما قلنا كانوا غريباء عن العقيدة الإسماعيلية الفاطمية ولم يجد نظام الغزاة مشقة كبيرة في محو آثار العقيدة المفقودة أو إسدال ستار النسيان عليها. ورغم كل ذلك كان الشعب المصري قد عاش بمعزل عن آسيا المجاورة، لذا فقد شعر بأن الحكم الجديد كان غريباً عنه ووجد الحكام الجدد مشقة ما في الاستماتة به لإخخال عاداتهم ونظمهم العائلية. وأمام ذلهم من النفوذ الذي كان للأرمن قاموا بإبعادهم ويمكن القول بمعنى ما أن ذلك تم لصالح الأقباط، ولم يكن ذلك ليحدث من غير إثارة الحذر والغيرة تجاه هؤلاء المسيحيين الذين لم يكن لهم نظيراً بالشرق^(٥).

منذ تلك الفترة أصبحت الحرب تنصدر كل ما يجري من أحداث، مهما كلف الثمن الذي تعرضه الانتصارات اللاحقة. وكان الهدف، بشكل أكثر تحديداً، هو استعادة القدس وهو ما

كان قد حدده من قبل نور الدين ^(٩). ومما يستر هذا الهدف فيما يبدو إصابة الملك الشاب بولان الرابع بمرض اليرص والصراعات التي نشبت حول الوصاية على العرش والخلافة. لقد انتشرت الدعاية حول هذه القضية ولم يكن من قبيل المصادفة أن نرى آنذاك ظهور عديد من المؤلفات عن الجهاد ^(١٠). ومن المؤكد أن أصول هذه المؤلفات كانت قد تأسست منذ مدة طويلة ولم يكن لها لتجدد في الفترات التي ضعفت الاهتمام بها ^(١١). ومع ذلك فقد تم الرد على الدعاية الفرنجية حول الأهمية التي توليها هذه الأخيرة للمدينة المسيحية المقدسة وهو الأمر الذي أيقظ انتباه المسلمين إلى ما يعيها عن بقية المدن الأخرى فهي المدينة التي أسرى إليها الرسول ليلاً، وهي التي وضع فيها الخليفة عمر أول لبنة في مسجده إلخ. وإن لم تكن موازية في قيمتها لمكة والمدينة. ومن ثم فإن استعادتها كليل بأن يلهب القلوب، ومن الأهمية بمكان أن نرى ازدهار أدب الفضائل بشأن القدس (وتعني كلمة القدس بالعربية : المقدس) ^(١٢).

في الفترة نفسها ألف مرضى الطرسوسي ^(١٣) لصلاح الدين رسالة قيمة في التسليح، وهو رائد في مسار تأليف الرسائل العسكرية ^(١٤). وإلى هذه الفترة نفسها ترجع كذلك نشاطات الحاج الجاسوس «على الهروى» ^(١٥) وربما تعود إليها كذلك الصيغ الأخيرة التي وردت بها الروايات الملصية التي تذكر المسلمين بانتصارتهم ضد البيزنطيين وبامجاد الفتوحات الأولى ^(١٦)، وربما كان لانتعاش فكرة الحرب المقدسة في البلاد الإسلامية التقليدية أثر في إخفاء الفجوة الأخلاقية بين الشعب والجيش.

وكانت الحرب بين المسلمين والمسيحيين تدور في البحر كما في البر. وقد ظل صلاح الدين لأمد طويل آخر أمير مسلم بالشرق حاول إعادة تشكيل أسطول حربي ^(١٧).

رغم موقع الصدارة الذي احتلته الحرب المقدسة بالنسبة لصلاح الدين فقد كانت مرتبطة باهتمامات أخرى كانت تشغل أفراد عائلته الكبيرة والجشعة فقد تدخل خارج مصر وسوريا في ثلاثة اتجاهات، والحق أننا لا نتبين دلالة بعضه قراقرش الذي كان مملوكاً لأحد أشقائه إلى المغرب على رأس فريق من الأجوز ولهذا الاسم الذي كان يطلقه الكتاب المصريون والمغاربي على القادمين الجدد من الأتراك والتركمان دلالة غامضة فيما يبدو. فهل كان مبعوث

(٩) في التسليح، أو صنع الأسلحة هو مخطوط لمرضى بن علي بن مرضى الطرسوسي، نشره وترجمه إلى الفرنسية كلود كاهن ويتناول موضوعات عن رمي القوس وجنوداً بالرمية الملغم الذين كانوا في معظمهم مؤسسي مدارس، وقد ظهروا جميعهم في خراسان أو في بلاد ما بين النهرين، وفي المخطوط أيضاً حديث عن كيفية ترتيب الجيوش الإسلامية عند اقتتالها مع الصليبيين. (الترجم)

هذه الحملة الرغبة في إيجاد متنفس لنشاط العناصر المتحفزة ؟ وإلى أى حد كانت تستجيب لنداء بنو غانية لمحاربة الموحدين ؟ لقد فشلت الحملة في النهاية ولم يحدث ذلك من غير أن تولد متاعباً من العداء بين صلاح الدين والموحدين الذين لا نعرف مبعث متناوئته لهم حيث سيكون عليه لاحقاً التقرب منهم في مواجهة الفرنجة إبان الحملة الصليبية الثالثة (١٥).

إننا نستشعر جيداً البواعث التي تقف وراء التدخلين الأخيرين لصلاح الدين في الجزيرة واليمن، فقد قيل أحياناً لاسيما من تنظله في الحالة الأخيرة (١٥) إن الأمر بالنسبة له كان يتعلق فيما يبدو بإعداد مكان يلتجئ إليه فيما لو سقطت مصر من سلطته. وبمساعدة أكثر كان عليه أن يقوم بتوظيف أشقائه وأبنائهم، غير أن ثمة مصالح أخرى لها دخل في هذا الأمر؛ ذلك أن الأيوبيين (وهو اسم أسرة صلاح الدين بن أيوب) الذين وصلوا حتى بحيرة فان الواقعة بين موقع سلاطنة أسيا الصغرى وآل زنكي ببلاد ما بين النهرين مع حلفائهم الأراقة وغيرهم، كانوا - أي الأيوبيين - أشبه بالوثد المنقرس في أعماق الرمال، وعلاوة على أخذهم الحذر بما قد يحدث من تحالفات ضدهم فقد وصلوا إلى البلد الذي كان يتم فيه تجنيد بعض فرقهم العسكرية وهو بلد كردي في قسم منه.

وكانت المصالح الكامنة وراء التدخل في اليمن أكثر تعقيداً، إذ كان هذا البلد ملجأ لبقايا من النحل المختلفة، وكانت السلطة فيه تُمارس من قبل الصليبيين (١٥) الذين ظلوا إسماعيليين رغم ما حدث من انشقاقات (١٦) وكانوا على استعداد لاستقبال اللاتجيين الفاطميين المهمتين بنحذ الثار، ولم يكن لهذا التعارض إلا أن يضر بالعلاقات التجارية لمصر في المحيط الهندي. فتنقرض غزو البلد وعهد بذلك إلى ابن شقيق صلاح الدين. من المؤكد أن خصوصية اليمن حالت دون استمرار السيطرة الأيوبية المباشرة لمدة أطول لكن تمت إعادة الوحدة الطائفية بين السلطة اليمنية ومصر والعلاقات التجارية لمدة ثلاثة قرون. وبعد الغزو يبيغ سنوات نجد مؤرخاً يشير إلى وصول تجار الكارم (١٧) إلى القاهرة.

فهل كان ذلك عونة إلى الوضع الذي كان سائداً في عهد الفاطميين أم كان ذلك هو

(١٥) تتميز الصياغة الفرنسية لهذه الفترة بتكثيف بالغ الصعوبة بحيث يصعب معرفة إذا كان الحديث يدور حول الجزيرة أم اليمن بعد ذلك خاصة أن المؤلف سيعود في بداية الفترة التالية للحديث عن المصالح الكامنة وراء التدخل في اليمن. (الترجم)

(١٥) الصليبيين : سلالة حكمت بلاد اليمن ١٠٤٧ بين عامي ١١٣٧. كانت تابعة للخلافة الفاطمية. أسسها علي بن محمد، واشتهر بين ملوكها أروى بنت أحمد التي حكمت اليمن ١٠٩٢ - ١١٢٨ وتامت بأعمال عمرانية جليلة - (النجدي في اللغة والأعلام) - للترجم.

الظهور الأول لهم ؟ كانت تلك على أية حال واقعة مهمة، ومنذ تلك الفترة سنشهد التأثير المتعاظم لهؤلاء التجار في مصر كما في اليمن.

فيما يخص تجارة البحر المتوسط كان من المتوقع أن يضر المناخ السائد للحرب المقدسة باستمرار العلاقات التجارية مع الغرب أو استئنائها. غير أن متطلبات الحرب المقدسة ذاتها كان بوسعها أن تسير في الحقيقة في الاتجاه المعاكس، فبالنسبة لصالح الدين كان الخشب الضروري لبناء أسطوله البحري كما كانت الحاجة إلى الحديد والأسلحة ذاتها أشد مما كان عليه الأمر مع سابقه، ولم يكن في مقدوره أن يحصل على هذه الأمور من الإيطاليين إلا بمنحهم امتيازات كانت من الأهمية بمقدار التشديد المتزايد لمنع هذه التجارة في الغرب^(٢٠). وغاية ما في الأمر أنه تم أخذ الاحتياطات بواسطة حصر وجود التجار الأجانب بمصر داخل الإسكندرية وعدم السماح لهم بولوج المناطق الواقعة خلف السواحل أو القاهرة^(٢١). واستئنفت التومينيات التقليدية بهذه الشروط، ونحن على علم بالخطاب الذي أرسله صلاح الدين إلى الخليفة حيث يتباهى بحصوله من المسيحيين أنفسهم على الأسلحة التي يحارب بها أشقاهم^(٢٢). على أنه كان يتدخل بنفسه ضد البدو الذين كانوا يخلون بقرار تزويد المسيحيين بالشب الذي كان يجلب من مقاطعة كاور^(٢٣) السودانية^(٢٤). ومن الجانب الإيطالي سبق أن رأينا أن التشدد الديني كان يتبدد طواعية أمام المصالح التجارية، وبلغ هذا الإغراء من القوة بمقدار الإضرار الذي كانت قد ألحقته القسطنطينية قبل فترة قصيرة بالمصالح الإيطالية في بيزنطة، فكان لابد من البحث عن عوض إلى حد ما في الشرق اللاتيني ولاسيما في مصر بطبيعة الحال على نحو ما تشهد به إحصاءات العقود المحفوظة^(٢٥).

من الطبيعي أن تتداخل في بداية القرن مواقف هؤلاء وأولئك في الصراعات السياسية مع التنظيمات الاقتصادية، وتطلعنا إحدى الأحداث التاريخية المهمة لعام ١١٧٤ على واقع ما جرى. ففي هذه السنة قامت إحدى السفن البيزنطية بتفتيش سفينة جنوية في المنطقة الشرقية للبحر المتوسط. وكانت تحمل على ظهرها الشب الذين كان ملكًا للعادل^(٢٦) شقيق صلاح الدين. من خلال ذلك نلاحظ أن هذه التجارة قد تواصلت وأن الأسرة الأيوبية كانت تعرف كيف توافق بين شؤونها الخاصة والمصالح العامة شأنها في ذلك شأن الفاطمى الذي ورد ذكره في

(٢٠) يشار إليها باسم بلاد كراو أو كاور. انظر : تقويم البلدان - تأليف عماد الدين إسماعيل بن محمد بن عمر المعروف بابن الفداء - صاحب حماء، ص ١٢٨ - طبع في مدينة باريس المحروسة بدار الطباعة السلطانية سنة ١٨٢٤ - المترجم.

الرسالة الموجهة إلى روجيه الثانى، كما نلاحظ أن علاقات الأيوبيين بالجنوبية المعادين للبيازنة كانت علاقات طيبة وستتاح لنا الفرصة لاحقاً لنلاحظ هذه الروابط الدائمة التى تربت بين الجنوبية والأيوبيين. وهذا لا يعنى القول أن البيازنة لم يسعوا إلى مسائلة السلطات الجديدة بعد أن أدركوا الطابع النهائى لأحداث مصر.

كانت هذه القضية صعبة فى أول الأمر حيث أنهم كانوا قد قاموا بمساعدة الفاطميين والفرنجة وقت تحالفهم آنذاك ضد صلاح الدين. ومع هذا فقد تم لهم ذلك فى عام ١١٧٧ (٢٦)، وتثبت العقود البندقية حصول الشىء نفسه بالنسبة للبنادقة بدون أن نعرف التفاصيل. وبالتأكيد لم يكن من قبيل المصادفة أن يستشهد المخزومى فى الأمثلة التى يقدمها عن التجار الأجانب فى مصر بأسماء التجار الجنوبيين والبنادقة ولا يستشهد بأسماء البيازنة. إلا أن هذه الوضعية لم يكتب لها الدوام. وكان من شأن تنظيم أعمال التجارة أن تساهم فى انضواء مسيحيي مصر تحت سياسة صلاح الدين. لقد كان التجار الإيطاليون يوجه عام يدلون على بضائعهم حتى فى ميناء الإفراغ ذاته وذلك فى ارتباط مع الإدارة المحلية وقد أعطيت لهم بعض الحريات فى التنقل لاسيما من أجل مشترياتهم. ومن ثم كانت مهمة توزيع البضائع تقع على عاتق السكان المحليين وبالأخص الأقباط المسيحيين الذين لم يسعهم إلا الاستفادة من الإجراءات التى قام بها صلاح الدين لتقييد تنقل الأجانب. وكان اليهود من جانهم قد حصلوا من صلاح الدين على حق المشاركة كالأقباط فى عمليات إعادة توزيع المواشى على الأسواق (٢٧) ويبدو أن المسلمين كانوا قد طردوهم إلى المحيط الهندى فى هذه الفترة (٢٨). وسنرى أن علاقاتهم مع صلاح الدين ستكون فى المستوى نفسه من التحسن مثلما كان عليه الحال أيام الفاطميين.

أما فيما يتعلق بالنورمانديين فلم يكن يظهرون إلا على ظهر الأساطيل الحربية داخل السواحل المصرية فى بعض الأحيان وبعد ذلك بفترة قصيرة سيظهرون على سواحل سوريا، ولم تعد المسألة بالنسبة إليهم تتعلق بالتجارة بل كانت تتعلق فى أفضل الأحوال بكسب الهيبة والنفوذ تجاه غيرهم وذلك يوصفهم مدافعين عن الشرق اللاتينى (٢٩). ولو لم يحل الموت بين وإيام الثانى ثم خليفة هنرى الرابع وبين المشاركة فى الحملة الصليبية لربما كانت قد واصلت انتهاج السياسة النورماندية بجلالة حتى فترة فريدريك الثانى. فى تلك الأونة ظهر مدافع آخر عن الشرق اللاتينى فى شخص مانويل كومنين. وقد تبين منذ ذلك الحين أن العمليات الأساسية ضد المسلمين لابد أن تكون موجهة نحو مصر. ولم تؤثر القطيعة مع التجار

الإيطاليين على العلاقات الجيدة مع اللاتين الآخرين التابعين للإمبراطورية ولا مع مملكة القدس. وكان لابد لهذه الأخيرة أن تتوافر على أسطول لمهاجمة مصر. ويمكن أن نتفهم بيسر صعوبة تقديم هذا الطلب إلى الإيطاليين الذين كانوا عابرة على ذلك يملكون قليلاً من السفن الحربية فوهب مانويل أسطوله (٢٠). لكن كما رأينا آنفاً لقد غرق كل شيء في يوم واحد في معركة ميروكيغالون (عام ١١٧٦) (٣١). وبعد موت مانويل حالت السياسة العامة لخلفائه والتي كانت مناهضة لللاتين دون استثناء مثل هذه المشروعات.

لكن ماذا جرى ؟ لقد كان قلع أرسلان قد ارتضى سياسة الانفراج مع بيزنطة نظراً لما كانت تتطلبه مراقبة الحدود الجنوبية من احتراس إزاء القوة المتنامية لنور الدين الذي ساند آخر القادة الدانشمانيين ضده. إلا أن نور الدين توفي عام ١١٧٤ فتفككت ولاياته (قبل أن يعاد فتحها وتوحيدها من قبل صلاح الدين). ومنذ تلك الفترة لم يعد قلع أرسلان يتخذ أية تدابير احتياطية. وقد فضل مانويل كومننين أخذ المبادرة، فجهز جيشاً ضخماً لاجتياح الأراضي السلجوقية، غير أنه أثناء الاستعراض العسكري بميريوكيفالون أخذ على حين غرة فليبيد جيشه (عام ١١٧٦) ومع أن السلطان التركي لم يشتط في انتصاره فإن النتائج بالنسبة لبيزنطة كانت وخيمة. فمن جانب كانت الكارثة تعني انقطاعاً تاماً للرجاء في إعادة غزو الأناضول الذي أتم قلع أرسلان تربيده لصالحه، وسيصل التركمان مما قريب البحر المواجه لجزيرة رودس قاطعين استمرارية الساحل الذي ظل حتى تلك الفترة ساحلاً بيزنطياً (٣٢). وكان من شأن هذا الوضع وسقوط هيبة الإمبراطور أن ساعدا على ظهور الاتجاهات الاستقلالية للأرمن في قيليقية (٣٣) وأن تسترجع إمارة أنطاكية استقلالها كاملاً (٣٤). ومن الجانب الآخر كانوا يدقون ناقوس الخطر تجاه كل ما ينهجه مانويل من سياسة مع مملكة بيت المقدس لفائدة صلاح الدين. وقد أتاح ذلك أيضاً للقسطنطينية والاتجاه المناهض لللاتين أن يستجما قوتهما، فبعد وفاة مانويل أمر شقيقه وخليفته أندرونيك أو لعله سمح بقتيل اللاتين المقيمين بالعاصمة في عام ١١٨٢.

وقد استمرت هذه السياسة بعد عام ١١٨٥ في ظل الأميرة الحاكمة الجديدة وهي أسرة الأنجيين. ولم يمنع هذا من استئناف النشاط التجارى مع إيطاليا نوعاً ما لكن في ظروف أقل استقراراً مما كان عليه الوضع قبل عام ١١٧٦. ولم تكن أسر المقتراين تميل للعفو، كما ظهر التغيير واضحاً كذلك في السياسة الخارجية. ولم يعد هناك مجال لاستئناف مشاريع مانويل الضخمة لكن كان هناك ما هو أكبر منها. فقد أدرك صلاح الدين أنه بمقدوره أن يجعل من

الأياطرة المعادين للاتين حلفاء له تقريباً لما قد يرسله الغربيين من مساعدات لأشقائهم بالشرق. ومع ذلك فإن المشكلة كانت تتمثل في كون أن جزيرة قبرص كانت محتلة من قبل أحد المتمردين البيزنطيين، ومع أننا لا نكاد نعرف شيئاً عن تاريخ هذه الجزيرة العظمى في القرن الثاني عشر فإن من البدهي أن ما جرى بها كان لابد أن يؤثر اهتمام كل من الفرنجة وصلاح الدين. لقد اتخذ هذا الأمير الأخير وسيلة للمحافظة على العلاقات الجيدة التي كانت تربطه في ذلك الوقت مع الأنجليين ومع متمرّد قبرص^(٣٥). غير أن لدينا الانطباع كذلك بأن قبرص قد عرفت آنذاك بداية التفغل الفرنجي لو على الأقل جماعات الدورية^(٣٦).

ففى زمن صلاح الدين حدثت من الجانب الفرنجي حملة البحر الأحمر التي أذهلت خيال الناس وهى من تنظيم رينو الشاتيني الذي كان آنذاك سيداً إقطاعياً على الكرك في شرق الأردن باتجاه الأماكن الإسلامية المقدسة. وكان يحلو للبعض أن يرى في هذه الحملة تجسيداً للرغبة في منازعة المصريين واليمنيين احتكار التجارة بالبحر الأحمر، وهذا بعيد في القول، إذ لا يمكن أن نتوقع من رينو الذي بدأ مسيرته في الشرق بالقيام بعملية سطر ضد القبرصيين الذين لم يفعلوا له شيئاً يبرر ذلك، إلا أن يقوم بعملية نهب جديدة تكون أكثر تهوراً^(٣٧). وقد انتهت بإعدام كل المشاركين في هذه العملية وقام صلاح الدين نفسه بقتل رينو حينما وقع في يده. وفي هذه الفترة أيضاً - وهى فترة معلمهم الأكبر سنان - تدخل الحشاشون بشكل أكثر حدة في صراعات الأحزاب، سواء من جانب الفرنجة أو من جانب المسلمين (محاولة اغتيال صلاح الدين، اغتيال كونراد المونفيراتي.. إلخ)^(٣٨). فى هذا السياق حدثت معركة حطين^(٣٩) فى خريف ١١٨٧ وفيها تم انتصار صلاح الدين وهزيمة الفرنجة. لقد سمحت هذه المعركة لصلاح الدين باحتلال القدس، وبانتهازه لاضطراب الفرنجة وتششت شملهم وتقص عددهم ثم له فى بضعة أسابيع احتلال أغلب قلاعهم الكبيرة من الداخل وحتى الموانئ مما جعله يقطع استمرارية خطوطهم الساحلية. وثمة بعض الشك فى أن تكون الانتصارات داخل المعسكر الفرنجي قد ساعدت على حدوث الكارثة وتعاظم نتائجها^(٤٠). ويظهر تاريخ القرن اللاحق أن الفرنجة ظلوا قادرين على المقاومة على الساحل وأنهم مارسوا به نشاطاً كبيراً. ومع ذلك فإن ميزان القوى ولا ريب جعل من المستحيل بالنسبة إليهم منذ تلك الفترة أن يحافظوا على المملكة والإمارات الأخرى فى الظروف السابقة نفسها. آنذاك أعاد صلاح الدين تعمير القدس وسمح للمسيحيين نوى الطقوس اليونانية واليهود بالإقامة بها.

كان من المعتذر على الحكام المسلمين ألا يجيبوا بتهان حارة على رسائل الانتصارات التى يبعث بها صلاح الدين إليهم، ولم يشذ الخليفة عن هذه القاعدة. ومع ذلك فمن السهل أن

نقرأ بين السطور أن تعامل قوة صلاح الدين والهيبة التي أكسبته إياها انتصاراته لم تحصل على كامل رضاهم^(٤٦).

كانت الأخبار المتصلة بما يحدث في الغرب تصل إلى فرنجة الشرق عن طريق الحجاج والتجار وهكذا أدركوا تدريجياً أن طلب المساعدات لا يجب أن يوجه إلى كبار الإقطاعيين وإنما إلى الملوك. كالإمبراطور فريديك بارياروس آنذاك، وملك فرنسا^(٤٧) وملك إنجلترا وإن لم يكن قد شوه بعد في عام ١١٤٨ وكذلك البابوات. لكن باستثناء الكسندر الثالث، فقد شاء القدر أن يجنوا أنفسهم في تعامل مع بابوات كان لهم قدر ضئيل من التميز. ونظراً لانتخابهم في سن متقدمة فقد كانت رئاستهم قصيرة الأمد. وفضلاً عن ذلك كانوا على استعداد لترك المبادرة للحكام وتسليمهم قيادة المعارك، وقد حال انشغالهم بالشديد بالسياسة الإيطالية، على الرغم من الذكرى البعيدة لأوريان الثاني، نون أن يولوا اهتماماً حقيقياً بالشرق اللاتيني. وكان إينو سنت الثالث الحاكم الوحيد الذي كان له مواقف مغايرة في السنوات الأخيرة من القرن.

وبرغم أن ملوك فرنسا وإنجلترا قد أرسلوا بعض المساعدات المالية إلى الشرق فإننا لا نراهم آنذاك قد انتهجوا سياسة ما تجاه بيزنطة كما لم يتوصل الأمراء المسلمون لمثل هذه السياسة كذلك. أما بالنسبة لبارياريوس الذي تعرف على بيزنطة أثناء مسيرته فالأمر يختلف ولا شك بعض الشيء، فقد أرسل سفارات إلى قلاخ أرسلان الثاني السلجوقي بآسيا الصغرى وإلى صلاح الدين والأصف لا تعرف موضوعها^(٤٨). ونعلم أنه في نهاية حكمه كان يستعد للحصول على إرث النورمانديين في صقلية لابنه هنري وبذلك وضع حداً لخلاف طويل. بيد أن هذا الموقف لم يقرره من بيزنطة حسبما سيظهر في الحملة الصليبية الثالثة.

لا بد أنه لم يستقبل بحفاوة وترحيب في القسطنطينية، وإذا لم يكن قد حظى في آسيا الصغرى باستقبال أفضل فإن ذلك لم يكن بسبب قلاخ أرسلان بل لنزاعات كانت قد ظهرت بين السلطان العجوز وأحد أبنائه المدعوم من طرف التركمان^(٤٩). وكان قلاخ أرسلان دائماً على علاقة سيئة مع صلاح الدين الذي كان منافساً له على حدود جبال الطوروس ولم تكن حملة فريديك الصليبية لتزعجه في شيء.

لن نروي قصة الحملة الصليبية الثالثة وحسبنا أن نذكر بعض الوقائع منها. كانت الإسعافات الأولى للفرنجة قد أرسلت عن طريق أسطول نورماندى وبواسطة كونراد المونفيراتى وفي كلتا الحالتين لا تعرف شيئاً عن أسبابها. لقد مات بارياريوس في قيليقية^(٥٠).

ولم يعد الألمان فى اضطرابهم وحيرتهم يلعبون دوراً كبيراً. وكان ريشار قلب الأسد وفيليب أوجست قد وضعوا حدّاً لخلافتهما فى الظاهر. وجاء ريشار على أسطول تابع لمدينة بيزا بينما لجأ فيليب إلى الجنوبيين^(٤٧). وفى الطريق انتزع ريشار قبرص بدون اكتراث من بينزطة^(٤٨) وأعطاهما أولاً إلى جماعات الداوية الذين كانت لهم بالتأكيد من قبل مصالح فى الجزيرة لكن نظراً لعدم كفاية قواتهم العسكرية فقد نقلها ريشار إلى مقلعيه اللوزينيين بأوروبا الذين كانوا يقيمون فى مملكة بيت المقدس غير أنهم كانوا يتعرضون للانتقاد.

وظلت الجزيرة طوال قرن من الزمان بمثابة ملجأ ومورد لبعض المصادر الإضافية بالنسبة للشرق اللاتينى كما كانت تستهوى كذلك اهتمام البارونات.

وقد سجلت الحملة الصليبية الثالثة تحولاً حاسماً فى تاريخ التجار الإيطاليين بالشرق الأدنى، فبقطعها لكل العلاقات التجارية مع مصر، جذبت انتباههم إلى ضرورة القيام بأنشطة بديلة وإلى أهمية الأماكن الآمنة بالشرق اللاتينى. ومن جانب آخر كان الصليبيين فى حاجة إليهم لنقل الجنود والحصول على إمداداتهم. ومن غير أن يتقدموا يطلب فى هذا الشأن تقريباً، منحهم أمراء الشرق امتيازات مهمة لم يكن يحصلوا على ما يمثّلها فى مصر أبداً، وذلك سعياً لربط التجار الإيطاليين بهم، فألى جانب إعفائهم من تسديد الرسوم الجمركية تم توسيع الأراضي التى حصلوا عليها بواسطة الامتيازات كما حصلوا على استقلال إدارى تام جعل من هذه البلدان التجارية ما يعادل الإقطاعات المدنية والدينية. منذ ذلك الحين نزع تجارة الشرق إلى التوجه أكثر نحو الموانئ السورية مع محافظتها على طبيعتها وبدون أن تهجر مع ذلك مصر^(٤٩).

ومع ذلك فقد تمعد هذا التطور نظراً للمنافسات الداخلية. وسنلاحظ القياح النسبى للبيادقة. والحق أنهم كانوا راسخى الجذور فى صوب منذ عام ١١٢٣. وفى تلك الفترة أمكن الجنوبية والبيادقة منافستهم غير أنهم كانوا فى خصام مع بعض. وكان الصراع على العرش الملكى يدور فى المملكة بين كونراد المونفيراتى وأسرة اللوزينيين ثم مع هنرى الشامبانى وقد انحاز الجنوبية إلى كونراد وملك فرنسا بينما انحاز البيادقة إلى اللوزينيين وملك إنجلترا^(٥٠).

من جهة أظهرت العمليات الحربية الشاقة التى جرت حول عكا^(٥١) أن الغرب لا يمكنه أن يتقلب على صلاح الدين، حتى لو تمكن من جمع كل الوسائل على بعد مسافة مماثلة وأن صلاح الدين لا يمكنه أن يتقلب على الغرب. لقد حاول التصالح مع الموحدين^(٥٢) من أجل

الحصول على مساعدة أسطولهم ليعترضوا سبيل قوافل الصليبيين غير أن الموحدين كانوا نوى اهتمام ضئيل بما يحدث في الجهة الأخرى من البحر المتوسط، إذ كان عليهم مراقبة مسيحيي أسبانيا الذين كانوا أكثر تهديداً بالنسبة إليهم فضلاً عن أنهم لم يشعروا بأي نوع من الولاء نحو خلافة بغداد التي كان صلاح الدين ينتسب إليها. لقد حصل صلاح الدين على مزاورة من هم أقرب إليه من صفار أمراء بلاد ما بين النهرين الذين لم يكن يمكنهم أن يفعلوا شيئاً آخر غير ذلك من الناحية الأخلاقية أو المادية إلا أن رغبتهم في عدم العمل من أجل مجده وقوته ظلت قائمة، وأمام هذه العمليات الحربية الطويلة كانوا ينتهزون كل ما يتاح لهم من فرص كي يطلبوا منه إعانات مالية إضافية أو الحق في الانسحاب.

ومن جهة الصليبيين استئنفت النزاعات بين الملوك ومات فيليب ولم يجد ريشار بدءاً من توقيع معاهدة سلام ترك بموجبها للفرجة مدينة عكا وليس القدس. أضف إلى ذلك أن صلاح الدين قد مات بعد ذلك بقليل. وتمكن الفرجة من انتهاز فرصة النزاعات القائمة بين أولاده وعهدهم العادل لاستعادة السيطرة والتمكن في معظم الساحل الفلسطيني واللبناني. غير أنه بقيت حول اللاذقية أرض إسلامية مطوقة تعذر إخضاعها، فجعلت إمارة أنطاكية وجيرانها الأرمين القليلين في موقع الحياذ. وتراجع فرجة المناطق الخلفية إلى عكا والساحل فحلت مملكة عكا محل مملكة بيت المقدس وقد كلف الصراع كلا الجانبين ثمناً باهظاً وتلقوا درساً لا يُنسى.

لقد لاحظنا سابقاً أن الخلافة كانت غير مهتمة عملياً بالصراع الدائر ضد الفرجة وهو أمر يدعو إلى الدهشة. وكون أنه لم يكن بوسعها طوال النصف الأول من القرن الثاني عشر إلا إرسال إرشادات ورعة على فترات طويلة عندما كان يشتد طلب الاستتجاد بها فهو أمر ليس فيه بعد ما يدهش؛ فقد كانت مشغولة بما يكفي من الصراعات الداخلية بين حُماة السلاجقة ولم يكن لديها الجند ولا الموارد المالية للتحلص منهم، ونظراً لضعف همة السلاطين لفترة من الوقت فقد عمت الفوضى دولهم، وكل ما كان في وسعهم هو المساعدة على تأسيس سلطات سورية - جزيرية مستقلة قادرة بنفسها على أن تحارب فعلياً. ولقد رأينا كذلك أن اهتمام زنكي الملح بشؤون بلاد ما بين النهرين - العراقية كان مبعثاً للحرج والضيق بالنسبة له. لكن منذ النصف الثاني من القرن كانت الخلافة قد تحررت فصارت تحكم بصورة فعلية العراق ثم مقاطعات أخرى متاخمة واعترف لها أهل السنة جميعهم بهيبتها من جديد إن لم نقل سلطتها واتخذت لها جيشاً حقيقياً وتنظيماً مالياً. وكون أن خليفة مثل الناصر (٥٣) وهو شخصية

مرموقة وكان جاداً في البحث عن كل ما يمكن أن يعطى من مكانته، نجده لا يكاد يفعل شيئاً في مثل هذه الأوضاع ومبتثلاً عزيمة صلاح الدين بإجاباته الفاترة على النداءات التي كان يرسلها إليه فهو أمر يستحق أن نجد تفسيراً له. من المؤكد أن الصراع ضد الفرنجة لم يكن يدر شيئاً على الخلافة من الناحية المادية، وكان خوض هذا الصراع من قبل الأمراء المستقلين كفيل بالإسهام في مجدهم وقوتهم دون أن يكون في ذلك نفع للخلافة. فالأحداث الخطيرة التي كانت إيران مسرحاً لها والانعكاسات التي كانت تخلقها غالباً في العراق كانت لابد أن تسترعى اهتمام الخليفة في المقام الأول. أضف إلى ذلك أنه نظراً للرعاية السلجوقية التي كانت ما تزال حية في الأذهان فقد كانت لديه حساسية خاصة إزاء تعاطف أمر الأمراء المجاورين التي لم تكن حدود بلادهم أو مناطق نفوذهم المجاورة لبلاده واضحة التحديد كما كان يشتبه في مدى إخلاصهم سواء كان ذلك عن صواب أو خطأ، يبقى أن أيديولوجية الجهاد كانت بالتأكيد تشغل في فكره وسياسته حيزاً أقل بكثير من الجهد الذي بذله لإعادة تأسيس وحدة الاتجاهات الروحية والاجتماعية للإسلام حول الخلافة. كما تفرغ الأمراء أيضاً لهذا الأمر فهو شرط للانتصار على الفرنجة، أما بالنسبة للناصر فلم يكن هناك مجال لربط هذين الاتجاهين، فكان يعتقد فقط بالتصحيح المؤد.

الفصل الثاني عشر

مؤسسات الشرق اللاتيني

قصدياً أن تقوم بدراسة مفصلة عن مؤسسات الشرق اللاتيني التي صدرت بشأنها أعمال مهمة منذ نصف قرن وأخرى لاتزال في طور النشر. غير أنه من الضروري أن نحاول وضعها في مكانها والتدقيق في البعض منها، وأعني بوضعها في مكانها أن نرى كيف اندمجت في التاريخ المؤسساتي الغربي والشرقي وفي أي شيء تأثرت بظروف الوجود الخاصة بالشرق اللاتيني، وأما تقديم بعض هذه المؤسسات فالمقصود به تلك التي توضح بشكل أفضل اندماج الشرق اللاتيني مع تقاليد السكان المُوازين له.

إن الأهمية التي نوليها لدراسة هذه المؤسسات تتجاوز الأبنى بالمعنى المحدود للكلمة حيث أننا لا نجد ما فقط في قبرص، وإن كان ذلك في سياق مختلف، بل أيضاً في «رومانيا» أي في المناطق اليونانية التي ظلت في القرن الرابع عشر تحت السيطرة اللاتينية. ومع ذلك كانت أهميتها محلولة بالنسبة للغرب لأن قرنجة الشرق الذين عابوا إليه كان عندهم قليلاً ولا يلاحظ أنهم قد حملوا معهم الخصائص الجوهرية للقانون الفرنجي الذي كان سائداً بالشرق.

ومن البديهي أن مؤسسات الشرق اللاتيني كانت تجمع بين مساهمات غربية ذات ملامح سورية شرقية في جوهرها وبين تجديدات من وهي الضرورات الآتية.

لا بد أن نميز بشأن المساهمات الغربية بين المناطق والفترات والشرائح الاجتماعية. فنحن لا نعرف ما إذا كانت الإمارة النورماندية أكثر اجتذاباً للنورمانديين بشكل خاص وإمارة طرابلس أكثر اجتذاباً للأنجودوكيين.. إلخ. ويبدو أن ثمة احتمالاً ضئيلاً ألا يكون قد حدث الامتزاج بين الأجناس ولا سيما في المملكة التي كانت تجتذب بالتأكيد أغلب المهاجرين. أما الشرائح الاجتماعية فكانت مكونة من السادة الإقطاعيين الصغار والكبار والتجار وعامة الناس بالمدن وأحياناً بالريف. وفيما يخص المناطق كان الأمر يتعلق بنورمانديي إيطاليا وفرنسيي الجنوب والإيطاليين. وقد جاء كل هؤلاء الناس من بلاد إقطاعية تقريباً فحملوا معهم إلى الشرق أعرافاً وتصورات ذات نمط إقطاعي. ومع ذلك فإن الأمر يستدعي التذكير ببعض الاختلافات، فالتصور النورماندي لمناطق نفوذ صغيرة بقدر كاف وتابعة للامير مباشرة كان هو السائد في أنطاكية في حين كان التصور الفرنسي لوحدات كبرى وبسيطة هو السائد بالقدس. وقد قبلت إمارة أنطاكية ذلك على مضض نظراً لضيق مساحتها. وكان للإقطاعيات الأرمنية بإمارة الرها وقيليقية وضعية قانونية أقل تحديداً بينما كانت مملكة بيت المقدس وهي أكبر دول الشرق اللاتيني بحجم كونيتية كبيرة أو دوقية في فرنسا ومن ثم لا يمكن أن تقارن إلا

يكونتيات أو دوقيات في الغرب وليس بمملكة فرنسا أو الإمبراطورية. وكان أغلب السادة الإقطاعيين بالشرق اللاتيني الذين سيحصلون على إقطاعات كبيرة بقدر كاف، من أسر متواضعة ونتيجة لذلك لم يكونوا ينتمون إلى وسط كبار الإقطاعيين الذين استقلوا بذواتهم طوعية واختياراً، بل على العكس كانوا من أولئك الذين ظل الإحساس بالوفاء والاخلاص قوياً في نفوسهم. وعلى أية حال فإن الإقطاع الذي تم جلبه بهذا الشكل لم يوجد إلا على مستوى أعلى وهو مستوى الفئزة الذين حافظوا على تقاليدهم الخاصة بهم.

ويتم التمييز داخل المجتمع الناجم عن الفزو - سواء أكان فرنجياً أو عربياً أو تركياً كما كان الأمر سابقاً - بين الأرستقراطية الحاكمة والسكان المحكومين. وقد حافظت الأسر الأرستقراطية على بقائها وإوانها في بعض النواحي كانت تندمج في المجتمع المحلي. لقد كان الفرجة القادمون من الغرب ينقسمون اجتماعياً إلى مجموعتين : مجموعة أرستقراطية إقطاعية منحصرة من أسر متواضعة في الغالب غير أن وضعها الجديد كان يزيد من سلطتها؛ ومجموعة متكونة من عناصر حضرية أو ريفية قانتها الظروف للتجمع داخل المدن. وقد ظلت الأرستقراطية الإقطاعية متميزة عن السكان المحليين حتى النهاية ولو أنه بإمكاننا أن نستشهد ببعض حالات الزواج المختلط أو الترقية الغربية. ومن المرجح أن التداخل الاجتماعي داخل المدن كان أقوى. أما سكان الريف فقد ظلوا محليين ولم يختلطوا مع غيرهم رغم وجود بعض الحالات المحدودة جداً للاستيطان اللاتيني.

وكان على رأس دول الشرق اللاتيني الأربع، التي ستقلص بعد فترة إلى ثلاث، ملكاً أو أميراً أو كونتاً وكان ما ينتظر منهم، على نحو خاص، أن يكونوا قواداً عسكريين، وهو ما سيكون حائلاً دون تولى النساء. ومن ثم كان الموت المبكر لعديد منهم يستلزم التعجيل بتزويجهم بالوراثات الشابات إن وجدن. وبما أن البارونات كانوا يستثنون من الاختيار أباء المتوفين الذين لا يعيشون بالشرق فقد وجدوا أنفسهم في حالات عديدة، يختارون شخصيات أجنبية عن الأسرة الحاكمة، لكن لم يكن ذلك فيما يبدو يمثل مشكلة ولا يقود إلى أية طغمة مع «تقاليد» البلد.

بل وسنشهد في نهاية القرن الثاني عشر. تسليم إمارة طرابلس إلى أمير أنطاكي من سلالة نورماندية أي إلى اتحاد شخصي لدويلتين. ولا نلاحظ بالنسبة لهذه أن هذه الظروف قد أثارت نوعاً من التساهل في سلطة الأمير. وسيكون الأمر على خلاف ذلك في مملكة بيت المقدس حيث اتحدت مشاكل الخلافة مع الصراعات العشائرية والتأثيرات الخارجية وسلطة

بعض كبار الإقطاعيين (ومع ذلك فقد صمدت في نهاية القرن الثالث عشر ملكية قوية بقرص).

وفقاً للصورة التقليدية فإن مملكة بيت المقدس الصليبية ربما عرفت في القرن الثاني عشر ملكية قوية أدت في القرن الثالث عشر إلى ترسيخ الإقطاعية خارج الأساط الحضرية، ولعل المملكة المقدسية ذاتها قد عززت سلطتها في ظل بدوان الثالث وعموري الأول ولاسيما بفضل «قوانين التبعية الإقطاعية»، التي جعلت من كل السادة الإقطاعيين للملكة تابعين مباشرة للملك. وقد تمت الإشارة حديثاً إلى أن هذا الأمر كان يمثل سلاحاً ذا حدين، فمن المؤكد أن الإقطاع الذي كان هشاً في بداية القرن، حيث أدت خسائر الحرب إلى نقل مستمر لمناطق النفوذ، قد تدعم تدريجياً من خلال تأسيس بعض كبريات الإقطاعات المستقرة التي انبثقت منها السلطة الجديدة للأيليين، من الصعب أن نؤكد إذا كان فقدان الأراخسي قد أضر بالملكية أكثر من إضراره بالإقطاع، كما يصعب كذلك أن نقتبين إلى أي حد كان التدهور السياسي في المملكة تدهوراً ظرفياً أم أصلياً إذ لم يكن له نظير في أي من الدويلات الثلاث.

وكان الأمير والسادة الإقطاعيين يحكمون ويعدلون عن طريق محكمتهم الصغرى ذات النمط القريي، وكان الاحتفال الرسمي المتواضع الذي يقام للملك أثناء تنصيبه يتضمن بعض الملامح المأخوذة من التقاليد البيزنطية (ربما كان من المتعذر أن تكون مأخوذة من الإسلام). وفي مجال الإدارة المحلية حافظ الفرنجة تقريباً على التنظيمات وبالأخص التنظيمات المالية التي كانوا يطلقون عليها الاسم اليوناني «سيكريتون» والعربي «الديوان» وذلك حسب الحالات والمناطق. وكان المحليون يشغلون بالضرورة الوظائف الثانوية، والمرجح أنهم كانوا كلهم تقريباً من المسيحيين بيد أننا لا نرى أحداً منهم قد تقلد إحدى المناصب الرفيعة (على النقيض مما حدث في صقلية). وكان للمحكمة الكبرى للبارونات ومحكمة البوردوازيين أدوار قضائية بشكل أساسي لكن كان في وسعها كذلك أن تصعد جلساتها لأسباب سياسية في المناسبات الاستثنائية.

ثمة اختلاف أساسي يميز مبدئياً بين السيد الإقطاعي اللاتيني الغربي والسيد الإقطاعي الشرقي، فيما يتعلق بالأول، وباستثناء ما يتصل بالقانون الكنسي، فإن كل الإدارة الخاصة بميدانه كانت تلتزم بقوامه بما فيها العدالة على نحو خاص ولو كان «العرف» مرجوحاً قبلها، بينما كان الثاني يهتم بالتأكيد بشؤون إدارة أراخيه ولاسيما من الناحية المالية، لكن العدالة بما أنها تطبيق للقوانين كانت من اختصاص القاضي الذي يعين بالتأكيد

من قبل الإقطاعى الشرقى غير أن هذا القاضى كان يتصرف بصورة مستقلة. والحق أنه ليس مؤكداً أن الفرصة قد سحت حقاً لجماعير الشعب فى الشرق اللاتينى للملاحظة هذا الفرق. ولا يعرف السيد الإقطاعى الفرنجى، الفرق بين العرف والقانون إلا فيما يخص حفة من مواطنيه. وقد ميزت القوانين المنظمة للعلاقات بين الطوائف بين أمور خاضعة للقانون العام وأمر خاضعة للقانون الخاص بكل طائفة وتخضع هذه الأخيرة، فى الواقع، لسيطرة رجال الدين بكل كنيسة. وليس هناك ما يدعو إلى التفكير بأن الفرنجة لم يحافظوا على هذا التقليد علاوة على أنهم كانوا يعرفونه فى الغرب بشأن اليهود. وصحيح أنهم قد ألفوا بشكل عام وظيفة القاضى الإسلامى لكن أغلب الظن أن المسلمين قد استمروا فى تطبيق قوانينهم الخاصة مع الوجهاء المحليين فيما يخص شؤونهم الداخلية. ومن ثم فقد بدا أن رعايا الشرق اللاتينى لم يلاحظوا بالضرورة فى حياتهم اليومية تقيراً كبيراً فى هذا الصدد. وسنرى أن الأمر سيكون كذلك فيما يخص التنظيم الاقتصادى والاجتماعى بالنسبة لجموع القرويين.

لقد جاءت الأرستقراطية الإقطاعية الفرنجية حاملة معها التقاليد الإقطاعية كما بالغرب. ولا معنى هذا أن الانتقال إلى الشرق قد طرح مشاكل خطيرة بما أن كل شيء كان يحدث دائماً داخل المجموعة الاجتماعية نفسها. وكل ما فى الأمر أن حالة الحرب النشطة أو المضمرة كانت تؤدي إلى التشديد على الإلزامات ذات الطابع العسكرى وإن نلح هنا على ذلك^(١). وكان المجتمع المحلى يمنع بالنسبة لاستيطان الحكام الجدد إطاراً لا يحتمل التعديل. وسواء كان الأمر يتعلق بالكين لوى شرعية تامة أو بمستفيدين من نظام الإقطاع فقد كانوا يملكون مناطق نفوذ مطابقة بشكل عام لجماعة قروية حيث لم يكن يملك السادة الإقطاعيون الفرنجة إلا أن يخلوهم بون تعديل للحدود ولا الهياكل التقليدية؛ فلعل طابع التضامن الجماعى المميز لهذه الطوائف كان حائلاً بون أى تقسيم لهذه المناطق أو إعادة توزيعها اللهم إلا يتمكن السكان المهاجرين الجدد من الإقامة وهو ما لم يتمكن منه الفرنجة تحديداً. وكان المستفيدون من الدخل يتغيرون لكن الدخل لم يكن يتغير إلى الحد الذى صار فى الإمكان أن يقتسم داخل بعض المقاطعات الصنوبية بين أمير فرنجى وأمير مسلم بدون أن يطرح ذلك أية مشكلة^(٢). وإذا نظرنا للأمر من وجهة نظر محلية فإن الغزو إذن لم يغير شيئاً يذكر بعد أن انتهت مرحلة العمليات العسكرية، بل لم يكن ثمة مجال فيما يبدو لإقامة تمييز عميق بين المقاطعات المسيحية والإسلامية. ربما كان هناك شعور بالتعصب إزاء الإسلام داخل المدن، غير أنه فى القرى التى لم يكن بها مسجد ولا كنيسة يمارس فيهما النشاط بشكل تام والتى لم يكن يعيش فيها أى

فرنجة فإن ممارسة العيادات المحلية استمرت بالضرورة بدون هدام. ونظراً لتواتر أسماء الأماكن الخربة أو الأراضى الرطبة. ونظراً لبعض عمليات التوطين (لقد تطلق الأمر بجلب الفلاحين الأرمن غير أن هذه المحاولة باءت بالفشل لأن الأمير الأرمنى لقبليقية قد طلب لمواطنيه امتيازات تفوق امتيازات غيرهم من الفلاحين بالشرق اللاتينى وهو ما رفضه ملك القدس) فقد ساد الاعتقاد بأن الأرياف خالية من السكان بسبب حالة الحرب، وقد يكون هذا أمراً ممكناً غير أن هذه الحركة كانت قد بدأت أثناء الفوضى السابقة على مجيء الفرنجة، ومن جهة أخرى كان هناك فى الغالب، فى حالة التقنيات الزراعية التى تتم بلا سعاد بل دون دورات زراعية متحققة الانتظام، مجال للتنازل عن أحد المواقع لجار آخر بدون أن يكون لذلك دلالة على الضسارة أو النقص. وقد تعود الفرنجة، فى هذا الشأن، على ممارسة لم يكن يوسمهم نقلها إلى الشرق إلا أنهم لم يسعوا لذلك. فقد وجدت فى الغرب مفردات^(٥) إقطاعية يقوم بزراعتها فلاحون مسخرون، ولم تكن السخرة معمول بها إلا بالنسبة للأعمال الصغيرة الخاصة بالطرق القروية وذات المنفعة العامة^(٦)، ومن جهة أخرى فإنه مهما بلغت أهمية القصور بالنسبة للسادة الإقطاعيين الفرنجة فقد كانوا غالباً ما يقطنون فى المدن مثل أقرانهم الإيطاليين الأمر الذى كان يقتل فى أعينهم من قيمة المفردة القروية. ولاشك أن الفلاحين كانوا أقل هجرة وهروياً من سكان المدن الذين كانوا أقدر على الحصول بيسر على وثيقة.

ومن المعروف لدى الجميع فى القرن الثالث عشر أنه قد تمت كتابة المؤلفات القانونية التى تم تناقلها تحت العنوان العام «قوانين ملتيقيات مملكة بيت المقدس». ومن المعروف أيضاً أنه كان يتم التمييز آنذاك بين نوعين من المنظمات الكبرى وهما محكمة البارونات ومحكمة البورجوازيين (وكان يديرها الفيكونت). ومن الممكن الاعتقاد أن محكمة البارونات قد أصبحت أكثر حجماً وأهمية بعد «قوانين التبعية الإقطاعية» التى جعلت من كل السادة الإقطاعيين رجالاً تابعين مباشرة للملك. وعلى أية حال أصبحت المنظمة الرئيسية فى فترات اختفاء الملكية، فى حين أن الأمر أكثر صعوبة بالنسبة لنا فى فهم تاريخ محكمة البورجوازيين. من البديهي جداً أن الفرنجة من غير النبلاء والمتجمعين فى المدن القروية كانوا بحاجة إلى وضعية قانونية خاصة باستثناء السكان المحليين لكننا لا نستطيع أن ندرك ما إذا كانت هذه الوضعية ملازمة منذ البداية لوجود منظمة مستقلة^(٧).

ولم يكن الغرب يقدم آنذاك أى نموذج لما سيسمى فيما بعد بمحاقل الدولة فهى ابتكار

(٥) المفردة : هى الأرض المحجوزة فى بعض البلدان السكان المحليين. (المثل) - المترجم.

للشرق اللاتيني أمثله الظروف. وقد نجم عن هذه الخصوصية البورجوازية التي ترجع لفترة موزلة في القدم أن المؤلفين العرب في النصف الأول من القرن الثاني عشر لم يجدوا وسيلة أخرى لوصف البورجوازيين الفرنج إلا بالنقل الحرفى لكلمة «بورجوازي» ذاتها مع أنهم كانوا على علم داخل بلادهم بالسكان الحضريين المتكثفين والذين كانت لديهم كتابت يقرأسها قائد يقوم بدور العمدة أمام الأمير الأجنبي.

ومن المرجح أن مناطق البنية الجديدة وبنائها كانت غالباً ما تتطابق في الواقع مع مناطق الأنظمة السابقة وبنائها مع مراعاة فارق نسبة الأراضى التي تحتفظ بها السلطة المركزية، لكن الوثائق السابقة على الحروب الصليبية تعتبر هزيلة جداً بحيث لا تسمح لنا بإثبات أى شيء في هذا الصدد. ويقدر تضائل الأرض وتعاظم الحاجات العسكرية أصبح من اللازم أن تضاف إلى الإقطاعات العقارية بالمناطق السهلة من البلاد المداخيل المالية الحضرية أو تستبدل بها، ففي القرب ظهر كذلك هذا التصور المتعلق بالإقطاعات الإيجارية غير أن السمة الأكثر عمرانية لأراضى الشرق قد سمحت بتطوير هذا التصور ونحن نعلم أنه كان مستخدماً في دول الشرق تقليد تتأزل العوائد حول المهن أو الضرائب الحضرية.

وتطورت في الشرق اللاتيني «الإقطاعة التضامنية» بشكل أسرع وأشمل مما كان عليه الأمر في الغرب. لقد قاد إليها التطور في بلد عمراني كانت فيه الأراضى القروية غير كافية كما كان الشأن دائماً، وكانت تتضائل كذلك بمقدار الاسترداد الإسلامى لأراضى الشرق اللاتيني فكان المستفيد آنذاك يتسلم مداخيل ورشة ما أو حرفة أو موقع تجارى.. إلخ. ولا حاجة البتة إلى تخيل تأثير الدول الإسلامية بالأطراف لإسراك هذا الأمر غير أن التقارب بشأنها لم يكن أقل وضوحاً مع هؤلاء الذين كانوا يعيشون في الظروف نفسها فمارسوا بالضرورة عادات مماثلة. ويغض النظر عن الطبقة العسكرية فإن الأعيان المدنيين كان بإمكانهم إثبات الحصول على الملكية أو حق الانتفاع من القرى أو مناطق النفوذ القروية، لكن تبين في الغالب أنه كان من الأسهل منحهم عائد طاحونة أو فرن.. إلخ لفترة أقصر. وعلى أية حال فإن جباية الضرائب على المهن والتجارة كانت غالباً ما تسلم من قبل الدولة في شكل قبالة (ومن هنا جاءت الكلمة الفرنسية جابل) (٥) وكان المستفيدون منها بالزيادة يحصلون على أرباح قيمة (٦). لقد تم التساؤل أحياناً عما إذا كان ثمة تأثير مارسه إقطاعات الشرق اللاتيني

(٥) جابل : وتعنى ضريبة الملح. والامتياز التجارى الذى كانت الدولة بموجبه في النظام القديم، تفرض على كل شخص أن يشتري كمية محددة من الملح سنوياً (المترجم)

على تطوير الإقطاع في سوريا المسلمة المجاورة. في الواقع كان ضباط الجيش الإسلامي يحصلون على رواتبهم كلياً أو جزئياً من خلال امتيازات ضريبية أو أراضى تسمى إقطاعاً. وكانت هذه الامتيازات في الأصل مؤقتة وفقاً لرغبة المستفيدين الذين كانوا يطلبون تغييرها عند حدوث أقل انخفاض في المداخل ووفقاً كذلك لرغبة الدولة وذلك كانت تحتفظ بحقتها في الرقابة كما كان الأمر كذلك في عهد السلاجقة الكبار مهما قيل في هذا الشأن. ومع ذلك فإن حكام المقاطعات أو الأقاليم أو صغار السادة الإقطاعيين (محلين كانوا أم لا) بالامكان المحصنة كانوا أنفسهم ياملون البقاء في مناصبهم وتوريثها لمن بعدهم؛ فالأمر يتعلق بملكية هائلة حقبة بالنسبة لهؤلاء الأخيرين وورغبة الاستملاك بالنسبة للآخرين. وكانت السلطة المركزية في لحظات قوتها تعارض هذا الأمر إلا أنها كانت تتنازل عندما تكون في حاجة لمساعدتها ضد منافسيها، وتشير أحد النصوص إلى أن نور الدين حينما أراد إثارة حمية جنوده في حملة ضد الفرنجة وهدم بان يرثوا إقطاعاتهم ونظراً للتجاور مع الشرق اللاتيني وللتشابه الحاصل بين مساحات منطقة النفوذ والإقطاع الصغيرتين وهما كلهما - وكان يتعيش من كل منهما فارس - فقد تحدث البعض عن تأثير للأولى على الثانية. وتبدو هذه الفرضية عديمة الجدوى فالتطور كان متوازياً علاوة على أنه كان محدوداً من الجانب الإسلامي؛ فعلى خلاف النظام الإقطاعي الغربي حيث كانت الوظيفة العسكرية وراثية فإن الشرق الإسلامي - حفاظاً منه على التمايز العرقي الذي يسم الجيش - كان يتحاشى نقل الخدمة العسكرية الإلزامية للأبناء وهم أكثر اندماجاً من آبائهم، وكانوا يفضلون أن يشغلوا وظائف مدنية كعامة الناس، وكانت هيئة الجيش مؤمنة بواسطة تجنيد إضافي للمرتزقة ولاسيما شراء أعداد أخرى من العبيد^(٨).

ومهما بلغت علمانية النظام السياسي الذي أتينا على تحديده فإن أحداً لم يشك في أن قداسة الأرض المستعادة قد تأثرت بإنشاء المؤسسات الدينية المكلفة بعدة أمور من ضمنها تأمين إدارة الأماكن المقدسة داخل فلسطين بطبيعة الحال وكذلك الشأن في بعض المناطق الأخرى مثل الجبل العجيب في شمال سوريا. وبالتأكيد كانت توجد هناك مؤسسات من هذا النوع تابعة للكنائس اليونانية والشرقية ولاسيما للأديرة الموجودة في سوريا المسلمة والبيزنطية على السواء وذلك منذ أمد بعيد قبل الحملة الصليبية. غير أن اللاتين لم يرغبوا في الاشتراك معهم فحصب بل أرادوا إبداء تقوتهم عليهم دون تحيقتهم. ففي البداية أقاموا بيوت شك إلى جانب اليونانيين حيث كانوا يعتبرون أنفسهم متممين إلى الكتيبة نفسها، وسرعان ما

تولد لديهم الحرص على إنشاء مؤسسات خاصة بهم، ولاشك أن النصف الأول من القرن الذي شهد ظهورهم كان يراكبه نشاط بنائي يؤكد التشابه الحاصل في الأسلوب المعماري مع بنايات الغرب، عبر تسلسلها التاريخي على وجه التقريب. أما الأموال اللازمة لبناء هذه المنشآت فقد تيسر الحصول عليها فيما يبدو من خلال تبرعات المحسنين بالغرب ويودون صعوبات تذكر.

لقد تم تنظيم هذه المؤسسات بأشكال مختلفة، فكنيسة قبر السيد المسيح، وهي الكنيسة المقدسة بامتياز، والتابعة لبطريركية القدس، كانت تدار من خلال مجلس كهنة شرعيين سرعان ما وجد نفسه على رأس ثروات مالية مبعثرة في كل أنحاء العالم المسيحي فكان لا بد من ترحيل عراشها إلى الشرق، ومع ذلك كانت أغلب الأبنية بندقية وبنقى التشديد على هذا الأمر لأنه لا يستتبع وجود أى تنظيم مشترك آخر غير نوع من التبعية للكنيسة الدنيوية وممارسة نشاط لا علاقة له بالوعظ أو التبشير كما لا علاقة له بالتطور العسكى الذى سيكون عليه فيما بعد أمر الاستيطارية فضلاً عن الداوية ولم تصل الأنظمة الجديدة التى ظهرت فى الغرب إبان هذه الفترة إلى الشرق اللاتينى إلا بعد فترة طويلة؛ فجماعة السيكتين^(٥) رغم ما قامت به من مهام لبعت الحملة الصليبية الثانية وربط العلاقات مع غير المؤمنين فى أوروبا الشرقية فإنها لم تدخل إلى الشرق إلا مع بداية القرن الثالث عشر بمبادرة من الاساقفة القاطنين من أوروبا - وستكون مهمتهم قصيرة الأجل على إثر ظهور «جماعات الصلوة» ذات المنشأ الأوروبى المباشر^(٦).

ستتحدث لاحقاً عن الدور العسكى لجماعتين ظهرت فى الربع الثانى من القرن الثانى عشر. على أن إحداها وهى جماعة الاستيطارية ظهرت فى شكلها الأولى غداة الغزو ومن المعقول أن يستلزم تنفق الحجاج تجديدأ كاملاً للمؤسسات الاستيطارية السابقة على الحملة الصليبية. وهنا أيضاً نجد أن تبرعات المؤمنين ومساعدات الأمراء سرعان ما أمدت الجماعات الدنيوية المتخصصة بالملكات والموارد التى جعلتها تمتلك نظاماً رهبانياً خاصاً. ومن وجهة النظر الكنسية كان الحصول على الاستقلال شبه الكلى مع الارتباط الوحيد وغير المباشر للبابا أمراً أساسياً ملغماً سيحدث كذلك فى حالة جماعة الداوية. ولا تعرف بوضوح كيف أُنشِئَتِج. الإستيطارية إلى القيام بنشاط عسكى أدى إلى حجب الدور الإحسانى عن الحياة السياسية والرأى العام وهو الدور الذى لم يتخلوا عنه قط داخل الشرق اللاتينى ولاشك أنه لم يكن حكرًا عليهم ويودون شك فإن هذا التطور يرجع فى منشئه إلى ضرورة ضمان أمن قوافل الحجاج، غير أن هذه فرضية لم يتم التاكيد منها.

(٥) السيكتين : نسبة إلى سيكت وهو دير بندقى تأسس عام ١٠٩٨ . (لاوريس الصغير) - للترجم.

إننا لم نقل شيئاً تقريباً عن رجال الدين الطمانيين وهم يماثلون من كانوا في الغرب المسيحي بكامله. وحسبنا أن نوضح أن خريطة المناطق الخاصة بالاستقليات كانت معاملة لخريطة الكنيسة اليونانية التقليدية. بما فيها بطرياركيته أنطاكية والقدس التي لم يكن للغرب ما يناظرهما غير أنه لم يكن لهما إزاء روما الاستقلال شبه الكامل الذي كان لمن سبقهم من البطاركة اليونانيين الملكيين. فمالك كان حريصاً على أن تجرى له مراسيم التقديس من قبل بطريارك القدس الذي لم يكن يحصل منه على سلطة فعلية أقوى مما كان عليه الأمر مع بقية العالم الغربي المسيحي.

إن المعلومات المتعلقة بالسهل السوري اللبناني قبل الحروب الصليبية هي معلومات ضئيلة. والوثائق اللاتينية هي أفضل مصدر لنا بشرط أن نعرف كيف نقرأها، وفي هذا شيء من المفارقة. كان يتم استغلال الضواحي الحضرية وواحات البساتين وربما أغلب البقاع اللبنانية الساحلية بواسطة تقسيمها إلى قطع صغيرة مُفَرَّدة. وبما أن هذه المنطقة هي أفضل منطقة معروفة لدينا فإن هناك اتجاه إلى تصور هذا النمط من الاستغلال كما لو كان النمط السائد في كل مكان تقريباً^(١٠)، والحقيقة أن ما نعرفه عن سوريا في مجموعها قلما يدع مجالاً للشك في أن القسم الأكبر من هذه المناطق التي هي على شكل حقول مفتوحة لزراعة الحبوب والخضروات... إلخ قد تمت زراعتها جماعياً وأنها كانت تتكلف بدفع الضرائب والاقساط بشكل تضامني ومتكافل. لا شك أن التفاصيل تكشف عن كثير من التنوع إذ كان لكل طائفة صغيرة نظامها التقليدي وهو ما سيكون عليه الأمر كذلك في عهد المماليك، وكانت الزراعات متنوعة وإذا أمكننا افتراض أن الفرنجة ولاسيما الجماعات الدينية قد سعوا إلى تطوير بعض المنتجات التجارية (القصب والمزيتات والكتان والخمر والقطن) فالحق أننا لا نعرف شيئاً عنها ولا بالأحرى كيف أمكنهم أن يسلخوا عرضياً نحو هذه الغاية.

وكان على رأس الجماعة القروية رئيس لم يكن هناك ما يدعو الفرنجة للنبيل منه. فهو من صفار النبلاء مكلف بالشؤون المحلية ومسؤول تجاه المالك أو السيد الإقطاعي لاسيما في مجال الاداءات المالية وبهذه الصفة كان بوسع السيد الإقطاعي الفرنجي أن يشركه في محكمته الصغرى^(١١).

وكان تداخل المجموعات العرقية ومؤسساتها في المدن أكثر تعقيداً. وكان للسادة الإقطاعيين الفرنجة في الغرب فيكينتات يملكون سلطتهم لدى البورجوازيين وقد جلبهم إلى

الشرق مع بعض الاختلافات الإقليمية في الأسماء غير أننا نجد لديهم مؤسسات تحمل أسماء محلية ولاسيما تلك الخاصة «بالرئيس» و«المحتسب»^(٩). ويحلو للبعض النظر إليها بوصفها أجهزة في مرتبة «أنى» داخل الإدارة الفرنجية^(١٠). فهذا تصور غامض إلى حد ما إذ كانت هذه الأجهزة تابعة بالطبع للمنظمات الفرنجية وقد أعطيت لها في الهياكل الجديدة وظائف أتل رسمية لكن ينبغي أن نفهم جيداً أن الأمر يتعلق بمؤسسات كانت قائمة بموجب الواقع أو القانون قبل نشوء الحملة الصليبية وأن الفرنجة حافظوا على وجودها بأشكال مصغرة بعض الشيء.

قبل فترة الحملات الصليبية وأثناءها كان «الرئيس» في سوريا وأعلى بلاد ما بين النهرين المسماة عبارة عن قائد للسكان المدنيين وأحياناً لجيش شعبي بحيث يمثل الرأي العصري بل ويمثل شكلاً أولياً من التنظيم البلدى أمام الأمير (الذى كان في الغالب أجنبياً)^(١١) ويجيشه. وكانت هذه الوظيفة موجودة في الواقع لكنها بخلاف وظيفة القاضي (وهو كذلك غالباً ما يكون من الأعيان المحليين) لم تكن تذكر إطلاقاً في مصنفات القانون الإسلامى لعدم النص عليها في الأصول الشرعية. لقد وجدت هذه الوظيفة كذلك لدى الطوائف المسيحية. ومن ثم لم تكن مقتصورة مطلقاً على المسلمين، وهذه السمة جعلت الفرنجة أكثر ثقيلاً لها من وظيفة القاضي أو أى شخص آخر على صلة وثيقة بالسلطة السياسية والدينية للإسلام. ومن المستبعد أن يكون الفرنجة قد جعلوا من «الرئيس» قائداً ما لفرقة عسكرية، فقد كان الفرنجة وحدهم يحملون السلاح ويضمنون الأمن. بيد أن في وسع «الرئيس» أن يحتفظ بمسؤولية تمثيل جماعته أمامهم كما كان في وسعه أن يحتفظ تجاه أقرانه بممارسة القضاء على الصعيد الداخلى والمدنى.

ووفقاً للعقيدة السائدة التى تستند بصورة رئيسية على نص يوحنا الإبلينى والتى يوضحها نص آخر «لقوانين ملتقيات البيروجوازيين»^(١٢)، فإن «محكمة الرئيس» ربما كانت نظاماً بدائياً لعدالة ذات مستوى أدنى بين المحليين، وقد تم تنظيمها بناء على طلبهم غداة الغزو وإطلاقاً من أنظمتهم التقليدية. وبما أن محاكم «المدن» الجديدة، والخاصة بالطوائف المتعددة، قد أعطيت صلاحيات النظر فى الشؤون التجارية بالمعنى الأوسع للكلمة (بيع المقارات

(٩) فى النص الفرنسى «المحتسب» و«المحتسب» وقد حذفنا الأولى لأنها لا تعنى وظيفة غير المحتسب، وربما سجلها المؤلف هكذا وفقاً لبعض اللهجات المحلية. ولا تملك تفسيراً دقيقاً لذكر المحتسب إلى جوار المحتسب. (الترجم)

والأملاك والديون، إلخ) فإن قاضى محكمة المدن ربما شغل عملياً مكان «الرئيس» فى كل ما يتعلق بالشؤون المحلية السائدة، فربما أندثرت محكمة «الرئيس»، غير أن محكمة المدن لم تنظم إلا فى المراكز الكبرى للتجارة النشطة ويجب التحقيق حسبما يبدو فى هذه النظرية نظراً إلى أن الرؤساء المحاطين ببعض المحلفين المساعدين قد حافظوا على بقائهم فى كلفة الضمير التى لا تتوافر على محاكم المدن، صحيح أن عدد «الرؤساء» فى المدن الكبرى كان ضئيلاً جداً وفقاً لما يمكن أن نعرش عليه من إشارات فى الوثائق التاريخية، ويتعلق هذا العدد أساساً بالفترات الأولى للشرق اللاتينى، ومع ذلك إذا تذكرنا أن الأمر يتعلق بشخص لا دخل له فى الوثائق اللاتينية، وهى الوثائق الوحيدة التى حفظت بشكل واسع، إلا لدواع استثنائية، وإذا كنا من جانب آخر نرى أن أسماء «الرؤساء» ربما قد استبدلت داخل الأراضى اليونانية باسم القاضى وقد تثبت هذا الاسم كذلك (بالمعنى الشائع فى حوض البحر المتوسط وهو المعنى الذى يشير لرجل من الأعيان أو للقائد المحلى) أو اسم «نوميكوس» (أى قائد الحى، وربما كان هناك فى الواقع ثلاثة «رؤساء» فى طرابلس) فإن هذه الندرة غير مقنعة كثيراً فيما يبدو، وعلى العكس من ذلك فإن من المؤكد أنه قد تم تبني هذه المؤسسة فى قبرص باسمها العبرى وحافظت على حيويتها حتى سقوط الهيمنة اللاتينية فى القرن السادس عشر، وحتى لو سلمنا بأنها قد شهدت هناك نمواً ذا خصوصية قبرصية فإننا نميل إلى الإقرار بأن النظام اللوزينيانى قد اقتبسها حوالى عام ١٢٠٠ من مملكة بيت المقدس حيث كانت موجودة بالضرورة.

وفى المقابل لم يتم الإبقاء على وظيفة القاضى، وهى وظيفة إسلامية محضة، فى التنظيم الفرنجى إلا استثناءً فى حالة الجماعة الإسلامية التى تتمتع بوضع مميزة، وبهذا المعنى ينبغي أن نفسر الإشارة إلى قاضى جبله فى إمارة أنطاكية وهو من أسرة مشهورة بالمنطقة^(١) مع تفادى كل تعميم فى هذا الشأن، كل ما فى الأمر أن ثمة محاولة تمت عشية الغزو الذى قام به صلاح الدين من أجل تأمين ولاء المنطقة المسلمة المعروف أن إخلاصها غير ثابت.

ولم تكن قصة المحتسب أكثر وضوحاً من قصة «الرئيس» الحضرمى، فالمحتسب فى أرض الإسلام كان موظفاً قرآنياً يقع عليه مبدئياً واجب صيانة الأخلاق العامة والحفاظ على الدين، وكان أساساً يمارس فى الواقع الرقابة على المهن والتجارة المحلية، فكان يوسعه التماس مساعدة القوة المسلمة إلا أن الشرطة لم تكن تابعة له، فكان من البديهي أن يختفى

الجانب الإسلامى لوظيفة المحتسب لدى الفرنجة، ويظهر فى النصوص بشكل عام أن قضية الأمن العام بما فيه الرقابة على التجارة كانت من اختصاص الفيكونت، والنص الوحيد الذى يشير إلى وظيفة المحتسب فى مملكة بيت المقدس هو جرد لممتلكات البناقة بصور عام ١٢٤٢ ولا نعثّر فى هذا النص إلا على حديث من شخصية من مخلفات الماضى لم تعد موجودة، ولعلنا نميل أيضاً إلى أن ظهور المحتسب فى المملكة كان ظهوراً استثنائياً وليس له أى دور حقيقى، هذا إذا لم تدفعنا الوثائق القبرصية إلى الحذر مرة أخرى، أما فى قبرص خلال القرن الرابع عشر فقد كان للمحتسب فى واقع الأمر شخصية ذات شأن فعلى بوصفها تقدم بمهمة المراقب العام على المهنة كما ينسبها إليه كتاب «مختصر القوانين»، بل إنه كان يتوهر هناك على مجموعة صغيرة من الرقباء تحت المسؤولية العليا للفيكونت.

وبما أن ثمة احتمال ضئيل فى أن يكون القبرصيين قد نقلوا هذه المؤسسة مباشرة من معاصريهم المسلمين، فلا بد أن نستنتج وجود محتسبين فى مملكة بيت المقدس مع أننا لا نعرف شيئاً عنهم وإن كانت قبرص قد طورت هذه المؤسسة بشكل مستقل (١٦). وأسوء العظ لم يكن هناك محتسبون فى أنطاكية حيث تعزز التقاليد البيزنطية بلا شك هذه المهام إلى حاكم شرعى كان تابعاً فى ذلك الحين إلى الفيكونت أو اللوق الفرنجى.

إننا لا ندين المكائنة التى كان يشغلها الرق فى الشرق اللاتينى. ونعلم أنه لم يكن مجهولاً فى الغرب ولا سيما فى إيطاليا على الأرجح، وإن كان قليل الانتشار فيها، ثم تضائل بالضرورة منذ أن تحول الصقالبة والمجريون إلى المسيحية وهو التحول الذى منع تجنيدهم من داخل هذه الشعوب (١٧). وكان الرق أكثر أهمية فى المجتمع الإسلامى الذى كان ينتقى عبيده من بين الأتراك والصقالبة والسود... إلخ. يجب أن نلخذ بعين الاعتبار أنه فى الغرب كذلك لم يكن يتم استخدام العبيد فى إشغال الأراضى التى كان يقوم بها الفيان فى أوروبا أما فى الشرق فقد كان من مهمة الفلاحين الأحرار شكلياً وإن كانوا فى الواقع مرتبطين على حد سواء بالأرض من خلال الإلزام الجماعى بتسديد الأقساط والوفاء بالأشغال. فالعبيد إذن كانوا يستخدمون فى الأعمال المنزلية، وفى مستوى أعلى من ذلك كانوا يعملون فى خدمة سلطة السادة فى القطاع الخاص أو العام. ولا يبدو أن هذه الحالة الأخيرة قد عرفت انتشاراً كبيراً فى الشرق اللاتينى، ومع ذلك ثمة احتمال ضئيل فى أن يكون الرق أكثر انتشاراً فى الغرب بواسطة استخدامهم فى التجارة وأغلب الظن أن يكون عددهم أكبر بين سجناء الحرب

الذين كانوا يعجزون عن دفع الفدية. فهرب العبيد كان أمراً متواتراً شبيهاً لقرب الحدود مع البلاد الإسلامية التي كانوا يسترجعون فيها حريتهم.

ومن الصعوبة بمكان أن نتحدث عن البدو الرحل ضمن السكان المحليين، علاقة على أن أغليبيتهم لم تكن تعيش إلا في المناطق الداخلية التي كانت مساحتها تنقلص شيئاً فشيئاً من جراء الفتح الإسلامي. ويمكن التسليم بأنهم كانوا، أثناء مرورهم بالأراضي الفرنجية، يسدون نفس الرسوم المعمول بها في البلاد الإسلامية إما نقداً أو عيناً لكننا في الحقيقة لا نعرف عنها شيئاً.

الفصل الثالث عشر

السكان المحليون

لقد رأينا أن الصليبيين قد اعتبروا أغلب المحليين، وحتى المسيحيين منهم، هراطقة غير جديرين بالاحترام، ولم يجدوا حرجاً في نهب كنائسهم وأعيانهم، غير أن أحكام الضرورة والتعايش جعلتهم يتخذون تدريجياً مسلكاً أكثر مرونة^(١). وتناقلت الطوائف فيما بينها بعض الاعتقادات المحلية وبعض أشكال العبادات^(٢). وقد رأينا في الأوساط الرهبانية، منذ القرن الثاني عشر بعض كبار رجال الكنيسة ينتهون إلى ما يمكن أن يجلبه تبادل القروض من أرباح على كنائسهم^(٣). بل لوحظ أن البطريرك ميخائيل السوري المونوفيزي قد وجه رسالة إلى إحدى المجامع الدينية الرومانية، ففى البدء لم يكن رجال الدين اللاتين يتخرجون من التدخل في الشؤون الداخلية لرجال الدين المحليين، ويبدو أن ذلك قد تضاعف كثيراً بعد ذلك فهؤلاء كان لهم إعجاب بموقف اللامبالاة الذي كان يتخذه رجال الدين اللاتين إزاء الخصومات الدينية^(٤) خلافاً لما كان عليه الأمر بالنسبة لرجال الدين البيزنطيين. ولقد ظهر أن المسيحيين اللاتين بالشرق، إبان القرن الثاني عشر، كانوا يجهلون كل شيء عن اتحاد الكنائس وكانت الحالة المارونية المستثناة التي تم التفاوض بشأنها من قبل أيمري بطريرك أنطاكية، وهو رجل فريد من نوعه بعض الشيء، تمثل خصائص لا تبطل هذه القاعدة^(٥)، فبالأحرى كانوا يجهلون أى فكرة عن تحول المسلمين عن دينهم، وهو ما سيحدث فيما بعد بالغرب إبان القرن الثاني عشر مع بطرس الميجل^(٦) في علاقة مع الأوساط الأسبانية. لقد حدثت سابقاً في الشرق سجلات بين المسلمين والمسيحيين كما عُرِفَتْ أيضاً إبان الحروب الصليبية لدى حاشية الظاهر غازي الأيوبي الصغير بحلب على سبيل المثال، لكننا لا نرى أنها كانت تعنى اللاتين في شيء إذ من النادر جداً أن نجد من أهل الجدل المسلمين من يفصصهم بالذكر في معرض حديثهم عن الكنائس المسيحية^(٧). وكان الصليبيون يفلقون المساجد^(٨) وكانوا يسمونها ماهومري^(٩) «بالجمع» باستثناء ما يوجد منها في بعض الأماكن المميزة غير أن هذا لم يكن كافياً لتحويل المسلمين عن دينهم^(١٠).

كان المسلمون إذاً محرومين في أغلب الوقت من أطهرهم الاجتماعية والدينية الرسمية والتقليدية. ولو أنه ليس بوسعنا أن ندرك ما إذا كانت محاكمتهم تتم وفقاً للشرعية الإسلامية فيما يتعلق بشؤونهم الداخلية (وليس بالطبع فيما يتعلق بالقانون العام). من المرجح أنهم كانوا يتقاهمون فيما بينهم بشأن الشؤون العائلية وأن هياكلهم الاجتماعية قد سلمت من الاضطراب والتغيير وكانت الوضعية القانونية لغير المسلمين في البلاد الإسلامية وكل الجماعات الأجنبية

(٥) ماهومري تعريف في التلحق لاسم النبي محمد. (المترجم)

المعترف بها في دول العصور الوسطى بشكل عام، تجعل لهم نوعاً من الاستقلال الداخلي. وكانت تلك هي وضعية أعضاء الكنائس الشرقية في الشرق اللاتيني على نحو خاص. بيد أنه لم يكن يعترف حقاً بالطائفة الإسلامية. بالإضافة إلى ذلك فقد حدث مراراً أن لجأ المتخاصمون بشأن الصراعات الداخلية إلى السلطات الفرجية المدنية منها أو الدينية. وقد تتولى تلك السلطات من تلقاء نفسها أمر هذه الخصومات. وفي الجانب الآخر كان الشيء نفسه على العكس في الدول الإسلامية إزاء رعاياها من غير المسلمين. ونظراً للدور الذي كانت تؤديه الكنيسة إبان العصر الوسيط في ميدان الشؤون العالمية فإن الاختلاف بين الشرق والغرب لم يكن محسوساً في هذا الشأن.

لقد نشرت سابقاً في مجلة «سيريا» مقالاً أثرت الانتباه فيه إلى ضرورة مراجعة التفسير الشائع للفقرة الشهيرة التي يصف فيها الرحالة المسلم ابن جبير وضع الفلاحين الذين ينتمون إلى دينه في الشرق اللاتيني. ما قلته آنذاك يظل صحيحاً في مجمله ويمكن أن يدعم بملاحظات جديدة. غير أن إحدى النصوص التي كنت أستند إليها وهي لعماد الدين الذي استشهد به أبو شامة تستدعي ترجمة جديدة تعكس المعنى الوارد في كتاب «مجموعة مؤرخي الحروب الصليبية» حسبما أشار إلى ذلك د. س. ريتشاردز. وكنت قد وضعت ثقة مفرطة في ترجمة هذا النص فقد انتزعت فقرة ابن جبير من سياقها في طبعة «المجموعة» وتم تلويحها في غمرة الغبطة التي صاحبت العصر الاستعماري على نحو يظهر محاسن الإدارة الفرنجية حتى بالنسبة للسكان المسلمين دون تدقيق في الأمر. وشددت في مقالي على مقارنة النص المذكور مع نصوص أخرى ومن بينها نصوص لابن جبير ذاته. ومن جهة أخرى ينبغي أن نفهم نص هذا الكاتب انطلاقاً من مواقفه السياسي والديني المؤيد للحرب المقدسة وهو ما دفعه لتعبير غيره من المسلمين بالضعف والتقاعس. كما ينبغي التذكير بأن وضع المسلمين في مقاطعة صور التي كان يذهب إليها ابن جبير ربما كان أفضل من وضعهم في مقاطعات أخرى نظراً للشروط الخاصة التي لزم قبولها عام ١١٢٤ حتى تستسلم المدينة (١٦) وكان لهذه الشروط إيجابيات خاصة وهذا ما لم أكن قد ذكرته.

ويشكل عام ثمة انطباع بأن سكان الريف تعودوا على الخضوع للكثير من الأسياذ المتعاقبين، ما عدا في بعض المناطق، وأنهم فعلوا ذلك أيضاً أمام الفرنجة طالما ظهروا بمظهر الأقوى ثم انقطعوا عن الخضوع لهم تدريجياً حينما استعاد الأمراء المسلمون غلبتهم وهبتهم واجتهدوا في توسيع شبكة دعائية خفية عن طريق الجواسيس.

ربما لم يول أهل الاختصاص في ميدان تصميم المباني العسكرية اهتماماً كافياً للدلالة

التي تكتسبها القصور التي كانت موضع بحوثهم. كانوا يعتبرون، ضمنياً، أنها كانت مخصصة في البداية للدفاع عن البلاد ضد العدو الخارجي. وبالطبع كان هذا شأن الذين وجدوا أنفسهم في النقاط الاستراتيجية الواقعة على الحدود المتتابعة، لكن لم يكن في وسع الكثيرين منهم (كما في الغرب كذلك) إلا القيام بمراقبة المقاطعات من داخل البلاد، وتشير بعض النصوص إلى أن هذه المراقبة لم تكن عبثاً^(١٧).

وسعيًا للقيام بتقييم سليم للأمور لابد من مقارنة للأوضاع السائدة في الشرق اللاتيني مع تلك التي في الدول الإسلامية المجاورة. وفي حالة ما إذا ظهر أن ظروف المسيحيين في هذه الأخيرة كانت تبدو لهم أشد قوة مما هي عليه في بلاد الفرنجة فلا بد أن نشهد من جراء ذلك قيام عامة الشعب أو على الأقل رجال الدين بالهجرة منها، والحال أنه كان هناك بعض الرحلات من حين لآخر غير أنه لم تحدث الهجرة قط، إذ كانت هناك علاقات حسنة بين بعض أعيان الكنائس المونوفيزية أو الأرمن والفرنجة ومع ذلك فلم تكن الرسالة التي بعثها البطريرك الأرمني إلى صلاح الدين لنعي بارياروس بالشئ الهين، كما أن ميخائيل السوري كان يتباهى بروايته الطيبة مع قتلج أرسلان، وكان يهنت بانتصاراته على اليونان، ونظم أشياء ضئيلة عن كنائس المسيحيين في أعالي بلاد ما بين النهرين وأنها ظلت قائمة وعلى رأسها أساقفة وكان بطريركها يقوم بزياراتها مراراً، ونجد هذا الوضع نفسه بالنسبة لساورة العراق ولو أن عددهم ربما كان قد تضاعف.

وكانت المستوطنات اليهودية^(١٨) في آسيا قليلة الكثافة أيضاً لكنها ظلت حية كما يبرهن على ذلك دور الوزيرين سعد الدين ورشيد الدين في عهد المغول. ربما كان لليهود نزعة لاعتناق المسيحية، مثل والد الموسوعي والمؤرخ ابن العبري، وهي نزعة تحتاج إلى تفسير، غير أنه في القرن السابق كانت مصر تعتبر دائماً بمثابة جنة لليهود. وفي هذا الشأن لم يكن صلاح الدين مختلفاً عن الفاطميين. وربما أن اليهود لم يكن لهم دور مماثل لدور الأقباط فلم يكن ذلك يستثير الفيرة نفسها ولا الارتياح نفسه في التفاهم مع الفرنجة. وفي مصر أيضاً أمضى الطبيب الكبير ابن ميمون، الذي قدم من الغرب، نصف حياته وألف أعماله الأكثر شهرة باللغة العربية والعبرية على السواء.

وأضف إلى ذلك أنه مهما كانت الحدود الطائفية قاطعة فإنها لم تكن تستيع مسلماً «قومي» الطابع كما في العصور الحديثة، فالطبيب المسيحي أبو غالب، الذي أثرت انتباه حوله فيما مضى، عمل أولاً في خدمة عموري الأول ثم مع صلاح الدين نون أن يعتبر نفسه خائناً أو ينظر إليه على أنه كذلك.

وحتى فى المنطقة التى عاد البيزنطيون لاحتلالها فى شمال سوريا زهاء قرن ونصف ظلت اللغة العربية هى المستخدمة، وهو ما كان يتآمر منه نيكون الجبل الأسود^(١٥) عشية الحملة الصليبية حسياً تشهد به الوثائق المكتوبة باللغة العربية فى أواسط القرن الثالث عشر والموجهة إلى المسيحيين الملكيين المحليين^(١٦). وقد حدث الشيء نفسه فى طرابلس كما يتبين ذلك من خطاب لجاك الفيتري الذى كان يقوم فيه بالتشهير بل ومباشرة الاعتراف بواسطة ترجمان^(١٧). ولا نرى للغة اللاتينية أو الفرنسية تأثيراً كبيراً فى السكان المحليين. وربما احتلت اللاتينية مكانة أفضل فى القدس ثم عكا حيث تكس اللاتين بعد سقوط المدينة المقدسة دون أن تبطل قط الحاجة للترجمان وعندما كانت كلمة فرنجية تفرض نفسها على اللسان العربى للدلالة على شيء جديد ذى أصل فرنجى كان يتم تعريبها كما تشهد بذلك القصة الطريفة للجنر فاضل الذى اشتق من الكلمة الفرنجية «فصال» (أى مُقَطَّع) ومنه أخذ اسم المفعول مفصول = فصاليلى (أى مُقَطَّع)^(١٨). وكان الموارنة وهم أقرب إلى اللاتين وكثيصة ربما يتحدثون ويكتبون (بما فى ذلك كتبهم الدينية) باللغة العربية. وقد يجعل أحدهم شاهدة قبره باللغة العربية بعد انتمائه للكنيسة اللاتينية^(١٩). وبالإجمال فإن الفرنجة كانوا يوماً أقلية من الناحية العددية مع بعض التحفظ بشأن مدينة عكا. ومن الصعب أن نصدق الانعدام التام للزواج المختلط. شرعياً كان أم لا، لكن بما أن الأطفال كانوا يُدمجون فى الأسرة الفرنجية فلم يستتبع ذلك تفرنج الأسر المحلية.

لقد رأينا المصاعب الشديدة لليهود فى بداية عهدهم بالشرق اللاتينى، ونلاحظ على إثر ذلك أنهم جاوا أيضاً من الغرب، دون أن تتمكن من معرفة ما كانت عليه علاقاتهم مع إخوانهم فى الدين من المحليين ولا علاقات هؤلاء وأولئك مع الذين كانوا فى البلاد الإسلامية^(٢٠).

الفصل الرابع عشر

الجيوش

صار تكوين الجيوش بالشرق يعتمد على الأجانب ولاسيما على الأتراك بالنسبة لآسيا. ونتيجة للتطور الذي حدث في فترة متأخرة أصبح الجيش البيزنطي يتكون كذلك من عناصر غير متجانسة فيما بينها كالمرتزقة وأتراك أوروبا والنورمانديين (في القرن الحادي عشر) والأرمن (وكانوا رعايا للإمبراطورية).. إلخ. وكانت القوات العسكرية بالغرب المسيحي تعتمد، كما في العالتين السابقتين على خيالة أرستقراطية، ولكنها «قومية». ولما تم نقل الفرنجة إلى الشرق شعر السكان المحليون ولاسيما المسلمون منهم بنوع خاص من الغربة تجاههم بل وينوع من العداء، ولم تحدث أية مساندة لهم من قبل الأهالي. أما الجيش الإسلامي فقد كان أهم جزء فيه يتكون من العبيد الذين ينحدرون من السلالات الأجنبية من المرتزقة الأحرار، حينما يتعلق الأمر بالمجندين المسلمين على أننا لا نلمس جيداً الفرق بين الوضعية القانونية للعبيد والمرتزقة. أما في الجيش السلجوقي فقد حدث امتزاج بين العبيد من النمط التقليدي وبين التركمان الأحرار.

وفي ظل الزنكيين تم استدعاء أعداد مهمة من الأكراد المجاورين وذلك إلى جانب ما تم من تجنيد أساسي للأتراك وهو ما كان عليه الأمر بالنسبة للسلطات التي سادت بلاد ما بين النهرين قبلهم. وحتى ذلك العهد كان الأكراد يحاربون بالجيال مشاة على الفصوص بينما كان الأتراك فرساناً نوى مؤملات خاصة لخوض المعارك في السهول، لكن تبين أن الأكراد في الجيش الزنكي كانوا مدربين على المحاربة على طريقة الأتراك بحيث أن المصريين قلما كانوا يميزونهم حين مواجهتهم لهم. لقد تحاسنت هاتان الفرقتان من الجنود إلا أن الزنكيين قد عرفوا إجمالاً كيف يحافظون على التوازن مثلاً فعل الأيوبيين كذلك لفترة طويلة وقد استخدموا، وهم أكراد، وحدات تركية قوية. ربما كان الشعور بالغربة تجاه الأكراد الذين تعربوا تقريباً أقل حدة من شعور السكان المحليين تجاه الأتراك. وفي المقابل كان الأتراك أقل حذراً واحتقاراً للكفانات العسكرية للأكراد مما يكنونه للعرب، ولقد قيل أنهم عملوا على امتصاص ما تبقى من الإقطاعيات العربية بسوريا وبلاد ما بين النهرين.

من المؤكد أن الوعي المستمر بالحرب المقدسة كان يولد تقارباً بين المحليين والقوات الأجنبية المكلفة بالدفاع عنهم وذلك في لحظات الإحساس بالخطر أو عند تحقيق الانتصارات الهائلة. ومن جهة أخرى كان يتم تطعيم هؤلاء الأجانب اللغة العربية أو الفارسية أو أسلمتهم عندما يقتضي الأمر ذلك. أما أطفالهم الذين كانت أمهاتهم في الغالب من السكان المحليين، أو يعيشون في كل الأحوال داخل وسط محلي فقد كانوا شبه مندمجين. ولهذا السبب بالضبط لم يكونوا يؤصلون المهنة العسكرية إلا استثناءً وكان يتم المحافظة على الطابع القومي للجيش بواسطة تجنيد عدد آخر من الأجانب. لم يكن تجنيد المحليين لخوض الحرب المقدسة أمراً ممنوعاً بيد أن استخدامهم كان محصوراً ضمن فرق المتطوعين للقيام بمهام ثانوية ولم يكونوا يحصلون على راتب منتظم.

أما الجيش الفاطمي فقد ظل مؤلفاً لفترة طويلة من المغاربة بصفة خاصة ثم بدأ تدريجياً يفتتح على الأتراك والسود بل وحتى الأرمن، وفي القرن الثاني عشر حيث أخذت الرابية تحوم حول الأتراك، قام الجيش الفاطمي على نحو خاص باستدعاء العرب البدو المقيمين بالبلك ولو لم تكن لهم المؤهلات الحربية التي يتميز بها الأتراك.

كان الوضع العسكري للفرجة صعباً، وإذا كان المحليون يتحملونهم فإنهم لم يقدموا يد العون إليهم. وغالباً ما كان المسلمون يسلكون إزاعهم مسلك الجواسيس أو الأعداء، لذا كان على الفرجة أن يوطنوا سلطتهم في الداخل وأن يكافحوا وحدهم تقريباً من أجل الدفاع عن حدودهم. وكما رأينا كان في إمارة الرها في البداية نوع من التقاطع بين القوات الأرمينية والفرجية (كان الأرمن كذلك حديثي العهد بالهجرة نسبياً). ولم تكن الثقة سائدة هناك أيضاً إذ قام الفرجة تدريجياً بطرد السادة الإقطاعيين الأرمن وبقوا وحدهم للدفاع عن ممتلكاتهم (باستثناء مشاركة سكان الرها في الدفاع أثناء الحصار الأخير).

ربما يجب أن ندقق قليلاً في الأحكام السابقة إزاء بعض الفترات. حيث لوحظ أحياناً وجود «التركبول» الذين كانوا يقاتلون إلى جانب الفرجة في القرن الثاني عشر. لقد تم النظر في الغالب إلى التركبول بوصفهم مساعدين محليين يحاربون على الطريقة التركية في شكل وحدات عسكرية خفيفة. ولا يبدو أن هذه النظرة كانت صحيحة. ففي الإمبراطورية البيزنطية أثناء القرن الحادي عشر والثاني عشر كان الجيش يستخدم «التركبول» و«الفرانكو بلوا» على نطاق واسع. ويتعلق الأمر، فيما يبدو، بأتراك قد تحولوا إلى المسيحية وفرجة تزوجوا بنساء يونانيات أو بابنائهن، وسيوجد تشابه فيما بعد مع المولدين الذين سمو «بالجاسمول» في ظل السلطة اللاتينية.

كما نجد كذلك في الدولة السلجوقية بأسيا الصغرى من سمو بالإيجديش (وتعني حرفياً بطل) وهم مولدون اعتنقوا الإسلام ونساء تركيات مولدات وقد تم استخدامهن في مهام كثيرة منها الشرطة^(١). فهناك ما يدعو للتسليم بأن تركبول الشرق اللاتيني الذين تشبهوا «بالتركبول» البيزنطيين كان لهم ارتباط بهذا النمط من المؤسسات المنتشرة في كامل المناطق الشرقية بالبحر المتوسط. ولا شك أن الأمر يتعلق بالمحليين بل حتى بالسجناء الأتراك وبالجند المنشقين الذين تزوجوا بنساء فرنجيات واعتنقوا المسيحية اللاتينية. ولا تحدد النصوص ما إذا كانوا يمتلكون خصوصية حربية محددة المعالم إذ يبدو أنهم كانوا أقل عدداً وأنهم لم يشغلوا سوى وظائف ثانوية.

لقد أدى عدم كفاية القوات الدائمة بالشرق اللاتيني، من بين نتائج أخرى، وبالموازاة مع ما كان يحدث في أسبانيا^(٢) إلى إنشاء جماعات عسكرية إحداهما جماعة «الداوية» بمبارنة

غربية والثانية هي جماعة الأسبترية نتيجة تطور محلى لعله كان متأثراً بالجماعة السابقة^(٥). وتبعاً لذلك نجد ابتداءً من الربع الثانى من القرن الثانى عشر مليشيتين كهنوتيتين كانتا تمولان من الهيئات التى يتبرع بها المؤمنون الأوروبيون والامتيازات التى كان يقدمها القادة الفرنجة بالشرق بحساب مدقق، فالموارد المحصلة بهذا الشكل، وهى أعلى من موارد السادة الإقطاعيين العلمانيين قادت هؤلاء إلى تحويل ملكية القلاع الرئيسية إلى الجماعات العسكرية^(٦) حتى تقوم ب تطويرها وصيانتها. وليس هناك ما يدعو للتذكير بالكيفية التى أدت بهذا النفوذ المكتسب على هذا الشكل، وهو نفوذ أكثر استقراراً من نفوذ الأمراء الذين كانوا يتغيرون، إلى أن تصبح الجماعات العسكرية بمثابة دول داخل الدولة ومن ثم صار ضرورهم بقدر نفوذهم فى غالب الأحيان بالنسبة لأولئك الذين كانت لهذه الجماعات مهمة الدفاع عنهم ويرجع ذلك إلى ما كان لديها من أطماع وما كان ينشأ بينها من خصام. ولا نتبين أسباباً أخرى غير ما كان ينشأ من تنافس حول الامتيازات الأميرية أو التحالفات المحلية. هل كانت الاختلافات بين الجماعات العسكرية من حيث المنشأ تقضى إلى تمارض فى التصورات ؟ فى الواقع إن محاكمة الداوية التى تمت فى الغرب بعد سقوط الشرق اللاتينى وهى محاكمة تحرم حولها الألفاظ ليس لها حظوظ كثيرة فى مدنا بالمعلومات عن هذا الشأن^(٧). ويجانب هذه الجماعات كان يوسع الحجاج الغربيين أن يشاركوا من وقت لآخر فى هذه الحملات ولاسيما فى عهد مملكة عكا. وكلما تحررت بعض المدن الكبرى على نمط شبه بلدى وجدنا كذلك مليشيات حضرية غير أن وظائفها كانت دفاعية فقط^(٨).

وفى العالم الإسلامى لم يكن الفرق بين الدولة العلمانية والدولة الكهنوتية واضحاً مثلما هو الشأن فى العالم المسيحى وكان التنظيم الجماعى للحياة الدينية مازال فى بدايته ولاسيما فى سوريا فى القرن الثانى عشر، وهو تنظيم يمكن مقارنته بالرهبنة المسيحية وحتى عند تطوره فيما بعد فإنه لم يأخذ طابعاً عسكرياً إلا بصورة استثنائية.

وفى المقابل كان المتطوعون من المؤمنين من بين عامة الناس يجننون أنفسهم لمحاربة أو مراقبة أهل الكفر من الوثنيين أو المسيحيين فى المناطق الواقعة على الحدود. وكانوا يسمون عادة بالفرازة وأحياناً المجاهدين أو المرابطين وذلك نسبة إلى المواقع المحصنة حيث كانوا

(٥) من المعروف أن جماعة الأسبترية فى شكلها الأولى قد سبقت جماعة الداوية حيث تعود أصبتها إلى عام ١٠٤٨ حينما سمح حاكم القدس للصلم لتجار أمانفى ببناء مستشفى للحجاج المسيحيين، ثم تأسست كتظام فى عام ١١١٣ العناية بالمرضى من الحجاج وتضميد جروح المحاربين وأخذت شكلها العسكرى إنطلاقاً من عام ١١٤٠، وربما هذا ما أراد أن يشير إليه المؤلف بقوله إن جماعة الأسبترية - فى تحولها إلى جماعة عسكرية وليس نشأتها - إنما جاء فى أعقاب تأسيس جماعة الداوية أو فرسان البيكل فى عام ١١١٩. (المترجم)

يقيمون وهي الرباطات ولا سيما في الغرب (ومن هنا أخذنا اسم سلالة المرابطين نقلاً عن اللغة الإسبانية، وقد تولدت هذه السلالة من أكثر الجماعات نشاطاً وتنظيماً على الحدود العربية السودانية) وقد ظل اسم «الغازي» شائعاً في فترة الحروب الصليبية بينما انحسر كثيراً مضمون الكلمة حتى في حالة «العرب المقدسة». وأدى تراجع حدود الإسلام في سوريا وتقدمها داخل الأناضول إلى اختفاء المؤسسات المستقرة التي نشأت تدريجياً عبر القرون، ومن المؤكد أن الأتراك بالأناضول كانوا يسمون أنفسهم «غزاة» غير أن الأمر لا يتعلق هنا بالجماعات المتخصصة وإنما بكل من يستطيع حمل السلاح من بين السكان.

لعل الكنيسة قد أدانت استخدام العساكر الفرنجة لمحاربة غيرهم من الفرنجة، وربما تجنب الأمراء المسلمون هذا الأمر. ولا ينجم عن ذلك استحالة استخدام الفرنجة من قبل القادة المسلمين. فقد أثر كثير من الأمراء المسلمين الاعتماد على المليشيات الأجنبية ضد الأحزاب المحلية. وحتى في زمن الحروب الصليبية والاسترداد، فلم يكن هناك داع للخروج عن هذه القاعدة بشأن الفرنجة الذين كانوا موضع تقدير خاص. وكان عدد هؤلاء كبيراً في جيوش الموحدين داخل المغرب وليس في إسبانيا بطبيعة الحال. وقد تم ذلك حتى بموافقة رسمية من قبل كبار البابوات في القرن الثالث عشر. وحدث الشيء نفسه في الدولة السلجوقية بتأسيس الصغرى في القرن الثالث عشر وربما تم ذلك على طريقة الجيوش «البيزنطية»^(٥). وكان ذلك أمراً استثنائياً في سوريا وفي المناطق الواقعة خلف السواحل العربية - الإسلامية ومع ذلك يمكن أن نسجل حالة أرواحالتين ربما في معركة حطين على وجه الخصوص^(٦).

لقد تم تخصيص دراسات جيدة للفن المعماري العربي لدى الصليبيين وبعض القلاع الإسلامية. ومع ذلك لا يمكن القول إن المؤلفين قد اتخذ البعض منهم وجهة نظر غربية في الكتابة واتخذ البعض الآخر وجهة نظر شرقية قد وضع أحدهما الآخر في الاعتبار. ولا توجد دراسة تأليفية حول الأعمال المتعلقة بمواقع الفن المعماري العربي بالشرق اللاتيني في مقابل الفن المعماري العربي بالقرب ولا حول التأثير المتبادل في هذا الشأن بين بيئتي الشرق الأدنى والشرق اللاتيني.

لقد رأينا أن قصور الفرنجة كانت تصلح لتأمين سيطرتهم على الأراضي الداخلية بمقدار تأمينها للدفاع عن الحدود. وإنذكر قصر شاهيون (ساوون) وصفد ومارق (مارجان) وهي من بين القصور الشهيرة. لقد اكتفوا غالباً بتعليق القصور التي تعددت في الفترة السابقة كما رأينا. وقد استردها المسلمون بعد ذلك، ويرغم النقوش العربية التي تعود لهذه الفترة

(٥) الكلمة المذكورة في النص الفرنسي تشير إلى «الأسلحة البيزنطية» لكن المعنى يشير إلى الجيوش البيزنطية. فربما وقع خطأ مطبعي (للترجم).

للمثلثة فإنه ليس من السهل دائماً التمييز بين المراحل الثلاثة^(٥٩) وبالأحرى وصف ملامحها المميزة، ولا نملك سوى أن نؤكد على الجهود الضخمة التي بذلها الصليبيون لتدعيم ما وجدوه عند وصولهم. هذه الجهود التي بذلها السادة الإقطاعيون العلمانيون كانت لاتزال متواضعة في بداية القرن الثاني عشر غير أنهم سرعان ما اضطروا للإقرار في أنفسهم بعدم توافرهم على الوسائل اللازمة. وبناء عليه تم منح أهم هذه القصور للجماعات العسكرية بل لقد تم إنشاء حصون لهم من أسطقتهم وبعضها تم تجديده تجديداً شبه تام مثل قصر «كراك المورسان»^(٥٩) الشهير. وربما كانت جماعة الداوية أقل تجديداً، إذ لا يبدو أن ساحة بغراس وهي من الساحات الرئيسية لديهم كانت مختلفة جداً عن سابقتها. وقد شيدت القصور في مملكة (أرمينيا الصغرى) إبان القرن الثالث عشر، على غرار ما فعلته الجماعات العسكرية الفرنسية وبمساعدها وذلك بهدف تدعيم الشبكات القديمة الواقعة على الحدود البيزنطية. وهكذا قام التوتونيون^(٥٥) بجيشيهم حصن جليزيبس^(٥٥٥)

ولتمثل الإنجازات التي تحققت غالباً على جانبي الحدود، في اتساع الأبعاد وبمسك الجدران وتكسيثها بأحجار كبيرة وبيدة ذات نقوش بارزة في الغالب وكثرة الأبراج الدائرية ذات القواعد المنحنية (كما هو شأن قاعدة الأسوار) والمداخل المتواضعة ومقدمات الجدران الخ. وغالباً ما كان المهاجمون يقومون بصناعة آلات المصار في المكان عينه. وما ساعد على عملية التأثير المتبادل، على الأقل من حيث التفاصيل أن الأيدي العاملة من كلا الجانبين كانت تتألف من أسرى الحرب، لكن ما قيل الآن لا يمكن أن يقال إلا مع الاحتفاظ بحق المراجعة. لا شيء يسمح لنا بمعرفة ما إذا كانت هناك محاولات في الشرق اللاتيني لتحسين حشكة الخندق، على الأقل تلك التي لها أهمية استراتيجية في المعارك التقليدية التي تجري فوقها الأنهار.

وعلى وجه الإجمال لم تتغير التقنيات العسكرية لدى الجانبين الفرنجي والمسلم وذلك طوال الفترة التي قمنا بدراستها هنا. والاختراع الوحيد المؤكد كان من جانب الفرنجة وهو

(٥٩) لا نعرف من أي فترة تألفت يتحدث المؤلف فريداً منقط فقرة من النص الفرنسي أثناء الطباعة (الترجم).

(٥٥) كراك المورسان : حصن شبيه الفرنجة مكان حصن الأكراد، وتم تعريف الاسم إلى «كرات» ثم إلى كراك المورسان ويقع في سهل البقية. (الترجم)

(٥٥٥) اللاتينيون : هم اللوسن الألمان الذين يمثلون ديمانية تأسست في القدس ١٢٢٨ للفرع عن مصالح الصليبيين ثم انتقلت إلى ألمانيا. (الترجم) - (الترجم)

(٥٥٥٥) حصن جليزيب هو حصن جليزيب وهي بلدة تقع في جنوب تركيا الأسيوية (إفليقية) وكانت قد أنشئت في عهد سيف الدولة الحمداني ثم خربتها العرب. (الترجم)

نوع من المنجنيق كان ثقله المعاكس يمنحه قوة خاصة، وقد أوصى الإمبراطور فريديريك الثاني على بعض النماذج منه لنقلها إلى إيطاليا. ومن الجانب الإسلامي كانت ضرورة محاربة الفرنجة سبباً ولا شك في استخدام الدروع الكثيرة والثقيلة التي تكشف أسماؤها طاريقاً^(٥) (تارج) وجنويه (نسبة إلى جنوه) عن أصلها. ومن المحتمل كذلك أن يكون الأتراك قد طوروا المنبل^(٥٥) الثقيل والقذافة^(٥٥٥) مثلما فعل الفرنجة، وفضلاً عن ذلك فقد كان التطور فيما يبدو ذا طابع كمي على وجه الخصوص إذ كان عدد القوات المسلحة على خط القتال يرتفع لدى كلا الجانبين في المناسبات الكبرى كما كان عليه الحال في مدفعية الحصار حيث كان يرتفع عدد الآلات وهو الاتجاه الذي طوره كذلك المغول باستخدامهم مساجينهم كأيد عاملة. وربما لم يتم تعلم استخدام النار الإغريقية^(٥٥٥٥) في الحصار أو المراكب البحرية فحسب وإنما تم استخدامها في المواجهات المخططة كذلك، وهذا ما يرويه أحد الكتاب بشأن معركة عين جالوت عام ١٢٦٠، وإن كان من المتأخرين حقاً. غير أنه لم يحدث أي تغيير جوهري حينما تم إدخال الأسلحة النارية الآتية من أوروبا بعد هذا التاريخ بفترة طويلة.

من المحتمل أن تكون هناك مشكلة قد حدثت من كلا الجانبين، ويتمثل في التزود من أحصنة المراكب نظراً لأن الحصان العربي التقليدي لا يتكيف مع التسليح الثقيل وهذه مشكلة لا نعلم عنها شيئاً للأسف. وكان يتم استيراد الأحصنة من أوروبا إلى الشرق اللاتيني وربما كان يتم استقدامها من روسيا إلى بينظنة والبلاد الإسلامية، وبفضل التركمان ستطور في آسيا الصغرى عملية تربية الأحصنة بسرعة وإن كنا لا نعرف سلالتها ولا نملك أدلة على أنه تم في فترة الحروب الصليبية تصدير الخيول من الشرق الأدنى إلى الهند كما كان عليه الأمر في غيرها من الفترات^(٥٥٥٥).

(٥) الطرّاق: وهو تريب من المعنى الوارد ويشير إليه المنجد في اللغة والأعلام على أنه الحديد ونحوه يُرقق ثم يجعل على ترس أو ذبيه. (المترجم)

(٥٥) المنبل: «رمي النبال أو القذافات في الحصون والقلاع». (المنهل) - المترجم.

(٥٥٥) القذافة: قوس قديمة لقفن السهام والكرات والمجارة .. إلخ. (المنهل) - المترجم.

(٥٥٥٥) النار الإغريقية: سميت هكذا لأن مخترعها مهندس إغريقي يدعى كاليبس من مواطني مدينة هليوبوليس بسورية اختراعها في عهد قسطنطين الرابع بوجيناسوس (٦٦٨ - ٦٨٥م) ... وقد وصلت الاميرة آن كومنين - ابنة الإمبراطور الكسيس كومنين - هذه النار في كتابها عن تاريخ حياة أبيها، وقالت إنها مزيج من التفل والزيت والكبريت مجدد بنوع من الصمغ القابل للاشتعال وكان هذا المزج يوضع في أنابيب من النحاس لها فم تولد منه. وفي مؤخرتها قوس يدفعها حين توتره إلى الامام وكانت تلك الأنابيب النحاسية توضع بكميات كبيرة في أسطوانة هائلة مستديرة وتلقى في مدافع المنجنيق ثم تقذف على العدو. انظر: الحنان الصليبي على مصر - د. جوزيف تسيم يوسف، دار مؤسسة شباب الجامعة، مصر: ١٩٨٤، ص ١٥٦ (المترجم).

الفصل الخامس عشر

الفترة الايوبية

ابتدأ القرن الثالث عشر في ظروف جديدة بالنسبة لكل بلاد الشرق الأدنى (الإمبراطورية البيزنطية وسلطنة آسيا الصغرى وسوريا وبلاد ما بين النهرين المسلمتين والشرق اللاتيني قارمينا - قيليقية). وقد أسس الأيوبيون خلفاء صلاح الدين (ابن أيوب) على غرار الإمارات السابقة وخلفاء الخلافة نوراً من الفيدرالية العائلية التي أعادت تشكيل نوع من الوحدة وذلك حتى أواسط القرن في ظل السيادة الأولية لحاكم مصر رغم الصراعات الداخلية ولاسيما بين ذرية صلاح الدين ذاته وشقيقه وخلفه العادل. ليس من المجدي هنا رواية تاريخ هذه الوحدة التي نملك عنها وثائق ذات ثراء خاص وكانت موضوعاً لدراسة تأليفية جيدة ولعدة أعمال مهمة في المدة الأخيرة^(١)، وتكفي الإشارة إلى بعض السمات. فقد واصل الأيوبيون على الصعيد الاجتماعي والثقافي سياسة سابقيهم إلا أنهم بدأوا أكثر مرونة منهم بل لقد أستأنفوا علاقاتهم بالتقاليد الإدارية التي كان صلاح الدين قد حاربها أحياناً أو أهملها. وقد تم لهم ذلك بعد أن تحقق لهم النصر على غير السنيين وفي الوقت نفسه كانوا يطورون تأسيس المدارس في مصر بمساعدة المهاجرين السوريين أو الإيرانيين. وقد أدت الصراعات العشائرية بين موظفي الحكومة إلى هجرة بعض الشخصيات البارزة إلى حلب التي كانت إلى حد ما بمثابة ملجأ سلام أمين^(٢). وكان الأيوبيون مثل أغلب المصريين والكراد ينتمون إلى للذهب الشافعي، الأمر الذي كان من شأنه أن يسهل عملية التقارب، بيد أن الأتراك كانوا ينتمون إلى المذهب الصنفي وهو ما يمكن أن يثير بعض أوجه التوتر داخل الجيش الكردي - التركي. وحتى داخل الأسرة ذاتها من جراء الزواج المختلط الذي اقتضت الضرورة السياسية، وسرى أنه في نهاية هذه الأسرة الحاكمة سيؤول التوازن إلى الإختلال لصالح المماليك الأتراك بدون أن نتبين ما إذا كان ذلك قد نتج، في قسم منه على الأقل، من المصاعب الناشئة عن تجنيد الكراد.

ليست لدينا النية في أن نخوض في الكلام عن أصول الحملة الصليبية الرابعة^(٣) وانحرافها بعد ما خاضه الكثيرون من مناقشات في هذا الشأن، والنور الذي لعبته البابوية والبنادقة في هذه الحملة. فاستيلاء اللاتين على القسطنطينية كان نتيجة ما حصل تدريجياً من سوء تفاهم واعتراخات وشكوكى بين البيزنطيين واللاتين. وتفاقم في بيئزطة ذاتها من جراء الصراعات التي نشبت بين الأحزاب. وتفسر الحيلة التي استقبلت بها حكومة الانجيين نبا إعداد الحملة الصليبية بأسماء كثيرة منها أن الكنيسة الرومانية كانت دائماً تعتبر أن الكنائس البيزنطية التي تقع بين أيديها تصبح تلقائياً جزءاً من ممتلكاتها وذلك منذ وقوع الغزوات النورماندية في إيطاليا الجنوبية والحملة الصليبية بالشرق. وحتى وقت حديث آنذاك حرصت

على ألا تهدى أى اعتراض على غزو قبرص وفرض اللغة اللاتينية على كنائسها^(٤). ومن جهة أخرى من غير المجدى أن نركز على مصالح البندقية بالقسطنطينية وإرادتها فى ضمائها دون أن نجر على نفسها خطر تكرار المأسى كذلك التى حدثت فى العقود الأخيرة^(٥). ولا يعنى هذا القول أن قادة الحملة الصليبية^(٦) لم يكن لديهم فى البداية العزيمة الصادقة فى الذهاب إلى فلسطين بيد أن هذا يوضح أنهم توقفوا فى القسطنطينية. ربما اعتقد البعض أن الأرض المقدسة ذاتها ستستفيد من تمديد الطباغ السينة للبيزنطيين إزاء الحملات الصليبية. ونحن نعلم أنه لم يحدث أى شىء من ذلك إذ لم يكن يوسع الإمبراطورية اللاتينية أن تحتوى كل أراضي الإمبراطورية اليونانية وكانت مهدة تقريباً منذ بدايتها بالزوال من قبل جيرانها، فاستأثرت^(٧) من أجل الدفاع عن نفسها بجزء من الطاقات الغريبة التى ربما كانت ستصلح للاستخدام فى سوريا، وبالطبع لم تفعل سوى أن فاقمت من حقد اليونانيين على اللاتين فلم تخدم فى شىء عملية اتحاد الكنائس الذى كان تبتقيه البابوية. أما فيما يتعلق بالمصالح التجارية للبندقية فسرى فيما بعد ما آلت إليه^(٨).

إذ اقتصرنا سياسياً على القسم الآسيوى للإمبراطورية البيزنطية السابقة فإن كل ما حُفِظَ منه تقريباً قد شكل الدولة اليونانية فى نيقية^(٩) فى الجانب الغربى من آسيا الصغرى فى مواجهة الأتراك والسلاجقة. وصار إقليم طرابزون الساحلى الممتد فى أقصى البحر الأسود، مستقلاً كذلك. وعقدت الإمبراطورية اللاتينية فى مناطقها الخلفية بعض العلاقات مع الأتراك^(١٠) غير أن السلطات القريبة من الحدود اليونانية كانت تضمن الدفاع عنها إجمالاً بشكل أفضل مما كانت تقوم به القسطنطينية. وسيواجه السلاجقة أنظارهم آنذاك نحو الشرق كما سنرى ذلك. فلم يعد الهيمنة التى مارسها بيزنطة على أنطاكية أى معنى. وعلى الصعيد الدولى تحالف فريدريك الثانى مع الحكام اليونانيين لنيقية فى صراعه ضد البابوية الممثلة للإمبراطورية اللاتينية.

ولا غرابة أن يُقَال سقوط القسطنطينية بفرض داخل الكنائس الشرقية وأن يعتبر اللاتين خلفاء للرومان الذين كانوا حكاماً شرعيين للمدينة^(١١). ربما بدأ الشرق اللاتينى يستعيد من كثافة سكانه الفرنجة بعد أن تقلصت مساحته إلى شريط ساحلى تقطعه البقعة الإسلامية للأنطكية (وسنعاود الحديث عن دوره التجارى). وصارت إمارتاً أنطاكية وطرابلس موحدين فى ظل الأمراء أنفسهم بيد أنهما لم يكونا فى الحقيقة موحدين نظراً للبقعة الإسلامية التى كانت تفصلهما. لم تعد أنطاكية تهتم إطلائاً بشؤون الجنوب ونتيجة لذلك لم تعد تهتم بالحروب

الصليبية وقد كانت عدوة للأرمن - القيليقين قبل أن تصير فيما بعد مُقطّعمهم، كما لم يعد ملكُ القدس، الذي كان يطالب به فريديريك الثاني، يعنيها مباشرة. وكانت المملكة وقبرص تنتميان لفرعين مختلفين من عائلة اللوزينيان، وبينما ظلت الملكية محافظة على قوتها النسبية بالجزيرة وفى مرتبة أعلى من قوة الإقطاعيين المهاجرين فإن اضطرابات وراثه الحكم بالملكة قادت إلى تدهور المؤسسة الملكية، ولم يكن يوسع فريديريك الثاني الذى استولى على السلطة، وهو ما عارضه أغلب النبلاء المحليين، أن يضع حداً لهذا التدهور، على أية حال فإن الامتيازات المهمة التى مُنحت لبعض العائلات الكبرى والجماعات العسكرية والإيطاليين، لم تترك إلا القليل من الموارد للحكومة الملكية التى أصبحت آنذاك محرومة من المناطق الخلفية للسواحل. وحالت الصراعات الناشئة بين هذه السلطات على اختلافها لئون القيام بلى عمل مشترك. وقد أدى التفكير فى مقاومة الأخطار الخارجية إلى تكوين جمعية بلدية بأنطاكية لم يعرف الشرق اللاتينى مثيلاً لها فى الاستقرار والدوام، فالمحاولات اللاحقة التى تمت فى عكا وغيرها من الأماكن كانت تقريباً سريعة الزوال نظراً للصراعات القائمة بين الأحزاب وهى محاولات أقرب إلى النموذج الإيطالى شب الإسرائي وشبه البورجوازي.

وقد أدى الضعف الذى أصاب الشرق اللاتينى إلى أن صار فى موضع تبعية متزايدة للدول الأوروبية. ومع ذلك دفع غالبية فرنجة الشرق للبحث عن صيغة تعايش سلمى مع جيرانهم المسلمين لصالح الأمن العسكرى والنمو التجارى. وقد تعقد هذا الوضع بتدخل عوامل أخرى متنوعة. فقد لحق الغرب تشرذم من جراء مراعاته الذاتية، ولاسيما الصراع الجديد بين البابوية والإمبراطورية (أو حلفائها وورثتها) فى الربع الثانى والثالث من القرن الثالث عشر وهو صراع كانت له انعكاساته على الشرق اللاتينى فيما بعد. ومن جهة أخرى لم تقر البابوية بفشل الحملات الصليبية فاستعادت آنذاك المبانة، بيد أن إرادة القيام بالحرب الصليبية ظلت واقعة غريبة بحيث أن درجة اللامبالاة التى أيداهما الشرق اللاتينى إنزاهها جعلت فكرة هذه الحروب وأمر قياداتها بمناعة^(٥) عنه. وسواء كان الأمر يتعلق بالبابا أو فريديريك الثانى فإن الحملات الصليبية فى واقع الأمر هى جنوبية بصفة خاصة. ونحن الآن قد وصلنا إلى الفترة التى أخذت فيها الملكتان الفرنسية والإنجليزية فى النمو والتوسع.

لكن نظراً لانشغالهما بسياستهما الأوروبية فقد أهملت الشرق. ومع ذلك يلاحظ فى

(٥) يطرح المؤلف هنا مرة أخرى العلاقة بين الشرق اللاتينى والحروب الصليبية بصورة تثير الحيرة والتساؤل. انظر الفقرة الأولى من الفصل السادس وكذلك تقديمنا للكتاب (للترجم).

الوقت نفسه تعاضم تبعية الشرق اللاتيني إزاء الغرب. ففي القرن الثاني عشر تم اختيار رجال الكنيسة في عين المكان على نطاق واسع. وفي القرن الثالث عشر تم إرسال كل الأساقفة من قبل روما (١٢) مع كل ما ينطوي عليه هذا الأمر من اختلاف العقليات. فنحن نعرف الاحتقار الذي كان يكته جاك الفيتري لـ «البوايين» (١٣)، فتلك بالتأكيد كانت سياسة البابوية وقد حدث أن أثارت جملة من ردود الأفعال في بلاد عديدة. غير أن النتائج المترتبة على ذلك كانت لها خطورتها في الشرق اللاتيني الذي أكدنا على تبعيته وعدم استقلاليته، كما أن نقل الصراع إليه بين البابا والإمبراطور على الصعيد المحلي قد زاد من حالة الفوضى والضعف الذي سببت من قبل عدة عوامل. وستحدث لاحقاً من مسألة المبشرين.

لم تكن هذه الظروف السائدة مفيدة لأحد من مسيحيي الشرق سوى الأرمن حيث عملوا بصورة تدريجية على تأسيس دولة إقليمية مستقلة، ففي عام ١١٩٧ وجد ليون الأول وسيلة لتسلم السلطة الملكية في قيليقية حيث باركه في آن واحد كل من الإمبراطورين الألماني والبيزنطي والبابوية. حيث أثار لدى هذه الأخيرة الأمل في انضمام كنيسة إلى روما. لكن الموقف كان حرجاً ذلك أن ليون ومن خلفوه كانوا يعرفون أن مصيرهم مرتبط بمصير الشرق اللاتيني رغم أنهم لم يشاركوا في أية حملة صليبية. فقد ساهم بعض بارونات الفرنجة الذين أقاموا في السهل القليلقي، وبعض الجماعات العسكرية ولاسيما الجماعة التوتونية الجديدة، في الدفاع عن البلد. وكانت الأرستقراطية الأرمنية، برغم طابعها القومي تطمح أن يعترف بها عضواً من أعضاء المجتمع الإقطاعي بالشرق الأدنى اللاتيني. وقد قدمت للتجار الإيطاليين مثمناً فعلت قبرص، قاعدة أكثر أمناً من الموانئ السورية في حالة تعرضها للهجوم من قبل المسلمين. على أن عامة الناس من الأرمن كانوا مرتبطين ارتباطاً شديداً بكنيسة قومية بدون أن يقدموا أية مساومات في هذا الشأن. من الصعب ألا يوضع في الاعتبار الأرمن بآرمينيا الكبرى رغم أن مملكة قيليقية كانت منفصلة عنهم من وجهة النظر الكنسية، وكان يصعب بالخصوص ألا يوضع في الاعتبار كل أولئك الذين بقوا بأعداد كبيرة في منطقة الفرات الأوسط وكانوا يخشون عدوان حكامهم المسلمين أو ظهر انحيازهم للجانب الفرنجي.

وكان من شأن الخلاف الذي وقع بين أرمن قيليقية وفرنجة أنطاكية خلال نصف قرن أن

(١٢) البوايين أو البرلان : تسمية أطلقت على سبيل التحقير، إذ كانت تطلق عادة على الطفل المولود من أم فرنجية وأب سوري أو العكس. (المترجم)

يزيد من تعقيد الأمور دون أن يحدث تغييراً بالمعطيات الأساسية. وقد منحت المصالحة التي حققها سان لويس بين الدولتين، في آخر لحظة، تفويضاً رسمياً للسلطة الأرمينية الحاكمة على سوريا الشمالية، وفي الوقت نفسه كان إدخال القانون الفرنجي إلى قيليقية دافعاً لترجمة «قوانين ملتقيات أنطاكية» إلى اللغة الأرمينية بأمر من سامبا الذي كان قائداً عاماً وشقيقاً للملك. ومن المفارقات التاريخية أن تكون هذه الترجمة هي الصيغة الوحيدة لما وصلنا عن هذا النص.

ليس هناك ما يدعو للتركيز، في هذا المقام، على المملكة الجيورجية لكن يمكننا أن نذكر أنها وصلت إلى أوج قوتها في هذه الفترة، إذ وصل امتدادها حتى جزء من أرمينيا التقليدية وكانت في الآن نفسه تبحث عن ضمانات من الجانب الروسي وطرايزون وادي سلاجقة آسيا الصغرى وفي أماكن أخرى. ولم يكن لديها علاقات مباشرة مع الشرق اللاتيني حيث لم يكن الكلام يدور حول الجيورجيين إلا فيما يتعلق بالأميرة التي كانت كنيستهم تقوم برعايتها في القدس.

كان سلاجقة الروم آنذاك في ذروة مجدهم، وكانت سياستهم التوسعية على الحدود الإسلامية السورية - الجوزية قد توجهت بالاستيلاء على مدينة أمد في عام ١٢٢٦، غير أن وضعهم على الحدود الأخرى المسيحية بشكل عام كان يقوم على مبدأ الحياد أو السلام. أما الأسباب التي دفعتهم للتركيز على سياسة الشرق فكانت غامضة جداً. هل كان الأمر يتعلق بإرادة توسعية طبيعية دفعتها للاستفادة من تشرذم الدول المنافسة لها كما هو شأن كل دولة قوية ؟ لقد قاموا من قبل بتوحيد شرق آسيا الصغرى لصالحهم، فهل كانوا يريدون أن يضيفوا إليه كل الدول التي يقطن بها جزء من السكان الأتراك أم كانوا يريدون إبطال النسائس التي يمكن أن تحاك بداخلها ؟ هل كانوا يعتقدون بأنه كلما اتسع أحدهم العازل أمكنهم القضاء على الهجمات المتوقعة بشكل أفضل ؟ ومهما يكن من أمر فإننا نلاحظ أنه منذ بداية القرن ظهرت سياسة عدوانية على الطوروس الغربي الذي كان بين نطاق في السابق وأصبح أرمينيا بعد ذلك، وهي سياسة سيقلعون عنها في الربع الثاني من القرن، لكنها كانت قد دفعتهم، بالاتفاق مع الحاكم الأيوبي الصغير بعلب، إلى مساندة فرنجة أنطاكية ضد

(٥) أمد : يشير أبو الفداء إلى موقعها الجغرافي على النحو التالي وتجرى دجلة من الشمال والغرب إلى جهة الجنوب والشرق ثم تغرب بميله إلى الجنوب إلى مدينة أمد... ثم تلتد جنوباً إلى جزيرة ابن عمر. انظر : تقويم البلدان لمعاد الدين إسماعيل بن محمد بن عمر المعروف بابي الفداء ص ٥٣. وطبع في مدينة باريس المحروسة بدار الطباعة السلطانية سنة ١٨٣٤ - للترجم -

الأرمن الذين كانوا تقريباً حلفاء لكبار الأيوبيين. لقد غزوا منافذ البحر وهي ميناء سينوب وسمسون بالشمال وميناء أنطاكية^(١٩) في الجنوب على حساب المقاطعات التي كانت تابعة لبيزنطة سابقاً لكنها لم تعد تابعة إلى دولة نيقية التي ورثت التقاليد البيزنطية. ومع هذه الدولة كانت العلاقات الرسمية علاقات سلمية وأحياناً ودية ولو أن التركمان أبقوا على نوع من التوتر على الحدود الواقعة بالشمال الغربي.

من المؤكد أنه تم في السابق عقد علاقات جيدة مع فرجة القسطنطينية. على سبيل الاحتياط، لكن لم يصل الأمر إلى أن يدعو لهم يد المساعدات، ربما لأنهم لم يحرصوا على استبدال جيرانهم بالتغلب على اليونانيين المتركزين في دولة نيقية والذين قاموا بتنظيم الدفاع عنها بشكل أكثر فعالية مما كان عليه الأمر في عهد الإمبراطورية البلقانية - الأناضولية. وكان من شأن حملة القرم المشهودة أن تضر باليونانيين بطرايوزن الذين خلفوا يونانيي القسطنطينية كقوة حماية بعد عام ١٢٠٤، وربما كان من شأنها أن تضر كذلك ببعض الإيطاليين لكن من المؤكد أنها لم تكن تضر بيوغرانيس نيقية. وتم السعي لإقامة علاقات تجارية مثمرة مع الإيطاليين أنفسهم ولاسيما البنادقة وكذلك مع بعض القبارصة، وما كان للآثار النفسية الشديدة الذي خلفه الغزو الخوارزمي في عام ١٢٢١ إلا أن يدعم هذه السياسة وإذا كان قد أحدث تماحفاً بين السلاجقة والأيوبيين لفترة مؤقتة فإن هذا التحالف قد أفسح المجال بعد زوال الخطر إلى قطيعة كانت من الخطورة بمكان بحيث قامت بتعزيز إرادة السلام داخل الحدود الأخرى. وقد أكدت الصعوبات الداخلية في عهد كاي خسر الثاني هذه السياسة كما أدت المصاهرة إلى بدء التعارن مع الجيورجيين، ووثقت بعض أوجه الاتحاد الأخرى الروابط القائمة بين أتراك قونيا ويونانيي نيقية.

لقد جذب تطور الدولة ومصائب إيران عدداً متزايداً من الإيرانيين نحو سلاجقة الروم، وقد أسهم هؤلاء الإيرانيين في تنظيم الجهاز الإداري والازدهار الثقافي للبلاد مع التحفظ بشأن التركمان الحنوديين الذين ظلوا بعيدين عنه^(٢٠). وهكذا صارت الأراضي السلجوقية، بما تنفرد به من ميزات، فرعاً من فروع الحضارة الإيرانية - التركية الإسلامية أكثر من كونها فرعاً من فروع العالم العربي على أننا سنتكلم بعد قليل عن علاقاتها المتميزة مع الخلافة، وربما سنتكلم كذلك بعض الشيء عن علاقاتها مع الغرب المسلم.

لا يفسر لنا أي نص مسلك الأيوبيين العادل والكامل إزاء الفرنجة. وفقاً للوثائق فإن من البديهي أن يرغبوا في إقامة التعايش السلمي، ذلك أن سياسة صلاح الدين كانت قد

كلفتهم شئاً باهظاً، كما تبين أنه ليس بالإمكان الحصول مجدداً على ما حصل عليه صلاح الدين من مساعدات من قبل الأمراء المجاورين بمشقة كبيرة، وكانت المنازعات بينهما تتفاقم بمقدار اقتراب الخوارزميين منهما ثم المغول (انظر أدناه) وهو ما قادهم إلى التخلي عن القيام بحملات عشوائية بل والرغبة في الحصول على دعم من الفرنجة أو من أحد أحزابهم. على أية حال فقد زال خطر هؤلاء وبدأ أن ازدهار أوروبا كان يسمح بإقامة علاقات تجارية مريحة معهم، وكان من الضروري أن تظهر مساوئ هذه العلاقات فيما بعد بالنسبة لاقتصاد الشرق الأدنى، لكن لم يكن يوسعهم آنذاك التنبه إليها في النصف الأول من القرن الثالث عشر.

وكانت هذه السياسة تصادف - بالتأكيد - هوى في نفوس عدد كبير من فرنجة الشرق، وكذلك التجار الإيطاليين^(١٦). وفي هذه الأثناء بالضبط كانت الدول المسيحية بالغرب بصدد تنظيم حملات صليبية^(١٧) مما يخالف سياسة العادل والكامل تلك، ونحن نعرف أن هذه الحروب كانت تختلف في بواعثها وتنظيمها ونتائجها.

فحملة عام ١٢٠٠ تمت بإرادة البابوية، رغم أنه عهد بها إلى السادة الاقطاعيين العلمانيين نظراً للولاء المبركة للإمبراطور هنري الرابع. وقد انتهت هذه الحملة بالاستيلاء على القسطنطينية في بداية عام ١٢٠٤، وكان عدد أولئك الصليبيين الذين وصلوا منها إلى سوريا - رغم كل شيء - من القلة بحيث لم يمارسوا أي تأثير فيها. ومن جهة أخرى فقد ترتب عن حصول الهدنة على القسم الأكبر من ممتلكات الإمبراطورية البيزنطية، على حساب بقية المدن التجارية الأخرى، أن زادت حدة التوتر أكثر مما كانت عليه سابقاً ولاسيما مع الجنوية. ونعرف أنهم قد حاولوا بمساعدة مواطنيهم من كرتات مالطة منازعة البنادقة بشأن جزيرة كريت، وهي المرسى الرئيسى في شرق البحر المتوسط على الطريق إلى مصر. ولم يتم التركيز كثيراً على أنهم قد أرسلوا سفارة استثنائية لدى الملك العادل الذي استضافها لفترة أسابيع بل وطاف بالسفير في أرجاء مصر مما أثار استنكاراً كبيراً لدى رعاياه. ويمكن للمرء أن يتذكر الروابط المميزة التي حافظ عليها الأيوبيون، ولاسيما الملك العادل، مع الجنوية. ومن الصعب ألا يخطر على بال المرء الانتطباع بأن ثمة مقايضة قد تمت بين السلطان وجمهورية جنوة ضد البنادقة. بيد أنه لم يترتب عنها شيء على الصعيد العسكري لأسباب نجهلها. وعلى الصعيد السياسى كان من اللازم أن يستمر هذا الوضع، لولا أن نبأ الحملة الصليبية الخامسة قد قاد الملك العادل إلى إعادة العلاقات مع البندقية في الوقت نفسه الذي اضطر فيه الجنوية للقيام بنفس الخطوة داخل الامبراطورية اللاتينية. وربما كانت لييزا كذلك سياستها

الخاصة في البحر المتوسط، فهذه هي الفترة التي قام فيها المغامرون البيزنطة بالاستيلاء مؤقتاً على ميناء سيراكوز في صقلية وميناء انطاكيا في آسيا الصغرى التي كانت خاضعة لبيزنطة سابقاً^(١٨).

لقد تميزت الحملة الصليبية الخامسة التي قادها المندوب الرسولي البابا بكونها أول هجوم ضد مصر، أو على الأقل، أول حملة صليبية جردت مباشرة صوبها، حيث كانت تعتبر آنذاك مركزاً للسلطة الإسلامية في الشرق الأدنى. لاشك أن الصليبيين لم يعتقدوا عزمهم على غزو مصر، ولا كانت تلك نية التجار. غير أن احتلال الموانئ المصرية من شأنه أن يجعل منها عملة مقايضة لاسترجاع بلاد سوريا وفلسطين استرجاعاً كاملاً أو جزئياً. وقد انتهت الحملة الصليبية إلى حدوث الكارثة. لأسباب كثيرة، منها تأخر الملك فريديك الثاني الذي دفعه البابا للمشاركة بها^(١٩) وكان ما يزال شاباً.

بعد ذلك، بعدة سنوات، قام فريديك الثاني بحملة يدها التاريخ الوصفى الكلاسيكي سادس حملة، وبما أن الأسرة الملكية بالقدس لم يبق منها سوى وريثة شابة، كان هدفه الاستفادة من ذلك ليضم إلى سلطته داخل الإمبراطورية، ومملكة صقلية تلك السلطة الرفيعة التي تمثلها مملكة القدس. وهكذا استأنف سياسة أسلافه النورمانديين^(٢٠) في ظروف مستجدة. غير أن فريديك الثاني الذي كان قد تشاجر أثناء ذلك مع روما، ذهب إلى الحملة بعد أن تم نبذه مما أضعف على الحملة طابعاً مناهضاً للرومان، فانقطع كل أمل في حصوله على المساعدات من المسيحيين^(٢١). لم يعد هناك حلول أخرى بالنسبة لفريديك الذي كان لا بد له من تحقيق انتصار، سوى الطريق الدبلوماسي. وقد صادق ذلك هو في نفس السلطان الكامل (انظر أدناه) فتم توقيع معاهدة السلام، مع بعض التحفظات، مقابل إرجاع القدس للملكة. ومع أن الباعث كان سياسياً لدى هذين القائدين فقد تتضمن نوعاً من التقدير المتبادل والتسامح مما أثار استنكار الفرنجة ومسلمي سوريا على السواء^(٢٢). وفيما يتعلق بفريديك الثاني فقد أراد الناس تفسير موقفه ذاك في غالب الأحيان باتصاله الطويل خلال فترة شبابه بمجتمع الحضارة المختلطة في صقلية. من المؤكد أن هذه الخبرة يسرت له بعض التفاهم ويمكن التسليم بأن العلاقات العلمية التي عرف كيف يعقدها مع بعض العلماء المسلمين، لم يكن لها مقصدٌ دعائياً فقط. ومع ذلك لا ينبغي أن ننسى أن فريديك الثاني ذاته أخرج المسلمين من صقلية إلى لوسيرا بإيطاليا الجنوبية رغبة في تحقيق السلام مع صقلية، وهناك حوصروا من قِبَلِ المسيحيين من كل الجهات فكان مصيرهم الهلاك. وكانت الواقعية السياسية

قد جعلته يطبق في الشرق سياسته إزاء العالم الإسلامي وهي السياسة التي ظل ينتهجها حتى فترة الحملة الصليبية التي قام بها سان لويس^(٣٦)، والتي كان لابد أن يسير عليها خلفه مانفريد^(٣٧). ومن الممكن كذلك أنه كان يأمل في النهوض بتجارة الموانئ الإيطالية الجنوبية مع الشرق^(٣٨). غير أن المواقع هنا كانت قد احتلت من قبل وثل إيطاليا الشمال يملكون زمام التجارة ولو أنهم كانوا يرسون في الموانئ التابعة له. وعلى الصعيد السياسي العام تحالف فريديريك مثله في ذلك مثل المسلمين مع الإمبراطورية البيزنطية لنيقية ضد الإمبراطورية اللاتينية للقسطنطينية^(٣٩).

آنثذ وقعت بالشرق أحداث كان لابد لها أن تترك انعكاساتها على الشرق الأدنى، بالرغم من أنه لم تكن لهذه الأحداث صلة به في البداية. فقد تأسست على أنقاض الإمبراطورية السلجوقية انطلاقاً من إقليم خوارزم (أمو داريا) دولة شاسعة شملت آسيا الوسطى المسلمة وقسماً من إيران.

وكان لديها جيش قوى من الأتراك الذين أطلق عليهم اسم الخوارزميين، وهم في الحقيقة قبائل تبتجك من السهول الأوربية الآسيوية. وفي منطقة أبعد أخذ جنكيز خان في توحيد القبائل المغولية والتركية الشرقية. وقد أدت المذبحة التي تعرضت لها قافلة تجارية - كان هناك اشتباه في أنها تتضمن جواسيس - إلى قطعية بين الدولتين. وفي عام ١٢١٧ تم سحق الخوارزمي شاه محمد، ومات بعد ذلك في جزيرة بيهر قزوین، بينما ألحق الغزاة خراباً فظيماً بالبِلد، وتمكن ابنه جلال الدين منجبرتي من جمع الجنود الخوارزميين، وخلال إثني عشر عاماً، وكان ما يزال مطارداً من قبل المغول، استولى بعد السيف على الممتلكات بوسط إيران ثم بفريها قبل أن يتم سحقه بسبب عزمه على اجتياح آسيا الصغرى السلجوقية وأثناء فراره قام فلاح كردي بقتله. لقد دفع ما أثاره من رعب وما مثله من قوة إقليمية صفار الأمراء الأيوبيين وغيرهم إلى السعي للتحالف معه ضد بعضهم بعضاً. وكان هذا الإحساس بالخطر أحد الأسباب التي حثت الملك الكامل على التفاهم مع فريديريك الثاني. ولم يكن أي من هؤلاء الأمراء آنثذ قد اعتبر الغزو المغولي الذي لم يكن قد تجاوز بعد إيران أمراً يستحق الاهتمام.

ومع ذلك فإن نتائج هذه الأحداث هي التي أفسدت العلاقات بين الفرنجة والمسلمين. فقد مات الملك الكامل في عام ١٢٢٨ فتنازع ورثته. واستند الملك الصالح على الخوارزميين المروعين الذين كانوا يبحثون عن يقودهم بعد أن تجمعوا أكثر فأكثر جهة الغرب. وقام غيرهم من الأيوبيين بالاستعانة بالفرنجة عليهم مقابل أن يتخلوا لهم عن أراضي صغيرة. ومقاتل المتحالفون فيما بينهم وتم الاستيلاء من جديد على القدس في عام ١٢٤٤ مما تسبب في قيام

حملة سان لويس الصليبية، وهى هذه الأثناء أخذت قوة الخوارزميين تتضاؤل فأثر الملك الصالح فى مصر أن يزيد عدد جيشه من الممالك الأتراك بصرف أموال كثيرة، وبما أن الأمر كان يتطلب استخدام هذا الجيش فقد استؤنفت عمليات الحرب المقدسة عشية وصول الصليبيين الجدد. وهنا حدث وفاة الملك الصالح وتولى الفرنسيين فى الوقت نفسه، فاستولى جيش الممالك على السلطة لحسابه مستهلاً بذلك نظاماً جديداً تنكّد لوائه لاحقاً^(٢٧).

وتظهر حملة لويس التاسع فى شكل حالة اعتراضية تتطوى على مغالطة تاريخية فى مسار تاريخى تكاد لا تُغير فيه شيئاً، وسنختصر الكلام يشائها فى بضع كلمات، ونحن نعلم أنه إذا كان المبادر وقائد الحملة فى هذا الظرف حاكماً، فإن باعته هو وورع مشابه لورع الصليبيين الأوائل، ولو اصطليخ بالروح التبشيرية التى أخذت آنذاك فى الظهور. ولم تكن هذه الحملة الصليبية إلا حملة القرن الثالث عشر، بما نشأ عنها من مساومات مالية مع الناقلين الإيطاليين الذين كانوا من الجنوة هذه المرة، كما كان الأمر بالنسبة لفيليب أوجيست وبما اتخذته من توجه نحو مصر وهو توجه كاد يتم بدون مشاركة عسكرية الشرق اللاتينى. ومن المعلوم أنها انتهت إلى الكارثة، وإلى أسر الملك وفساده. وبعد إطلاق سراحه مقابل الفدية وقضائه أربع سنوات فى الشرق حصل له الاقتناع بأنه لا يوجد هناك ما هو أفضل، آنذاك من محاولة الإستفادة من انشقاقات المسلمين (بين مماليك مصر وأيوبي حلب وغيرها من الانشقاقات) والسعى فى المقابل لمصالحة الأحزاب الفرنجية المتعادية^(٢٨). وقد تمكن من إعادة السلام بين الملكية الأرمنية القيليقية وأنطاكية (انظر أعلاه) بينما لم يتمكن من ذلك بالنسبة للجنوة والبنادقة. والشئ المؤكد أن لويس التاسع لم يتصرف كحاكم ولا كإقطاعى خلافاً لفريدريك الثانى وشقيقه شارل الأنجى^(٢٩).

يلاحظ المرء بعده بفترة قصيرة أن أغلب الطوائف المسيحية بالشرق قد عرفت آنذاك نوعاً من النهضة الثقافية من غير أن تتمكن من معرفة كيفية حدوث هذه النهضة، والسبب فى نشأتها، علاوة على أنه من غير المجدى أن نعزو للشرق اللاتينى والمبشرين دوراً فى هذا الشأن. وفى حالة الكنيسة المونوفيزية كانت أداة هذه النهضة هى اللغة السيريانية رغم أن المزمعين كانوا يستخدمون اللغة العربية التى كانت لغة شائعة. وتعدّ حواريات ميخائيل السورى وحواريات الكاتب المجهول بالرّما خير نماذج على ذلك، وقد تحقق أوج هذه النهضة فى مناخ الإمبراطورية المغراية على يد جريجوار أبو الفرج المسمى ابن العبرى، الذى كان قمة الإبداع فإنتاجه أكثر تنوعاً ومعلوماته مستقاة من لغات متعددة، أضف إلى ذلك أنه قام بترجمة

حوالياته الضخمة إلى اللغة العربية في شكل مختصر بعض الشيء حتى يكون في متناول الجمهور العام وكانت الطوائف المسيحية الأخرى بالشرق تتحدث جميعها باللغة العربية كما هو شأن ماري بن سليمان بالعراق وكان نسطورياً وكذلك بعض المؤلفين الملكيين بسوريا بغض النظر عن الموارنة. وكانت الطائفة الأكثر حيوية هي طائفة الأقباط في مصر، إذ ظل دورهم مهماً في الإدارة والتجارة الداخلية للبلد وفي ذلك إجابة حاسمة عما يقال بشأن أقول نجم المسيحيين في دول آسيا، وقد نتج عن ذلك عداوة متزايدة ضدهم كما تشهد بذلك الكتابات النقدية العنيفة للنايلس الذي كان يثير الشكوك حول تواطئهم مع الفرنجة^(٢٠) في فترة الحملات الصليبية وذلك قبل مجيء المماليك، وقد أنتجوا آنذاك مؤلفات تاريخية (الملكين^(٢١)) وتشريعية (مؤلفات بنى العسال^(٢٢)) ومن المفارقات أن يتصادف ذلك مع توقف تاريخ بطاركة الاسكندرية.

غير أن النشاط الثقافي لليهود، بعد موسى بن ميمون، كان أيلأ للزوال، قريبا لم يعد يجدون في الأوضاع المستجدة للعالم الإسلامي المناخ الذي كان سائداً في العصور الكلاسيكية، وكان مناخاً مشجعاً لهم. وسار اتجاههم في منحى مشابه بعض الشيء للمسلمين غير أننا سنشهد تطوراً لتيارات موازية في اتجاه الجانب الأوروبي أكثر وبشكل مستقل عن الإسلام.

وعلى صعيد آخر كذلك جاءت المبادرة من الغرب، فحركة التبشير التي تطورت في القرن الثالث عشر قدمت في الغالب على أنها حركة تابعة للحروب الصليبية، لقد ارتبطت هذه

(٥) الملكين: هو ابن السيد (الملكين جرجس) ولد في القاهرة ١٢٠٥. وتولى في دمشق ١٢٧٣. مؤرخ مسيحي خدم في ديوان الجيش في دمشق وله «المجموع المبارك» وتاريخ المسلمين» المنجد في اللغة والأعلام - (الترجم).

(٥٥) بنو العسال: عائلة قبطية كبيرة، خدمت الدولة طوال القرن الثالث عشر، كبير العائلة هو أبو يشر يوحنا، الكاتب المصري. وابنه أبو سهل جرجس الذي خلف الصفي أبو الفضائل. له مؤلفات عديدة أشهرها «المجموع الصغرى» فيه قوانين الكنيسة القبطية وهو لا يزال مستخدماً حتى اليوم. «الصحاح في جواب النصائح» و«نهج السبيل في تخجيل محرمي الاتجيل»، ومنهم كذلك الأسعد أبو الفرج الذي وضع كتاباً في قواعد اللغة القبطية وله ترجمة علمية للاتجيل اعتمد فيها على اليونانية والسريانية والقبطية، ومن ولادته أيضاً المؤتمن أبو اسحاق وهو «صغير أولاد العسال»، سافر إلى دمشق مرتين لأغراض علمية وجمع في المرة الثانية مخطوطات قيمة له «السلم للقضى والذهب المصفى» وهو معجم قبطى عربى كبير «مجموع أصول الدين» موسوعة دينية - المنجد في اللغة والأعلام (الترجم).

الحركة بالطبع بالاهتمام بالإسلام وكنائس الشرق، شأنها في ذلك شأن الحروب الصليبية، وكان في وسع بعضهم أن يتصور أن الحملة الصليبية كان هدفها السماح للكفار بسماع كلام المسيح. غير أن كل فكرة عن التبشير بدت غريبة عن الشرق اللاتيني في القرن الثاني عشر كما رأينا ذلك. فجماعة البندكتيين التي ترتبط بها المؤسسات اللاتينية المنقولة من الغرب وكذلك الجماعات المحلية لم يحددا لأنفسهما قط مهمة تبشيرية، وهي ربما كانت ممنوعة في بلد إسلامي. لقد كان السيتيون قد طوروا نشاطاً من هذا النوع. غير أن هذه الجماعة لم تنشط في الشرق اللاتيني إلا مع بداية القرن الثالث عشر مع ممثلين غربيين تماماً، وقد ظهرت فكرة حقيقية فعلية عن التبشير مع جماعات الشحاذين الفرنسيين (٥) والدومنيكان (٥٥)، ففي البداية تولد لديهم الاهتمام بنشر العقيدة من خلال اتصالاتهم بالمسلمين بإسبانيا والمغرب، وقد لزم أن يظل الغرب مصدرهم لهذا الاهتمام حتى رامون لول ومن جاء بعده. وتظهر إحدى الروايات شبه الأسطورية القديس فرانسوا ذاهباً للقاء السلطان الكامل، غير أن العمل الحقيقي لجماعته في الشرق لم يبدأ إلا بعد وفاته عندما واثت البابا انوسنت الرابع الإرادة نحو القيام بذلك، ولا بد من التمييز بين فئتين من جماعات المبشرين التي أرسلت آنذاك. فالبعض منها قد أرسل نتيجة لاقترب المغول الذي ظهر واضحاً بعد انتصاراتهم على السلاجقة بأسيا الصغرى في عام ١٢٤٣، وكما حدث مع الكراخطائين في القرن الماضي، آنذاك فقد وفق المغول بين كافة أديان آسيا الوسطى، بما فيها المسيحية، وحملهم على أنفسهم قصة الكاهن يوحنا، فقد تم الاعتقاد في إمكانية إجراء المفاوضات السياسية والدينية. غير أنه من جانب آخر لم يكن الأمر آنذاك بالنسبة للبابوية يتعلق بتبشير المسلمين، بقدر ما كان يتعلق بمحاولة توحيد كنائس الشرق من أجل تشكيل جبهة مشتركة في مواجهة الإسلام، وهو نوع من التبشير كان يوسع الدولة الإسلامية أن تسمح به.

(٥) الفرنسيون: رهبانية أسسها القديس فرنسيس الأسيزي عام ١٢١٠ وجعل الفقر أساساً لمبادئها، فهي تعيش من التسول. انصرف رهبانها إلى التعليم والتبشير في المدن حيث نشطوا حياة الطمانين الروحية. رهبانها في الشرق هم بحراس الأراضي المقدسة. حلوا في القدس بين عامي ١٢٢٩ - ١٢٤٤ وديمياط عام ١٢٤٩ والقاهرة عام ١٢٢٠ وبيروت عام ١٤٤٠ وحلب عام ١٥٧١ وطرابلس لبنان عام ١٥٨٢ - المنجد في اللغة والأعلام - المترجم.

(٥٥) الدومنيكان: أو الأخوة الواعظون: هم أعضاء الرهبانية التي أسسها القديس عبد الأحد لنسحق الدير عام ١٢٠٦. كانوا أرباب التطيم الفلسفي واللاهوتي في القرون الوسطى. دخلوا البلاد الشرقية في القرن السابع عشر. أسسوا كنائس في كليريكية الموصل عام ١٨٨٢. وكانت لهم فيها مطبعة عربية شهيرة. لهم في القدس مدرسة الكتاب المقدس. للنجد في اللغة والأعلام - المترجم.

ونظراً لانتعاش المبشرين بلته يكفى التبشير بالمعقيدة الحق، حتى يظهر الحق ويبلغ من كانوا يجهلونه اصطدمت سداجتهم تلك بمرارة التجربة، حتى فى البلاد التى سادها المغول وإذنوا فيها للمبشرين بالاتصال بالمسلمين، وقد أخذ هؤلاء المبشرون، على الأقل، يتقربون شيئاً فشيئاً إمكانية أن يكون للإسلام مزايا حقيقية، أما فيما يتعلق بالكنائس الشرقية فربما كان بوسعنا الاعتقاد بأن المبشرين قد يجدون دعماً لدى لاتينى الشرق وقد تضاعفت قوتهم إلى درجة يعتذر معها أن يتطلبوا وحدهم على المسلمين. فى الواقع كان دورهم لا يقتضى سوى الحصول على قاعدة أرضية للقيام ببعض المهام، بل لقد وصل الأمر إلى تعيين بعض الفرنسيسكان والومنيكان - نظراً لصعوبة إيجاد ما يكفى من رجال الدين فى المكان عينه، مما جعلهم يعلون الشرق اللاتينى ذاته بلدًا تبشيريًا، وكانت فكرة توحيد الكنائس فكرة طويلة فلم تتحقق، ذلك أن أغلب المسيحيين كانوا خارج الشرق اللاتينى، وعلاقة على تطعيم بخصوصياتهم الإلليمية، فقد كانوا يخشون غضب حكاهم فيما لو تقربوا من اللاتين، وأكثر من ذلك فإنه حتى عندما كان الأمر متعلقًا بالمسيحيين الذين يعيشون فى أطراف الشرق اللاتينى - كما هو شأن الملكين الشرقيين - فقد كان الكهنة اللاتين أنفسهم يقومون بأنفسهم مشروعات البابا، وكان هذا الأخير قد تمنى أن تكون الكنيسة اليونانية بالشرق قابلة للدمج مع الكنائس الأخرى التى كان يمكن أن تمنح وضعية قانونية مستقلة، بحيث يوضع حد للشجار الدائم بين اللاتين واليونانيين، ولاسيما فى أنطاكية، غير أن اتحاد الكنائس الذى ينشده البابا - أى كان نوعه - ربما كان سيؤدى فعلاً إلى الطعن فى سيطرة الكهنوت اللاتينى وتفوقه وخضوع التوزيع العادل للمداخل المحصلة، وبناء على ذلك فشلت هذه المشاريع، ولم يكن من شأن الكوارث التى أصابت الشرق اللاتينى أن تشجع على استثنائها، أخف إلى ذلك أنه خلال هذه الفترة ذاتها تلاشت الآمال المعقودة على المفاوضات المباشرة بين روما القسطنطينية التى استعادها البيزنطيون^(٣٦).

لقد رأينا أن الخلافة أعملت بعض الشيء الكفاح ضد الصليبيين، حتى فى عهد صلاح الدين رغم الجهود التى بذلها هذا الأمير، ورغم توافر بعض الوسائل لذلك من جراء تفكك السلطة السلجوقية فى تلك الأثناء، وعلى صعيد السياسة الخارجية كانت بغداد دائمة الاهتمام بالخطر القادم من إيران أكثر من اهتمامها بالأخطار الأخرى مع أن فترة الحملة الصليبية الثالثة كانت أيضاً فترة التوسع الخوارزمى.

وقل الوضع على حاله، لا سيما فى أوقات السلم بين الأيوبيين والفرنجية، وكذلك عندما

وجد الخليفة نفسه في مواجهة سلطنة جلال الدين المنجيبرتي الناشئة قبل مجيء المغول، وقد كان بعضهم يتهم الخليفة الناصر باستدعائهم ضد الخورازميين، وهي أخطار لا بد من الاعتراف بأن الأمراء السوريين والمصريين لم يكن يبالون بها فيما يبدو، مثلما لم يكن الخليفة مبالياً بما يترتب به من أخطار، ولا يعني هذا أن الخليفة الناصر بشكل خاص (١١٨٠ - ١٢٢٢) لم ينشغل بقوة الخلافة ومجدها - إنما كان يلتبس ذلك بطرق مختلفة. ونظراً لعدم تجمع العالم الإسلامي حوله سياسياً فقد سعى على الأقل إلى إعطاء المؤسسة التي يمثلها سلطة أخلاقية جديدة^(٣) بدءاً بالمحيط البغدادي الكفيل بأن يجعل كل شرائع المجتمع ملتزمة حوله، بغض النظر عن الاختلافات القائمة بين المذاهب الدينية. لقد اقتضينا الكلام إنفاً عن هذه التنظيمات الشعبية المسماة «الفتوة» فهو قد انضم إليها وأدخل إليها الأشراف خلافاً لسابقيه الذين حاربوا هذه التنظيمات بلا جدوى، ثم تأثر على إقناع كل الأمراء المسلمين بالشرق الأدنى بالاهتمام الشخصي بهذا النمط من الجماعات التي عمل على تأسيسها بهذا الشكل، بحيث تعمل على إنجاز مشاريع اجتماعية مماثلة داخل بلدانهم، لكن لم يتحقق هذا الأمر على النحو الذي دعا إليه، لكن بقي منها لدى طبقة الأشراف نوعاً متميزاً من الجماعات الرياضية التي أعطت الانطباع لأول مستشرق اكتشفها في القرن التاسع عشر بأنها شبيهة بجماعات الفروسية التي ترجع إلى الفترة المتأخرة من العصر الوسيط بالغرب، ومن جهة أخرى فإن الإصلاحات التي قام بها الخليفة الناصر تزامنت مع تنظيم الدولة الإسلامية من قبل سلاجقة آسيا الصغرى لم تشهد بداية تكونها إلا في القرن الثاني عشر، وكان السلاجقة شأنهم في ذلك التي شأن الخليفة غير مبالين بأية فكرة تخص التضامن الإسلامي لمواجهة الحملات الصليبية الجديدة، بل لقد كانوا قليلي الانشغال بمحاربة البيزنطيين، وفي الخارج كانت أنظارهم هم أيضاً تتجه أولاً إلى إيران التي كان أسلافهم قد عبروا منها وحيث كان يتوافد منها آنذاك الأمراء المدنية والدينية التي ساعدتهم على تكوين نظامهم السياسي، وهكذا نشأ لديهم نوع من تنظيمات الفتوة مستوحى من تلك التي كانت لدى الناصر، وقد أسبقت على هذا الخليفة هيئة سرعان ما قضى عليها الغزو المغولي.

نفهم من خلال هذه الأوصاف أن مفهوم الأمة لم يكن منتظماً حول الخلافة أثناء الفترة التي حافظ فيها على يقائه، وكانت إيران تعيش من مواردها الخاصة وهو مالم يؤد إلا إلى تشديد الغزو المغولي بعد فترة قصيرة. وفي البلاد العربية أصبحت سوريا منذ تلك الفترة مركز الجذب قبل مصر، وذلك رغم الحملة الصليبية. ولقد رأينا لدى الحكام أن صلاح الدين لم يتمكن من إثارة اهتمام مسلمي الغرب بالكفاح المشترك ضد الفرنجة، أما مسلمي الشرق فقد

كانت لهم هموم أخرى غير الانشغال بأمر استئناف الهجوم المسيحي في إسبانيا، وهو ما سيقلص مجال النفوذ الإسلامي في مملكة غرناطة أو الامتداد بنتائج سقوط الموحدين بالمغرب. أما على مستوى الآداب والعلوم فقد رأينا منذ القرن الثاني عشر ما كان عليه أمل عقلية من الفترات، وسنجد في القرن الثالث عشر أن الشرق الأيبى هو المكان الذى سيموت فيه الصوفى ابن عربى وعالم النبات ابن البيطار وابن حسان الأندلسى صاحب المصنفات المتعددة وغيرهم، وسنعود إلى هذه المكانة التى كانت لسوريا.

الفصل السادس عشر

التنظيم التجاري والنقدي

لم تكن لوضاع التجارة في النصف الأول من القرن الثالث عشر مطابقة للوضاع التي كانت سائدة في الفترة السابقة. فقد تضاعفت الأهمية التسيية التي كانت لمصر، ولعل ذلك يرجع من جهة لانخفاض إنتاجها من التير^(١) واكتشاف أحجار الشب في الأناضول المنافس^(٢) لمنتوجها منه، ومن جهة ثانية للرقابة المتشددة التي فرضت من قبل البابوية على التصديرات الغريبة ذات الأهمية العسكرية بما فيها الخشب والحديد^(٣) (ربما لم يمنع ذلك الإيطاليين من جلبها من آسيا الصغرى). ومن جهة أخرى فقد أحدث سقوط القسطنطينية خلا كبيراً بالسوق البيزنطية، واستولت البندقية على نصيب الأسد من الأرباح المتوقعة، لكن أية أرباح كانت ؟ لقد اختفى بلاط الأباطرة البيزنطيين، ولم يكن يوسع خلفاتهم اللاتين الصغار ولا اتباعهم اليونان أن يطوا محلهم على الصعيد التجاري. من المؤكد أن الحملة الصليبية قد فتحت بوابة اليوسفور بحيث أصبح في إمكان البنانة آنذاك التغلغل في البحر الأسود بدل اليونانيين، لكن هذا لم يكن كافياً لزيادة الطلب التجاري، وطالما بقيت دائماً تجارة الفراء والعبيد إلخ الصادرة من الأراضي الروسية، فإن اليونانيين وأهل القرم المحطين أخذوا منذ ذلك الحين يوجهونها إما نحو مدينة طرابزون التي صارت آنذاك هامة لهم، وإما نحو الدولة السلجوقية بعد أن أصبح لها منافذ على البحر الأسود^(٤) من خلال مينائي سمسون وسينوب فصارت منذ ذلك الحين مُحَكَّمة التنظيم مما أمد السلاجقة ببعض العمالة^(٥)، وصارت من يومها مدينة سيواس، وهي ملتقى رئيسي بآسيا الصغرى الوسطى، ميداناً هائلاً للتجارة بحيث يصعب الظن بأن القوافل التجارية لم تجعل سوريا المسلمة^(٦) تستفيد بدورها كذلك.

صحيح أن الذين عملوا على إقامة هذه العلاقات، على الأقل في البحر المتوسط، هم أيضاً الإيطاليون وفي المرتبة الثانية يأتي الراجوزيون^(٧) والأتونيين^(٨) إلخ. ونلاحظ أنهم كانوا يرتادون عدداً متزايداً من الموانئ الصغيرة، خاصة من أجل مشترياتهم بلاشك، ومع سرعة اقتناعهم بعدم كفاية الأراضي اليونانية - اللاتينية بأوروبا لم يتوانوا في التعامل مع يوناني نيقية^(٩) ولا مع السلاجقة الذين استولوا على ميناء انطاليا الواقع على شواطئهم الجنوبية من يد مغامر من البيازنة^(١٠)، ووصلوا عبر قبرص إلى المملكة الأرمنية الناشئة بقليلية، وهكذا نعود إلى الشرق اللاتيني والشرق الأدنى المسلم.

(٥) الراجوزيون : نسبة إلى مدينة «راجوز» الواقعة في جزيرة صقلية (الترجم).

(٥٥) الأتونيين : نسبة إلى ميناء أتون في إيطاليا الواقع على البحر الأيونيكي (الترجم).

لقد كان في شأن تجمع الفرنجة على الساحل لاسيما في عكا أن جعل من هذا الميدان سوقاً تجارية مهمة. وليس من قبيل المصادفة أن تبتكر آنذاك التعريفة الجمركية التي حفظتها لنا «قوانين ملتقيات البورجوازيين» والتي سنعود للحديث عنها. في حين صار لمقاطعة حلب المسلمة منذ تلك الفترة منفذ على البحر بواسطة الميناء الجيد للاذقية. ومنع الإيطاليون أنفسهم الحق في ممارسة التجارة بداخله مع الحصول على امتياز على الموانئ الفرنسية التي كانت القواغل الداخلية تصل إليه دون أن تعبر الحدود، وكما حدث في الإمبراطورية البيزنطية السابقة فقد تغفل الإيطاليون أنفسهم آنذاك حتى العواصم الداخلية كحلب وبمشق (وقد شوهد بها الفلورنسيون)^(١٠) وقونية بآسيا الصغرى حيث نجد شخصين من مدينة جنوة والبندقية قادمين من الشرق اللاتيني يتقاسمان احتكار تصدير أحجار الشب^(١١).

ولا تقلل هذه الوقائع من أهمية موانئ الشرق اللاتيني^(١٢) ومع تكرار حدوث الصلوات الصليبية اضطر بعض التجار إلى البحث عن ملاجئ آمنة في البلاد المسيحية، ولو أن بعض الإيطاليين كانوا يشاركون بها من أجل الارتزاق، وحتى في فترة السلم كان من الأفضل بشكل عام بالنسبة لتجار السفن الذين يقومون برحلة ثلاثية إلى الغرب وسوريا ومصر أن يتبعوا هذا الترتيب بدل أن يمرروا في البداية عبر مصر حيث قد تحتجز منهم البضائع الموجهة إلى الفرنجة، ومنذ الحملة الصليبية الثالثة صارت لهم في عكا ومصر أراضي صغيرة حقيقية ومستقلة، لم يكن باستطاعتهم أن يجدوا مثيلاً لها في مصر حتى عندما كانت الإجراءات مناسبة لهم، غير أن هذا الأمر كان يعزّز بالطبع التنافس بين المدن مما كثر صفو الشرق اللاتيني^(١٣). وتلاحقت في الحرب المسماة سان سايا (١٢٥٥ - ١٢٥٩) جملة من الأحداث جعلت البناقة الذين طردوا من صور يستقرون في عكا حيث قاموا بطرد الجنوية.

لا نتبين جيداً إذا كان اختراع البوصلة قد عجل بتغيير أوضاع الملاحة، ربما لن نتمكن أبداً من حسم النقاش في مسألة أصل البوصلة فزيادة حركة الملاحة كانت بالتأكيد باعثاً على تحسين استخدام الإبرة المغنطة التي كانت معروفة لدى الصينيين، ويبدو أن أول شهادة مدققة في هذا الشأن ترجع إلى مؤلف مسلم قبيجاكي^(١٤) وفيها يشير إلى سفينة فرنجية يطرابلس حوالي ١٢٤٠.

لقد حفظنا فيما يتعلق بعكا على قائمة (مكونة من جزأين) لتعريفات جمركية يعود بعض موادها إلى القرن الثاني عشر لكنها في مجملها كانت تعكس الوضع السائد في النصف الأول

من القرن الثالث عشر^(١٥)، بعد أن أضيفت إليها بلاشك إضافات متتالية وفقاً للظروف والحاجات. وما يميز هذه القائمة أنه لم تدرج بها أية بضائع مستوردة من أوروبا، ولا حتى تلك التي نعلم علم اليقين أنها كانت تصل بكميات وفيرة. لاشك أن هذا الغياب يرجع إلى أن البضائع التي نتحدث عنها كانت في الغالب الأعم تستورد من الأحياء الإيطالية معفاة من الرسوم^(١٦)، وثمة تلميح واضح إلى بعض البضائع التي تم جلبها عبر البحر (المثال الوحيد الذي يظهر بوضوح هو قسم من السكر) أساساً من مصر ومختلف «التوابل» الشرقية التي لم يحدد مصدرها، وهي ربما جلبت من داخل سوريا أو مصر عبر القوافل البرية أو بحراً عبر مصر كذلك، وعلى وجه الإجمال يكاد الأمر يتعلق هنا بالتجارة البرية والمحلية، وكانت بقية المنتجات الأخرى بكاملها صادرة إما من الأراضي الفرنجية ذاتها أو من بلد وثنى يقصد به هنا بالخصوص سوريا المسلمة القريبة، وكان قسم مهم منها يتكون من بعض البضائع الصغيرة المخصصة للاستهلاك المحلي والتي لم تكن لتستثير كثيراً من الاهتمام من قبل التجار الإيطاليين، على أن من شأن التوابل وبعض البضائع الأخرى كالسكر والكتان والقطن والحديد والشب أن تثير عنايتهم ولو أنهم وجدوا بضائع مماثلة لها في أماكن أخرى. كما أنه ليس يوسعنا أن نعرف إلى أي حد كانت البضائع التي تدخل سوق عكا فائضة عن الاستهلاك أو إعادة التصدير المحلي.

لقد قلنا إن المستوطنات التجارية بالشرق اللاتيني تكاد تكون دولاً صغيرة مستقلة، وبالأحرى أن يكون الأمر كذلك إن لم يكن أكثر بالنسبة لبلداتة الإمبراطورية اللاتينية، وكان الوضع مختلفاً في الدول الإسلامية غير أن التطور سار في الإتجاه نفسه، فكان لكل مدينة إيطالية فندق أخذت تدبره بنفسها منذ تلك الفترة، كما تهتم بعمليات التفرغ والتخزين وغيرها من العمليات التي كانت تنهض بها سلطات البلد في القرن الماضي، وصار بعد ذلك لكل مستوطنة قنصلها أو قناصلها الذين يهتمون بمصالح التجار وليس الوكيل، وإذا كانت عمليات تجديد الامتيازات قد أصبحت متباعدة فلاك لم تعد هناك إضافات أو تغييرات، ولما نجد في موانئ الفرنجة ولا حتى في دمشق أو حلب تجاراً قادمين من البروفانس الشرقي البعيد، لكن كثيراً منهم كانوا يأتون من المناطق الواقعة خلف سواحل بلاد ما بين النهرين.

وسيكون لمدينة حران ومدينة الموصل فيما يبدو شأن خاص في هذا الصدد، فالموصليون الذين لا نجد لهم أثراً بهذا الصدد في النصوص العربية يظهرون في المقابل كثرة طائفية أو مهنية في النصوص الفرنجية للقرن الثالث عشر^(١٧)، وبما أن طائفتهم الدينية (التي

تمثل الفرع الشرقي المونوفيزية) لم تكن ممثلة في الجماعات المحلية بسوريا، فقد كانوا يلاحظ قادمين من بلاد ما بين النهرين للتجارة مثل الشخص الذي كلفه^(١٨) ابن الأثير باستثمار قسماً من أمواله، وربما كان بينهم أيضاً بعض هؤلاء الحرقيين ممن اشتهروا بصناعة النحاس والذي يعود إليهم الفضل على سبيل المثال في بناء الحوض الكبير المسعى حوض تعميد سان لويس الموجود بمتحف اللوفر (وربما تم اقتناؤه من مكان آخر).

أما بالنسبة لمدينة حران الواقعة في وسط المنعطف الكبير بالجانب الغربي لنهر الفرات، والتي هي محطة كبرى على الطريق المؤدى من الموصل إلى حلب فقد كانت في السابق مركزاً للنحلة الأصلية للصابنة^(١٩)، غير أن هذه المدينة كان قد دخلها الإسلام منذ ثلاثة قرون، ومنها تتحدر أسرة الإمام الكبير ابن تيمية التي استقرت في مصر، وذلك قبل أن يخرب المغول هذه المدينة بفترة قصيرة. بيد أن مدينة حران فيما يبدو كان لها آنذاك دور تجاري على وجه الخصوص وذلك بالنظر إلى عدد التجار المرائين الذين كانوا يوجدون في بغداد وسوريا، بل وحتى في عدن والصين، فعورخ المدينة حماد بن هبة الله أبو الثناء كان قد مارس التجارة من خراسان إلى مصر^(٢٠).

وكان حرفيد الفن في نقوشهم على المواد النحاسية يشركون شخصيات إسلامية مع غيرها من الشخصيات المقبولة بالنسبة للمسلمين، وأنها كانت مستوحاة من الكتب اليهودية والمسيحية المقدسة، وذلك إما لأن هؤلاء الحرقيين كانوا من المسيحيين (فقد ظل كثير من المسيحيين يقيم في أعالي بلاد ما بين النهرين) وإما لسبب بسيط هو إمكانية تصريف هذه المواد للزبائن من مختلف الطوائف على السواء بما فيهم الفرنجة^(٢١).

إن أهمية مدينة الموصل وقد كانت مركزاً ثقافياً (موطن المؤرخ ابن الأثير، إلخ) وصناعياً وتجارياً ترجع في جزء منها إلى وجود سلالة حاكمة مستقلة، كما ترجع كذلك بالتأكيد إلى تحول الطرق التي لم تكن تجتذبها بغداد^(٢٢) كثيراً إلى الشمال في عهد الأتراك (ومن بعدهم المغول بفترة قصيرة) لتتجمع في الشمال الغربي لإيران.

وشهدت نهاية القرن الثاني عشر والنصف الأول من القرن الثالث عشر تحولات عميقة في السوق النقدي، والحق أنها تحولات لازال فهمنا لها قاصراً. ففي نهاية الحكم الفاطمي

(١٨) الصابنة : أتباع نحلة توله الكواكب. كان مقرهم في حران، ما بين النهرين، خرج منهم علماء وفلاسفة ومثقفون، وزعموا أنهم المعينون باسم الصابنة الوارد في القرآن... للجنود في اللغة والأعلام - (الترجم).

غالبًا ما كان الذهب يختلج اختقاعاً شبه تام من مصر، وذلك راجع إلى جملة من الأسباب ربما كانت النفقات العسكرية إحداها، وكانت للفضة في عهد صلاح الدين مهمة رئيسية في الحياة اليومية للبلد، غير أنه سعى إلى استبدال «الورق» الفاطمي بدينهم جديد أقرب إلى النظام النقدي السوري، لكن ظهر عدم ملائمة، للأوضاع المصرية، وقد جرى العمل بالعمليتين معاً جنباً إلى جنب.

وقد حافظ الذهب، في آسيا الأيوبية، على مكانة كبيرة وربما تم تصحيح وقسمة إلى حد ما في مصر ذاتها في عهد العادل والكمال. فهذا الأمير الأخير كان صاحب إصلاح نقدي أضفى عليه لاحقاً المؤرخ المقيزي^(٣٢) نوعاً من الشهرة وكان مناسبة لتأليف رسالة صغيرة قيمة من طرف ابن بكرة، على أن دلالة هذا الإصلاح ليست أقل إثارة للجدل إذ يبدو أن الأمر لا يتعلق بإصلاح للنظام النقدي بقدر ما يتعلق بتغيير بسيط بشكل الدينار. أضف إلى ذلك أنه في هذه الفترة تم تداول عدة أنواع من العملات الذهبية بصورة يغب عليها طابع التنافس في الشرق الأدنى^(٣٣)، وكان لها سعرها الصرفي شبه الرسمي ومن بينها العملة الفرنجية المسماة بالصوري^(٣٤) (نسبة لمدينة صور التي كانت تسك بها في العصور التي سبقت الحملة الصليبية^(٣٥)).

في هذه الفترة نفسها ظهرت الفضة من جديد في بغداد كما رأينا ذلك، ولاشك أنها استأنفت انتشارها في كل الشرق الأدنى^(٣٦)، ويشير الطرابلسي^(٣٧) حوالي عام ١٢٤٠ - وكان معاصراً للأحداث - إلى انهيار سك الذهب في مصر انهياراً رأسياً بدون أن نعرف سبب ذلك. وبعد اثنتي عشر سنة باشرت جنوة والورنسا أول عملية سك للذهب عرفها الغرب منذ خمسة قرون (باستثناء جنوب إيطاليا حيث واصل «الأخشيديني» لفريدريك الثاني التقليد النورماندي مع تعريف جديد له). وقد ظهر أن هذه العملية كانت تامة وسرعان ما قامت البندقية والممالك الأوروبية^(٣٨) بعملية معاكسة وحتى الفضة آلت إلى الزوال في الشرق غير المغلبي مما ألزم دولة المماليك بالتوجه نحو العملات النحاسية. إننا لا نتبين الأضرار التي أدت إلى هذا التحول إلا أننا نعلم أن مناجم التبر في أعالي مصر كانت تستغل مخزونها أو على الأقل كانت تكاليف استقلالها آنذاك تفوق عائداتها، لكن إذا كان هذا السبب يمكن أن يفسر انخفاض الذهب في الشرق فإنه لا يفسر توافره في الغرب. وهناك أمثلة مشهورة تظهر أن الذهب لا يظل بالضرورة في متناول من استخرجه في الأصل، وقد تم استغلال مناجم التبر بروسيا بعد أن ظلت مهمة حتى ذلك الوقت، ومعنى ذلك أن العبرة بالسوق الدولي أولاً. وإذا

تزايدت حاجات الأوروبيين فقد تداولوا عملات فضية كبيرة الحجم لتسهيل عمليات الدفع غير أنه قد تبين نقص هذه العملات ذاتها. ومع أن عملاتهم الذهبية الجديدة قد عمت بلاد الشرق في القرن التالي فلم يحدث قط ضياح للذهب في أوروبا، ولا يمكننا تقدير المكانة التي كان يحتلها آنذاك الذهب بالسودان، فعلى الصعيد المحلي كانت العملات الأوروبية الجديدة تعنى أنه صار ممكناً آنذاك الاستغناء عن العملات المستخدمة بمدينة عكا، أضف إلى ذلك أن هذه المدينة سرعان ما لحقها الأتول قبل أن تسقط آخر المدن اللاتينية. وعلى الصعيد العام فلإننا نعود إلى المشكلة التي أثبتت من قبل حول التوازن في تجارة الشرق، ويبدو من المتعذر علينا الاعتقاد بوجود عجز في الميزان التجاري بالغرب^(٢٨). في الإطار العام الذي حددنا بعض ملامحه.

الفصل السابع عشر

الفترة المغولية

إن الفترة المغولية، في الواقع هي بمثابة فترة تكميلية تقريباً، ولا يمكن أن نعطي عنها هنا إلا بعض الملامح الأولية، بوصفها نتيجة لما قلناه سابقاً ويدون أن يكون هناك مجال بآية حال من الأحوال لاعتبار عام ١٢٩١، وهو تاريخ سقوط آخر مدينة فرنجية في سوريا بوصفه تاريخاً يسجل نوعاً من القطيعة حتى بالنسبة للفرجة حيث أنهم سيطرول في قبرص لمدة ثلاثة قرون أخرى.

ويعتبر تشكيل الإمبراطورية المغولية، وهو من الأحداث الأكثر إثارة في التاريخ، أمراً غريباً في أصله عن الشرق الأدنى والشرق الأوسط، فليس لدينا هنا ما يمكن أن نقله، وحسبنا أن نذكر أن ظهورهم في صورة كائنات مرعبة يرجع بالذات إلى كون هؤلاء الرجال نوى المظاهر والأسماء المحيرة (يقدر أكبر مما كان عليه الأمر مع الأتراك) كانوا عياراً على أناس مجهولين قدموا «من خلف سور ياجوج وماجوج»، وقد عرفوا كيف يمثلون هذه الصورة المرعبة بمهارة لزيادة فرص نجاحهم المادي^(١) عن طريق التأثير النفسي^(٢)، أفلا يروى أن أحد صفار الأمراء اكتفى بإلباس عساكره زى المغول ليضمن لنفسه الانتصار على خصمه^(٣)؟ ومهما يكن من أمر فقد دمروا الدولة الخوارزمية واجتاحوا آسيا الوسطى^(٤) في عام ٦١٧هـ/ ١٢٢٠م، وخلال العقود الأربعة التالية احتلوا من جهة إيران وحتى آسيا الصغرى ذاتها عام ١٢٤٣، كما احتلوا في الوقت نفسه روسيا وصولاً إلى سيبيريا^(٥) (عام ١٢٤٢) والصين، وقاموا في أولى هذه البلدان بتدمير السلطة الزهنية للحشاشين بقلة الموت، وفي عام ١٢٥٨ وضعوا حدّاً لخمسمائة عام من الخلافة ببغداد، وفي عام ١٢٦٠ قاموا بغزو سوريا ذاتها ووصلوا إلى الحدود المصرية، وتكمن أسباب هذه الانتصارات - وهي واحدة من أعظم ما سجله التاريخ - في الرعب الذي كان يثيرونه في النفوس من جهة كما يرجع كذلك إلى انضباطهم المشهود، ومهارتهم في استخدام كل مصادرات التجارة والاختلافات بين النمل والطوائف الدينية للقيام بالتجسس وتشيتت العدو، والجمع بين القسوة المرعبة تجاه المعارضين (رغم ما يجب من حيطة إزاء الأرقام فقد كانوا أكبر السفاحين في التاريخ الوسيط) وبين الودع والضمانات تجاه المحالفين والمستسلمين، كما ترجع هذه الانتصارات أخيراً إلى نوع من الفن في إدارة الأنظمة الناشئة عن غزواتهم وفقاً لما تبقى لهم من إمكانيات.

وقد ضم أولئك الذين أطلق عليهم حقاً اسم المغول - وقد كانوا بمثابة الأداة والمركز

(٥) سبيلزيا : منطقة في أواسط أوروبا تتناسمها تشيكوسلوفاكيا ورومانيا. المنجد في اللغة والأعلام - المترجم.

المنظم - عددًا من السكان الذين اجتذبهم إليهم وأغلبهم من أصل تركي، وقد تعرضوا في الوقت نفسه لتأثير مختلف الدعوات الدينية وكانوا يحترسون من شدة الارتباط بإحداها على حساب البقية. وإلى جانب اليونانية واصلت عندهم المسيحية النسطورية المسيرة التي بدأتها قبل سبعة قرون في آسيا الوسطى وتابعتها لدى الأتراك غير المسلمين، لذلك شهدت الآمال شبه القيامية التي تقصص عنها أسطورة الكاهن يوحنا^(٧) في القرن الثاني عشر ازدهارًا جديدًا حتى بين السكان المسيحيين بالشرق الأدنى وكان ذلك لصالح المغول آنفذ، فحتى طابع هذه الآمال كان يساعد على التخيل بأنها مؤلفة بالقضاء القريب على الإسلام مع نهاية العالم، وزهاء أكثر من نصف قرن أُدبرت بلدان إسلامية قديمة من قبل القادة الذين لم يكونوا يطمحون المسلمون بالتأكيد غير أنه نظرًا لمساواتهم بين كل الطوائف فقد انتزعوا منهم بعض الامتيازات، وكانوا يعتمدون سياسياً على من كانوا يشكون من الأنظمة السابقة مع إحياء الأمل في قلوب المسيحيين والشيعية، وقد بدأت نتائج ذلك حتى سواحل البحر المتوسط. وبينما كان الرعب يبدد النداءات المتفرقة للجهاد في الوسط الإسلامي ضد المغول، فإن بعض الأوساط المسيحية ولا سيما الأرمن بقلبيقية وكذلك المسيحيين النسطوريين^(٨)، قد اعتبروا أنفسهم بمثابة الإذلاء^(٩) بالنسبة للحكام الجدد للحصول على بعض المكاسب^(١٠)، وحتى الفرجة أنفسهم ولاسيما فرجة أنطاكية المرتبطين بالأرمن - كانوا يتبعونهم في ذلك وهم ما سيؤدي كلاهما ثمنه باهظاً بعد فترة قصيرة، والحق أن بعضهم الآخر لم يتمكن من التغلب على الذعر والاضطراب الذي أحدثه أولئك الذين ظهروا في منتهى الوحشية والعداء لكل حضارة في مواجهة عالم كان فيه المسيحيون والمسلمون يمثلون فرعين لحضارة واحدة كان لديهم إحساس غامض بالانتماء إليها على السواء رغم ما كان بينهم من عداوة، وكان الابتعاد الجغرافي لمصر عاملاً مساعداً لها لتنظيم المقاومة التي قام فيها هؤلاء المالك ببيع الأمل في نفوس المسلمين، ولعل كونهم كانوا أتراكاً من روسيا الجنوبية جعلهم أقل ذعراً من العرب - الإيرانيين.

(٧) يوضح كولد كاهن هذا المعنى بصيغة أخرى في كتابه «تاريخ العرب والشعب الإسلامية» إذ يقول : «والحق أن نقرأ من نصارى المشرق قد تعرضوا على أقدم المغول وتبرعوا لكي يكونوا لهم أدلاء ومرشدين... ولم يغفر المسلمون خارج الدول المغولية لأولئك الذين تلمزوا - بوصفهم جيراناً أم صلاء - مع الشعب المغولي الذي هدد الإسلام بالزوال والحضارة معه. وبدلاً من التمايش السلمى الذى استقر بينهم وبين فرجة سوريا عزم المسلمون عزمًا أكيداً على إلغائهم في البحر أما حلفائهم الأرمن من قبيلة الذين لا ملاذ لهم فقد أبعدوا على مر الزمن، وحامت الضغوط حول النصارى من آمالي ألبان وانحط همتهم منذ ذلك الحين، كما انحط شأن اليهود حينئذ لأسباب أخرى...» ص ٣٦٣ من الترجمة العربية للكتاب التي أعدها د. بدر الدين القاسم - دار الحقيقة - بيروت الطبعة الثانية ١٩٧٧ - المترجم -

وفى عام ١٢٦٠ سحقوا الجيش المغولى الصغير الذى جازف بنفسه فى فلسطين، وهو انتصار عسكري محدود القيمة بالنظر إلى التقاتل فى عدد المشاركين بيد أنه كان عظيم الشأن من الناحية المعنوية فتتبعوا إلى إمكانية التغلب على المغول، أو على الأقل الصمود فى وجههم، فى الواقع لم يتم اختراقهم لكن تم استعادة سوريا وإنشاء الحدود لمدة طويلة وسط أعالي ما بين النهرين والصحراء التى كانت تحميها، كما تسارع انهيار العراق وقطيعته مع إيران من جهة ومعظم العالم العربى من جهة أخرى، وهو تطور كان قد بدأ فى عهد السلاجقة، وصار الانحطاط والقطيعة أمراً مبرماً، ومنذ ذلك الحين لم تعد بغداد مركز الحضارة العربية الإسلامية، وإنما القاهرة وبغداد، واختفت معرفة اللغة العربية فى إيران، وتمكنت اللغة الفارسية وهى لغة الثقافة الإيرانية التى يحكمها المغول من الانتشار التام فى آسيا الصغرى التركية.

وعلى الصعيد السياسى آل التوسع المغولى إلى تأسيس أربع دول، وهى دولة آسيا الوسطى (بقيادة جغتاي^(٥)) التى بدت ضعيفة، وكانت دول الصين وإيران (مع العراق والحماية على آسيا الصغرى) والقبيلة الذهبية^(٦) أو الأيو^(٧) (وهى روسيا الجنوبية مع الحماية على الإمارات السلالية) أقوى منها، وقد قامت هاتان الأخيرتان بمواجهة بعضها بعضاً دون أن يؤدى ذلك إلى حد تدمير ذاتهما، واستمرت دولة إيران (الإيلخانيون) حتى حوالى عام ١٣٣٥ لكنها خلفت عدة توابيع مثل القبيلة الذهبية التى لم تندثر إلا مع بداية القرن السادس عشر بعد فترة طويلة من الضعف، وحافظ البيزنطيون بشكل عام على علاقات طيبة مع مغول إيران حتى يتمكنوا من مقاومة أفضل للتركمان بالمناطق الحدودية (لكن بلا جدوى) والقبيلة الذهبية المتحالفة مع المماليك الذين كانوا يقومون بتجنيد جيشهم داخل أراضيها، وكانت المساعدة العرقية واللغوية ضعيفة بالإجمال، وكانت التركية لغة كامل الشعوب الموجودة

(٥) جغتاي خان : أمير مغولى (١٢٢٧ - ١٢٤٢) ثانى أبناء جنكيز خان، اشترك فى الحرب مع أبيه ضد الصين وملكة خوارزمشاه وقد سميت دولة جغتاي بإسمه وقد أطلق هذا الاسم أيضاً على اللهجة التركية المستخدمة فى هذه المنطقة. (المترجم)

(٦) القبيلة الذهبية : فرع من المغول ألتجه إلى روسيا وبلغاريا وأسس إمبراطورية استمرت حتى أوائل القرن العاشر الهجرى/ بدايات القرن السادس عشر لئلاى، وقد أسس هذه الإمبراطورية باتوقان حفيد جنكيز خان على نهر الفولجا عام ١٢٤٢ وكانت تشمل سيبيريا الجنوبية وجنوب روسيا، وكانت عاصمتها صارى، واشتهرت بفلقاتها فى الحروب وسميت بالذهبية نسبة لسرائق ملوكها الذهبى (المترجم).

فى روسيا والتي كانت تسمى بالتتار^(٩)، وهو الاسم المرادف للمغول فى القرون الوسطى، وعلى الصعيد الدينى لم تدم فترة التعدد الطائفى، لأن المغول اعتنقوا الإسلام الذى كان دين الأغلبية لدى رعاياهم الحضريين والرحله واكتفوا بإقامة التوازن بين الشيعة والسنة، وانحسرت المسيحية عن بلاد ما بين النهرين وآسيا الصغرى، ولم يكن ذلك من جراء الاضطهاد، وإنما بسبب انهيار الجماعات الزراعية التى كانت المسيحية حتى ذاك الوقت الدين السائد بها.

وكان هذا فى الواقع واحداً من أسوأ الآثار الناجمة عن الغزو المغولى، وألقها إثارة للجدل، وعلى تقيى الرحل السابقين فقد قام هؤلاء بمهاجمة الفلاحين^(١٠)، وأو لم يصدر ذلك ربما عن خلفية مذهبية، حيث لم تكن مساكنهم المتينة قد عودتهم على الجمع بين الاقتصاد الزراعى والرعى المألوف فى الشرق الأبنى.

كيف صار الشرق الأبنى، الإسلامى والفرنجى والأرمنى فى كل هذه الأحوال ؟ لم يكن الممالك يعيشون إلا بواسطة الحرب ومن أجل الحرب، واستطاع الأيوبيون أن يتركوا بعض الجزر الفرنجية، وهى ذات خطورة أقله فى العيش يسلم، لكن التهجيرة أثبتت أنذاك أن حضورها، الذى كان غالباً ما يصحبه تراطق مع المغول، شكل خطراً كبيراً، وأن هذا التواطؤ لا يمكن أن يقتصر. وبناء عليه كان النشاط الخارجى للنظام الجديد موجهاً بالأساس نحو تصفية عنيفة لآخر القلاع والمدن الفرنجية، وربما سلمت بعض الموانئ لفترة مؤقتة مراعاة للمصلحة التجارية. وبعبء عن الفرنجة كان الممالك قد هاجموا من قبل أرمن قيليقية وكانوا يهيكون الدساتيس مع العناصر المعادية للمغول بآسيا الصغرى^(١١).

لقد قلنا سابقاً أن العالم المسيحى قد اعتقد للحظة أنه بإمكان الاستفادة من المغول لتطويق العالم الإسلامى من الخلف، ومن هنا تم إرسال المبشرين الفرنسيسكان والدومينكان الذين ندين لهم بزيارات قيمة جداً عن رحلاتهم غير أنهم لم يحققوا أية نتيجة، وكان سوء الفهم بين هذه المجتمعات الشديدة الاختلاف أمراً لا مفر منه، وحتى فى الجانب المسيحى كان الرأى أبعد ما يكون عن الإجماع، وكان الإيلخانيون وقد صاروا أقل ثقة بقوتهم ينشدون التفكير فى مشروعات مؤلفة من التدخل المسكرى الفريى والهجوم المغولى فى سوريا التى لم يكن الشرق

(٩) اختلفت آراء المؤرخين فيما يتعلق بأصل كل من المغول والتتار، والفرق بين اللفظين، والتطورات التى داخلت كلا منهما. ويكاد يجمع الباحثون على أن المغول قد تسلطوا على البلاد قبل التتار لكن عندما دخل التتار وأصبحت لهم اليد الطولى فى القترحات التالية تسلطوا بدورهم على المغول واشتهروا بدهم. انظر دراسات فى تاريخ العلاقات بين الشرق والغرب. جوزيف تسمير يوسف ص ١٢٩. (المترجم)

اللاتيني يؤدي أية وظيفة بداخلها، وقد حال الحذر - بل حتى بعد المسافة - دون تضافر هذه الجهود، فقد بقي المغول بمعزل عن الدولة المملوكية ولم يخدموا الفرنجة الأرمن في شيء، ويبدو أن بعض المؤرخين المحدثين كان لديهم الشعور بالندم إزاء أوروبا المسيحية التي لم تعرف كيف تنتهز هذه الفرصة التي أتتحت لها بشكل أفضل وقد صدروا في ذلك عن حنن مغلوطة تاريخياً، إذ أن هذا الشعور يغفل ما كان يبيده المغول من قسوة تجاه المسيحيين عقب اعتناقهم الإسلام، ومن ذا الذي كان يجرى على الاستجداد بهؤلاء المريخيين^(٥) مهما كانت الإغاثة المطلوبة ؟ .

على سعيد اقليمى هام توافق ظهور المغول في الشرق الأدنى، مع استعادة اليونانيين للقسطنطينية. وهى استعادة كان لها نتائج محدودة بحيث لم تستبعا أية إعادة لتشكيل أراضى الإمبراطورية البيزنطية لما قبل عام ١٢٠٤، وكانت هذه النتائج محدودة أيضاً لأنها قد تمت بمشاركة الجنوية، فكان هؤلاء قد سمحوا بعد فترة قليلة للبناتكة بالعودة إلى البحر الأسود لم يحل دون قيام الإيطاليين بإبعاد مترايد لليونانيين من الميدان التجارى الذى أخذت أهميته تتعاظم كما سنرى ذلك، وفضلاً عن ذلك فإن البابوية المتشددة قامت بمطاردة خلفاء فريديريك الثانى بإيطاليا وسلمت إرث مملكة صقلية وإيطاليا الجنوبية إلى شارل الأنجى شقيق لويس التاسع^(٦)، لم يكن لزاماً علينا التحدث عن هذا الأمر هنا لو لم يستألف شارل الأهداف المعادية لبيزنطة التى كانت لأسلافه وجاهر بالآثار لللاتين المبعدين، وفى الوقت نفسه حملته الفوضى القائمة داخل الأسرة الحاكمة فى قبرص وعكا على استئناف الأطماع القديمة للإمبراطور فى الشرق اللاتينى لحسابه الخاص، وقد حول خصومه أبصارهم نحو ملك أرجونه - كاتالونيا وكان يملك أسطولاً ذا مهام حربية وتجارية وقرصنية فى أن معاً وقد شهد نمواً حديثاً فى شرق البحر المتوسط، وانتهى الصراع فى عام ١٢٨٥ إلى مذبحة الفرنسيين المعروفة باسم الصلوات المسائية^(٧) الصقلية التى حصرت وجود الإنجليز بإيطاليا الجنوبية بدون جزيرة صقلية، وبذلك قضت على أطماعهم الشرقية كما بددت فى الوقت نفسه الأمل فيما

(٥) ربما كان المقصود من تشبيه المغول بالمريخيين بأنه لا يمكن التعامل معهم لإمكانياتهم المخفية وكثرتهم جاحاً من كوكب آخر (المترجم).

(٦) الصلوات المسائية الصقلية : عرفت هذه المذبحة التى تعرضت لها الحامية الفرنسية فى صقلية بهذا الاسم لأنها اندلعت فى عيد الفصح عام ١٢٨٢ - خلافاً للتاريخ الذى يذكره كلود كاهن وهو ١٢٨٥ - وبمجرد أن دلت الكتائب أجراسها تعلن عن بدء صلوات المساء، ويشروق الشمس كان كل الفرنسيين الذين لم يهربوا من الجزيرة قد لقوا حتفهم وانتشر القتل الذى عرف باسم صلوات المساء الصقلية فى سائر أنحاء الجزيرة، ويقول نورمان ف كاتنر عن هذا الحدث إن العبقرية التامرية لأهل صقلية قد تجلت للمرة الأولى فى =

يمكن أن يفكر فيه فرنجة عكا من مساعداته ولم يكن ثمة ما يدعو الممالك في هذا الصدد للمفاضلة بين أحد هذين الأمرين فاكثفوا بشكل عام بالاستفادة من المسارعات مع من تعاقب من الذين يستجوبون تحالفهم دون أننى اهتمام بما تبقى في الشرق اللاتيني^(١٦). ويمكن القول إنه لم يعد لهذا الشرق وجود قائم بذاته باستثناء جزيرة قبرص، وذلك نظراً لتأرجحه في سياق الرهانات الكبرى، وأولا الذكريات العالقة بهذا الشرق لأشكنا أن نقول إن زواله كان زوالاً لما تبقى منه من مظاهر لا غير.

والأهم بالنسبة إلينا هو واقع هذه الأحداث على العلاقات التجارية والثقافية، وغيرها بين الشرق والغرب، ومن وجهة النظر الدينية، فإن التسامح المغولى قد سهل تغفل الميشرين في أعقاب التجار وتنظيم الأساقفة في البلاد التي احتلها الكفار لعدة عقود (بل وستوجد أسقفية في أقصى العالم المغولى ببيكين^(١٧)). وقد نتج عن ذلك لبعض الوقت اتصال أفضل مع الطوائف المسيحية الشرقية، بل وتقدير أفضل للإسلام^(١٨). لكن لا ينبغي أن تغالى في هذا الشأن، فالنصوص الشرقية لا تعددنا عن شيء من ذلك، فضلاً عن أن كل ذلك سينهار مع الانهيار الذي أصاب الدولة الأيلخانية في الثلث الأول من القرن الرابع عشر، وفيما يتعلق بالتجارة فإن الرأي الشائع هو أن السلام المغولى في الفترة المحددة التي وجد فيها، كان العصر الذهبي للعلاقات القائمة بين أوروبا وآسيا، ومن وجهة النظر الأوروبية فإن هذا الرأي قد تعزز من خلال وجود الرحلة الفذة التي خلفها الرحالة البندقي ماركو بولو، وذلك خلافاً لما عهدناه من صمت لدى التجار، ويكون أن الأوروبيين استطاعوا أن ينمجوا آنذاك بالقوافل الآسيوية فهذا بالطبع أمر رئيسي بالنسبة لتوسيع أفاق الغرب. لكن لا ينبغي أن نستخلص منه نتائج متعسفة^(١٩) فلنذكر أولاً أن كل هذا لم يستمر بالكاد إلا لفترة لم تتجاوز نصف قرن، ثم إن تنوع الأصول العرقية للمشاركين لا يعنى ازدياداً في حجم التجارة التي ربما تكون بعض أرباحها، التي حصل عليها الإيطاليون قد سحبت ببساطة من أيدي الشرقيين، ومن جهة ثانية فإن ازدياد التجارة حتى ولو كان ازدياداً حقيقياً لا يعنى بالضرورة وجود رخاء اقتصادي. فربما كانت الأرستقراطية المغولية أو غيرها، والتي أغتنت من سلب الشعوب المقهورة، تلجأ للتجارة من أجل سد النقص الحاصل في اقتصادياتها الإقليمية، وأخيراً فإن تقدم بعض الطرق التجارية يمكن أن يتم على حساب طرق أخرى.

= عام ١٢٨٢ وإن كان من الواضح أن البيزنطيين كانت لهم الزعامة في إشمال نار التمرد وأن دورهم كان كبيراً في توجيه الكرامية للمرية التي كانت تضطرم في وجدان أهل صقلية.. انظر في ذلك - التاريخ الوسيط لاورمان فـ. كلتور - القسم الثاني - ترجمة وتعليق د. قاسم عبده قاسم ص ٦٢٧ (للترجم).

وبالإجمال فإن المغول، سواء كانوا من بلاد أوراسيا^(٥) أو من إيران، والذين يقيمون بالخصوص في الشمال الغربي للبلد قد اهتموا بطبيعة الحال بالتوافل القارية أكثر من اهتمامهم بالتجارة البحرية، وصحيح أن الأيلخانيين فكروا في فترة ما، وبمساعدة بعض الإيطاليين على تطوير الأسطول البحري بالخليج الفارسي ربما لقلب أوضاع الممالك وحلفائهم الهينين، وفشلت المحاولة لكن لابد أن يكون التجار الجنوبية قد ذهبوا إلى الهند حيث تم العثور على بعض الآثار التي تدل على ذلك ومن المؤكد أنهم لم يمرؤا عبر مصر^(٦)، وقد مد مغول الصين نشاطاتهم البحرية نحو الشرق الأدنى، بل وحتى إفريقيا الشرقية، لكن من المرجح أن ذلك قد تم من غير أن تكون لهم نية معادية للممالك أو أن يلحق ذلك ضرراً بتجار الكارم أو بغيرهم من التجار المسلمين^(٧) (من هذا الجانب لم يكن الأمر يتعلق بالمسيحيين ولا باليهود). وبالإجمال كان هناك نوعان مهمان من المسارات بعضها بحري يُوصل إلى مصر، وآخر يري يوصل إلى موانئ البحر الأسود والشرق غير العربي للبحر المتوسط، وكانت البضائع بطبيعة الحال تختلف تبعاً لذلك.

وفي الواقع حدث تغير في الطرق مرة أخرى، فطرق البحر الأسود كانت تبتدئ من طرابزون في الجنوب الشرقي، وكافا وبصورة ثانوية، تانا بالقرم ويحر أزوف. وشمة طريق آخر يعبر الأناضول الشرقي ويميل نحو قيليقية الأرمنية وهي مقطعة للمغول حيث منح ميناء «أياس» الجديد للإيطاليين آنذاك مرفأ أكثر أماناً من الموانئ السورية^(٨)، ومن جهة أخرى كانت هناك تجارة مكثلة بين روسيا الجنوبية ومصر لتزويد هذه الأخيرة بالعبيد، وكان هؤلاء العبيد يشكلون حقاً نواة جيش الممالك الذي كان يحارب فرجة سوريا بما فيها الجنوبية، إذ كان هؤلاء هم الذين يستأثرون آنذاك بالاحتكار شبه الكامل لهذه التجارة^(٩)، ولا نلاحظ أن الإمبراطورية البيزنطية التي كانت علاقاتها مع مغول الشمال أقل تحسناً مما كانت عليه مع مغول إيران وآسيا الصغرى^(١٠)، قد حاولت أن تفعل شيئاً ضد السفن العابرة أو لعلها لم تستطع ذلك إذ أن المستوطنات الإيطالية بالقسطنطينية كانت على درجة كبيرة من القوة.

كما رأينا كان الجنوبية وغيرهم من الغربيين، كالينادقة مسابقاً والكتالونيون^(١١) في تلك الفترة يعرفون كيف يؤمنون لأنفسهم المواقع الجيدة في مختلف الدول ولو كانت دولا متعادية فيما بينهما، وقد وقع الجنوبية معاهدة مع السلطان المملوكي قلاوون قبل بضعة أشهر من هجومه على عكا^(١٢)، ويمكن التساؤل في غمرة الفوضى التي عمت المناطق الواقعة خلف

(٥) أوراسيا : اسم أطلق قديماً ولا يزال على أقدم قارتين في العالم أوروبا وآسيا باعتبار كونهما من الناحية الطبيعية قارة واحدة ولا تفصل بينهما البحار - للتجدد في اللغة والأعلام - للترجمة.

السواحل عما إذا كانت الموانئ الفرنجية لاتزال صالحة للعمل مادام أن أيا من المسارات التجارية الكبرى لم يعد يوسعها أن تعبر سوريا ومادام أن للإيطاليين مواقع مؤمنة فى الموانئ الأكثر امتيازاً لهم، ولابد من الاعتقاد بأن هذه الموانئ الفرنجية كانت تحتفظ بميزة أخرى غير توفير الملاجئ فى حالة الحرب (بيد أن جزيرة قبرص كانت أفضل) حيث نجد أن تجاراً مصريين كانوا يطالبون باستعادة ميناء ثانوى مثل ميناء اللاذقية^(٢٧) الذى أتاح الزحف المغولى للأتراكين احتلاله من جديد، بينما يتضح أنه عندما تم زوال الشرق اللاتينى من الشواطئ السورية لم تعد له أية أهمية حسب وجهة نظر التجار، وبدون أن يكون السبب الوحيد وراء سقوطه فإنه مع ذلك كان أحد هذه العوامل ويرغم التهريمات الكنسية لم تشهد تجارة الشرق أى توقف^(٢٨).

ولا يسعنا هنا إلا التلميح إلى التحولات التى أحدثها الغزو المغولى فى النظام النقدى فمفعولها لم يكن سارياً إلا فى القرن اللاحق وحسبنا أن نقول إن النظام المطبق فى المنطقة المغولية أصبح منذ تلك الفترة نظاماً مستقلاً بالمقارنة مع النظام السائد بالبحر المتوسط.

ولعل النشاط الثقافى قد شهد فى هذه الفترة أوج ازدهاره، لاسيما فى عكا وكان هذا النشاط ذا نمط غريب بكل تأكيد وهى مفارقة ظاهرة العيان، والواقع أن الأبحاث الحديثة قد أتاحت العثور على عدد مهم من المخطوطات (مهما حامت الشكوك حول بعضها بشكل خاص) التى كتبت فى عكا وبعضها مزخرف وهى تثبت وجود دار نسخ حقيقية للمخطوطات^(٢٩).

وفىما يتعلق بالتجارة القائمة بمصر، فإن ما يشهد على أهميتها فى البحر الأحمر، وهى أهمية لا نستطيع قياسها إحصائياً، تكرر الإشارات المتزايدة لتنظيمات تجار الكارم الذين ظهروا فى القرن السابق كما رأينا^(٣٠). وسيكون من المجدى معرفة ما إذا كانت تجارة نقل البضائع الخاصة بالشرق الأقصى لم تبدأ فى المشاركة بها مشاركة سليمة بعض الشيء. وقد تعرضت العلاقات البرية مع بلاد ما بين النهرين للأخطار نظراً للحروب الجارية بين المماليك والمغول وما نتج عنها من تصحر جزئى^(٣١).

ومنذ ذلك الحين أصبحت مصر - التى كان يحكمها المماليك - القلب السياسى والثقافى بالشرق الأدنى العربى، ونجح بيبرس الذى يعتبر المؤسس الحقيقى للنظام فى إقامة الخلافة بالقاهرة بعد أن دمرت فى بغداد ولاشك أنها كانت خلافة بدون سلطة بيد أنها أعطت المشروعية للسلطان المملوكى - على الأقل - فى أعين رعاياه وضمنت له هيبة ما (برغم محاولة

منافسة قام بها الحفصيون في تونس) وتوافد المهاجرون من كل البلدان إلى مصر وهو الأمر الذى عزز حركة الاندماج الثقافي التى كانت قد بدأت فى ظل الأيوبيين، وكانت سوريا جزءاً من الدولة الجديدة التى أسدى لها النفول خدمة تمت بصورة غير إرادية وتتمثل فى قضائها على صفار الأسر الحاكمة المستقلة وكان الوضع الحدودى يساعد أحياناً على التمرد لكن لن تحدث قط نسيانس مع الفرنجة أو الأرمن، بل لقد حدث أن قام أحد صفار السادة الإقطاعيين الفرنجة بالتجسس للماليك.

وفى آسيا الصغرى دمر الغزو المغولى تدريجياً نظام السلاجقة لصالح التركمان الحدوديين، وسرعان ما تسبب هؤلاء فى سقوط الامبراطورية البيزنطية، غير أن نشاطهم على الجبهة الجنوبية كان يتسم بالاعتدال حتى ضد قيليقية، فالخسرية القاضية التى أتت على المملكة الأرمنية الصغيرة لم تصدر منهم، بل من الماليك فى القرن الرابع عشر.

الخاتمة

خلال ثلاثة قرون أو أربعة تعايش المجتمع الغربي والشرقي الأدنى دون أن تتوثق علاقاتهما ببعض (باستثناء الوسيط البيزنطي)؛ فالمجتمع الذي سادته الإسلام اكتسب تجربة التعدد المائى التى كانت تنقص الطرف الآخر. وحوالى عام ألف الميلا بدأ الفرنجة الجنوبيون فى توسيع علاقاتهم التجارية مع الشرق، لكن سرعان ما حدثت انطلاقة اجتماعية ودينية استنهضت أجزاء واسعة فى الغرب لمواجهة العالم الإسلامى بحرب مقدسة أخرى فى نفس الوقت الذى شهد فيه أرجاء العالم الإسلامى انبعاث روح الجهاد، لقد حدث ذلك غير تزامن فجائى دون أن ينتج عن ذلك أى تعارف حقيقى بينهما. ومع اتساع هذه الحركة فإنها لم تلغ أى من العناصر الأخرى السياسية والاقتصادية للحياة الغربية. لقد تعززت الاتصالات بين العالم المسيحى والإسلامى فيما بعد، غير أنها اتخذت أشكالاً مختلفة وفقاً للأماكن والأوقات، إذ أن الحملة الصليبية والشرق اللاتينى هما أحد عناصر هذه الاتصالات فلا ينبغى إنكارها أو المغالاة فيها.

لقد احتل العرب فى القرون الأولى للإسلام أراضى مشبعة بالثقافة القديمة فاستوعبوا عناصرها القابلة للنقل وهى ذاتها التى اقتبسها منهم الغرب لاحقاً^(١). ولقد قام الغرب بهذا الاقتباس داخل أسبانيا على وجه الخصوص، أى داخل بلد تعايشت فيه هاتان الثقافتان لبعض الوقت، وكان لقرىها أثرٌ فى تسهيل ذلك. وفى المقابل تم الاتصال بين الشعوب الإسلامية وإسبانيا من خارج مركز العالم الإسلامى واستتبعته نتائج ضئيلة، فزيارات التجار الغربيين ومجاورة اللاتين الذين لم يكونوا يمثلون سوى عناصر غريبة لم تكن كافية لحمل الشرقيين، مع رغبتهم فى ذلك، على البحث عما يمكن اقتباسه من هذا الغرب، بل لدينا الانطباع بأنهم قلما سعوا من أجل ذلك، وأنهم تمسكوا بفكرة أن أوروبا بلد «بربرى» لا يمكن أن يقتبس منه أى شئ. وهى فكرة كانت صحيحة قبل بضعة قرون. ومن ثم لا نرى ماذا استطاع المسلمون فى العصور الوسطى أن يأخذوا من أوروبا، باستثناء الجانب العسكرى، ويبدو أن رد الفعل كان انطواء دفاعياً عن الذات^(٢).

هل خضع السكان السوريون - الفلسطينيون، على الصعيد الإقليمى، للتأثير الإيجابى أو السلبى للجيران اللاتين ؟ لا نملك إلا أن نمهد لذلك ببعض الإجابات.

ثمة ملاحظة تتم عن المفارقة - وإن كانت ملاحظة مؤكدة - وهي أن سوريا المسلمة التي قد نعتقد بأنها تأثرت بحالة الحرب المتكررة مع الفرنجة، عرفت على العكس تطوراً هائلاً أثناء هذه الفترة لاسيما في القرن الثالث عشر، وهذه مفارقة يصعب علينا أن نفهم جيداً الأسباب الكامنة خلفها، لاشك أن الحرب المقدسة كانت تقود إلى التكفل بعدد مهم من القوات المسلحة وإن كان من الصعب علينا الظن بأن ذلك استتبع مثل هذه النتائج، وأكثر من ذلك علينا أن نسلم أن هذا الأمر لم يحل دون التطور المذكور الذي يعود إلى أسباب مختلفة، ولعل تكثيف التجارة مع الفرنجة كان له دخل في هذا الشأن غير أن دمشق بوصفها سوقاً تجارياً لم تكن في مستوى الأهمية التي كانت تكتسيها القاهرة أو الإسكندرية، منذ إعادة توجيه الطرق التجارية التي سبق الحديث عنها أعلاه^(٣). لذا لابد من النظر بعيداً في العالم الإسلامي في بغداد كفت تدريجياً عن أن تكون الحاضرة الكبرى بالقرن الثالث أو الرابع الهجري، وإذا كانت قد أبقت على هيئتها فإنه لم يعد لها دور إلا على الصعيد الإقليمي، ونسيت إيران اللغة العربية تحت تأثير الصحوة اللغوية الفارسية في ارتباطها مع الغزو التركي، وقد بلغ هذا التطور ذروته ابتداءً من الهجمة المغولية، والسبب ذاته كذلك صارت بغداد بالنسبة للعالم السامي الناطق بالعربية موقعاً خارجاً عن المركز، فأصبحت القاهرة آنذاك المدينة الأولى للعالم الإسلامي، بيد أن القطيعة التي حدثت بين الدولة الفاطمية والدول السنية بتأسيس الأدنى كانت قد قلصت من دورها الثقافي، ولم يكن بوسع الغزو الأيوبي الذي كان بالنسبة لمصر بمثابة غزو أجنبي إلى حد ما أن يجعل بادماج البلد ضمن المجتمع الإسلامي بالشرق الأدنى، ولم يكتمل هذا الاندماج إلا في عهد المماليك دون أن يفقد دمشق مكانتها لمدة طويلة، فقد أصبحت هذه المدينة آنذاك ثانی مدينة بالشرق الإسلامي من ناحية عدد السكان والمركز الرئيسي للثقافة، وإلى جانبها تطورت حلب تطوراً ملحوظاً^(٤)، وحتى بعض المراكز الصغيرة كحماة كانت تتوافر على حيوية أكيدة^(٥)، ويظهر أن الحروب بين الأمراء المتنافسين لم تحدث أضراراً تذكر برخاء هذه المدن، ومهما طرقت الشك إلى هذه الملاحظات التي قد يلزم أن تضاف إليها عوامل أخرى فالواقع أن الحملة الصليبية - فيما يبدو - كان لها دخل ضئيل في هذا الشأن.

وكان من نتائج هذه الأولوية التي كانت لسوريا ثم لسوريا ومصر أن احتل الشرق اللاتيني حيزاً وثائقياً قد لا يتناسب مع الحيز الذي شغله في مجموع الشرق الأدنى وهو إجمالاً حيز محدود. وربما كانت هذه الواقعة مبعثاً لبعض الأوهام التي تولدت لدينا غير أنها

قد اكتسبت الحملة الصليبية والكفاح الذى شنه الشرق صدى مازال وقته قائماً إلى اليوم ولم تسهم السياسة المعاصرة فى تخفيفه.

لقد كانت إقامة الفرنجة فى نظر الشرق غزواً تم باسم أيديولوجية ظلت غريبة عن البلد^(٧)، ولو أنها كانت من بعض النواحي رداً على «الجهاد الإسلامى». كانت هذه الحركة تقف عند حدود الكنيسة اللاتينية، ولم تكن مقصورة على «الفرنجة»، فقد شارك فيها المجريون، لفترة، غير أنهم كانوا ينتمون إلى هذه الكنيسة كما كان أمراهم مرتبطون بأسر الأمراء الغربيين، وقد قام البيزنطيون وبعض السكان المقيمين حول البحر الأسود بمحاربة المسلمين لكن لم تكن حروباً صليبية حقيقية، كما أنهم لم يشاركوا فى تعمير الشرق المسمى باللاتينى. أضف إلى ذلك أن مهاجمة اللاتين لهم تمت باسم الحرب الصليبية، ولم يندمج هؤلاء اللاتين حتى فى أقاليم اليونان التى أقاموا فيها لفترة طويلة، كما لم يندمجوا فى الشرق إلى درجة جعلت عدداً من اليونانيين يثيرون عليهم الأتراك^(٨) ذات مرة.

وبناءً عليه لم يتمكن الفرنجة من الزواجر فى السكان المحليين برغم مرور قرنين من التعايش ويرجع ذلك بطبيعة الحال إلى علاقاتهم مع الغرب، وربما كذلك إلى بعض الملامح المميزة^(٩). لقد عرف الشرق الأدنى خلال مساره التاريخى الطويل كيف يحمل دائماً المجموعات العرقية أو الدينية المتجاورة، وإن كانت متمايزة، على التراضى والانمجاغ فيما بينها تقريباً لكن هذه المرة لم يحدث شيء من ذلك وإن كنا لا نعرف ما إذا كان الأمر سيصير مختلفاً لو مكثت فترة أطول^(١٠). ومع ذلك فإن الفرنجة أقاموا فى هذا البلد وعاشوا فيه لمدة قرنين فلم يفكروا فى مسألة الرحيل، ومن تمكن من الرحيل منهم انطوى داخل قبرص حيث ليس بوسعنا اقتناء أثرهم، ومنهم من قضى نحبه، ومنهم من لا نعرف شيئاً عن مصيره إذ لم يعودوا إلى أوروبا ولم يذهبوا أيضاً إلى الإمارات الفرنجية باليونان^(١١)، يرغب وجود بعض الاتصالات إننا لا نتحدث هنا بطبيعة الحال عن عابري السبيل من التجار الذين وصلوا ارتيادهم للشرق ولا عن بعض أعضاء الجماعات الدينية.

واليوم يقابل المرء بالشرق الأدنى بعض الأفراد الشرقيين الذين العيون الزرق ويحلو لهم أحياناً القول إنهم منحدرين من سلالة الصليبيين، وأمل من المفارقة الزعم بأن الأمر لم يكن كذلك على الإطلاق، فمشة امتزاجات «أرية» كثيرة حدثت فى غضون التاريخ ابتداءً من

الفلسطينيين حتى الصقالية العبيد بالعصر الوسيط، غير أن هذه التأملات تعتبر مجانية فلا يمكن أن تدخلها في عملية التأثيرات الاجتماعية والثقافية.

لقد حدثت الحرب الصليبية ولا نملك أن نجادل في حمية وصدق القناعات التي حملت كثيرًا من الناس على القيام بها بما فيهم أولئك الذين كانت لديهم كذلك اهتمامات أخرى غيرها، فأحيانًا تكون القضايا أكبر من حاملها، وبهذا المعنى ظلت روح الحرب الصليبية متيقظة حتى عهد سان لويس بل لقد استمرت بعده؛ فالمكانة والشهرة التي احتلتها هذه الحروب منذ يومها الأول حتى أيامنا هذه، بل وكون هذا التعبير أصبحت له دلالة مجازية تتجاوز دلالة الحقيقة، هي أمور تشهد طريقتهما بما خلفته من صدق في نفوس الناس^(١). لكن رغم صحة كل هذه الأمور فإنها لا تمنع من وجود حقائق أخرى كذلك.

لقد قيل منذ فترة بعيدة أن المشاعر الفظة المجردة لدى الصليبيين ولدى بعض رفاقهم قد داخلتها مشاعر ومساك أقل فظاظًا بكثير، لكن لعل هذه الطريقة غير مناسبة في طرح المشكلة، ذلك أن المكانة ذاتها التي اكتسبتها الحملة الصليبية جعلتها تحتوى عدة أشياء تحت هذا الاسم بحجة حدوثها في الفترة التاريخية نفسها تقريبًا مع أنها لا تدين للحملة الصليبية بشيء رغم التداخل الحاصل معها. لقد حدثت الحروب الصليبية داخل عالم اختلطت فيه مصالح أخرى كثيرة وأهداف مختلفة، فالطريقة التي توافقت (أو تعارضت) بها هذه المصالح والأهداف هي التي تمثل المشكلة الرئيسية، وبتعبير آخر منسأة تاريخها، والتطور الذي يمكن أن نلمسه منذ أول حملة اتضحت ملامحه بعد ذلك شيئًا فشيئًا مع تلاحق الحملات الصليبية، حيث لاحظنا انحراف بعضها، أو أنها كانت تعبر بدقة عن الواقع التاريخي، أما بالنسبة للشرق اللاتيني فإذا كانت نشأته ترجع إلى الحملة الصليبية الأولى، وإذا كانت الحملات الصليبية الأخرى قامت بالتشويش عليه وزعزعته، وإذا كانت فكرة الحرب الطائفية قد فرضت عليه رغماً عنه أحيانًا فلا يمكننا القول إن تاريخه كان تاريخًا صليبيًا بالأساس. فقد كان يتكون من دول لا تختلف عن الدول الأخرى.

إن كل ما قيل عن هذه الأمور تم من منظور أوروبي، وهي وجهة نظر مشروعة، حيث أن الأمر يتعلق بمبادرات صادرة عن أوروبا الغربية إلا أنها تركت آثارها في عالم الشرق الأدنى الذي يستوجب القدر نفسه من الاعتبار. إذ لقي اهتمامًا ضئيلاً حتى داخل الشرق حيث اقتصر الأمر على تحويل الهزائم المعروفة من طرف المؤرخين المسيحيين إلى انتصارات. فمن المناسب كذلك العناية بها - أي الحروب الصليبية - عن كثب داخل العالم الإسلامي بالمعنى الواسع للكلمة، وداخل المنطقة التي تمت فيها الاتصالات مع الفرنجة.

من الغريب أن نلاحظ إلى أي مدى كانت فكرة الحرب الصليبية مجهولة في الشرق اللاتيني، صحيح أنه تمت محاربة المسلمين بداخله، لكننا نلاحظ أن اللاهوتيين والمشرعيين لم يفكروا في ادماج محاربي الشرق ضمن الوضعية القانونية التي كانوا يقومون بصياغتها بشأن الصليبيين بالغرب، لاشك أنه لم يكن في الشرق ما يدعو لوضع شروط خاصة بطول فترة الغياب (بالنسبة للديون مثلاً) لكن في هذه الفترة التي كان «الجهاد» يقود المسلمين إلى الجنة، لا يبدو أنه تم تمديد الامتيازات التي من الله بها على الصليبيين لمفكرة ذنوبهم^(١٧) لتشمل المحاربين المسيحيين بالشرق حتى ضمن جماعات الداوية والاسبتارية. ومن وجهة النظر المادية لم يكن في الإمكان أن تنطلق الحملة الصليبية إلا من الغرب، لكن انعدام الربط على المستوى الروحي كان أمراً ملحوظاً، ولو كانت الحروب المسيحية قد دارت في الشرق في مناخ الحروب الصليبية لربما كان من اللازم أن تظهر بعض الشخصيات الدينية مباشرة في مملكة بيت المقدس والحال أن الكنيسة لم تضيف صفة القداسة على أية شخصية من الشرق اللاتيني، ولا حتى على الملك المسكين المتواضع الذي كان مصاباً بالبرص، ولم تصل إلينا أية خطبة تحدث الشعب المسيحي على الحرب ضد المسلمين.

على صعيد آخر لم تظهر في الشرق اللاتيني أية رواية ولا ملحمة تتعلق بالحملة الصليبية، وفي الغرب كان يعد المسافة يمنع من إرجاع انتصارات الصليبيين إلى أياديها الإنسانية، فقد ألهمت الحملة الصليبية أناشيد المثلث والروايات الملحمية^(١٨) لعدة قرون ولم يحدث شيء من ذلك في الشرق. وفي التاريخ العام لمملكة بيت المقدس الذي ألفه وليام الصوري حوالي عام ١١٨٣، نجد أن ما كان هذا الكاتب يعرفه عن الحملة الصليبية الأولى يكاد يكون مقتضباً يكامله من كتاب المؤلف الفريسي البير الإكسي، كما كان يعرف أيضاً رواية فوشيه الشارترى للأحداث، وهو صليبي بقي مستقراً في الشرق غير أن أحداً لم يواصل المسيرة التي بدأها فوشيه داخل هذا الشرق، وسيمترض البعض مستشهداً بـ «أنشودة الأسرى» التي ألقت لريمون الأنطاكي وهي حالة خاصة جداً، وقد عرضت السبب الذي يبني على من خلاله أن هذه القصيدة ترتبط بالأدب الذي ظهر إبان الأسرة الحاكمة ببوايته التي ينتسب إليها ريمون^(١٩)، وعلى أية حال فإن خطأً واحداً لا يأتي بفصل الربيع^(٢٠)، وتظل المفارقة مثيرة للدهشة.

(٥) مثال فرنسي شائع مؤداه أن مثلاً واحداً لا يؤدي إلى استنتاج (الترجم).

أوضحنا بما فيه الكفاية أن الحملة الصليبية لم يكن لها إلا تأثير ثانوي على التجارة الغربية بالشرق، إذ كانت التجارة قائمة قبلها وظلت كذلك بعدما، وكان الحملة الصليبية أن شجعت هذه التجارة في عدة جوانب، بيد أنهما ألحقا ببعضهما الضرر كذلك، وإذا كانت الحملة الصليبية قد أحدثت تعديلاً ببعض الطرق التجارية وبعض الكيفيات والأوضاع فقد يكون من السهل أن تثبت أنها زادت من الحجم التجارى أكثر مما كان سيحدث بدون تدخلها، والحق أننا أمام شكلين من أشكال التوسع الأوروبى.

من المتعذر معرفة النتائج الاقتصادية المترتبة على بداية الازدهار الأوروبى داخل الشرق، ومن البديهي أن الغزو الاقتصادى الأوروبى فى الأزمنة الحديثة قد ألحق بالاقتصاد التقليدى بالشرق أضراراً خطيرة. ومنذ نهاية العصر الوسيط لدينا الانطباع بأن عدد ما كانت تبيعه أوروبا للشرق من المنتجات المصنعة يخل بالتوازن السليم، بل وكانت تفرض عليه بعض عملاتها. هل يمكن أن نكشف عن بداية هذا التطور فى القرن الثانى عشر ولاسيما فى القرن الثالث عشر ؟ حسناً أن نأمل قيام أبحاث جديدة توضح هذا الأمر، كما أن تزايد الطلب الأوروبى يمكن أن تترتب عليه كذلك نتائج يمكننا أن نقوم بتقديرها فى هذه اللحظة، فخل هذا الطلب قد ساهم فى تعاظم تجارة النقل انطلاقاً من الشرق الأقصى بنسب أظهرت الأيام فيما بعد أنها كانت خطيرة^(١٥).

ومع نهاية الشرق اللاتينى والحملة الصليبية، وفى انتظار حصول التطورات اللاحقة، يمكن التساؤل عما كانت عليه حصيلة علاقات الأسر المسيحية فيما بينها ومع المسلمين، فقد لاحظنا وجود عدواة منذ زمن بعيد بين مسيحي الكنيسة اليونانية ومسيحي الكنائس الشرقية وصلت أحياناً إلى أن يؤثر هؤلاء الآخرين السيادة العربية أو التركية على السيادة البيزنطية، كما لاحظنا فى البلاد اليونانية عدواة مشابهة بين المسيحيين الرومانين واليونانيين، وأو أن العجوة القائمة بينهما لم تكن قديمة بنفس المقدار ولا خطيرة فى الأصل بنفس الدرجة وبالطبع فإن موقف الغرب وروما يتحمل قسماً من المسؤولية فى هذه العدواة، إذ أثارت هذه المظاهر الاضطراب فى العلاقات بين الملكيين واللاتين بصورة أقل حدة. ومع نهاية جيل الحملة الصليبية الأولى أصبحت علاقات مسيحي الشرق مع اللاتين علاقات سليمة بون أن يزدى ذلك إلى تقارب حقيقى بينهما^(١٦) يرغم مساعى المبشرين باستثناء حالة الموارنة والأرمن القليلين. ولم تتغير مشاعر الشرقيين إزاء اليونانيين حيث كانوا حايدين فى الصراع الحاصل

بين الفرنجة والمسلمين. وكانت السلطات الإسلامية وتعتبر المكيين الذين ربما كان عددهم قد تضاعف رعايا أماناً وكان اليهود يعتبرون أنفسهم ذوي انتماء للدول الإسلامية التي كانت تعتبرهم كذلك رغم وجود يهود بالشرق اللاتيني. ومن المؤكد أن العلاقات بين مختلف الطوائف سيطر عليها التوتر ولا سيما في مصر على أن الأمر كان يتعلق بحركة عامة ظهرت في نهاية العصر النسطري في كل من العالم المسيحي والإسلامي، وهي ترجع إلى أسباب ذات طابع اجتماعي واقتصادي أكثر منها ذات طابع عقائدي. وكان للحملات الصليبية (كما في بعض فترات الاسترداد الإسباني) أثر إقليمي لكن من المؤكد أنه كان أثرًا سلبيًا، فصعوبة التمييز بين التجار والمعارضين قد طرح شكوكًا حول الانقباض الذين كانوا يُستنون على درهم الإداري، وقد أدى استمرار الخطر الفرنجي المحقق بالبحر المتوسط إلى اتخاذ جملة من الإجراءات ضد موارنة الساحل السوري سواء كانت هذه الإجراءات مبررة أم لا. وكانت انعكاسات الغزو المغولي وانتفاضة أشد قوة بيد أن التهديد المغولي لم يستمر لمدة طويلة وقد تغيرت ملامحه حينما اعتنق المغول الإسلام.

أما فيما يتعلق بالمعرفة المتبادلة بين المسلمين والمسيحيين^(١٧) فيمكن القول أولاً إنه لا يبدو أن المسيحيين والمسلمين قد كرسوا اهتماماً لمعرفة العالم المسيحي الروماني^(١٨). ومن جهة أخرى فإن معرفة اللاتين المقيمين في الشرق بالإسلام ظلت منعدمة^(١٩) إلا في مرة أو مرتين. يعود الفضل في التقدم الذي حدث في هذا الشأن بقروديا إلى حركة التبشير التي نشأت في الغرب وإلى مجاورة إسبانيا أكثر من أي عامل آخر. وكان هناك بعض التأثير للمبشرين على الأوساط المسيحية بالشرق غير أنه كان تأثيراً على مستوى يمكن أن نصفه بأنه كان فلكورياً^(٢٠).

وتثبت السير التي كتبها ابن القفطي حول الحكماء من مختلف الطوائف حوالي عام ١٢٠٠ في حلب، وسير الأطباء التي ألفها ابن أبي أصيبعة حوالي عام ١٢٥٠ في دمشق أن ثمة نوعاً من التآلف قد حصل بين «العلماء المسلمين والمحليين اليهود أو المسيحيين، ولعل ما لاحظناه من ظهور الخرافة القائلة بأن العرب ربما قاموا بتكمير مكتبة الإسكندرية الشهيرة عند غزوهم لهذه المدينة كان صدقاً للمناقشات الدائرة في نهاية القرن الثاني عشر، مع أنه تبين أنها لم تكن موجودة آنذاك^(٢١)، والأمور الغريب أننا نجد أول إشارة لهذه الخرافة لدى الكتاب المسلمين ولو أنها لا يمكن إلا أن تكون مطابقة بالطبع لاتهامات المسيحيين. ولما أحسن الصليبيون بمسلكهم في طرابلس كما رأينا لكن لا يبدو أنهم كانوا ضمن موشوعات

الحديث، وبغضاً عن ذلك استقرت عملية تأليف المصنفات العقائدية التي لم يكن يقرؤها الخصم قط، وذلك كان شأن اللغات الجامعية التي كانت نتائجها تحدد سلفاً^(٣٦). ومهما بلغت حقيقة التباين الحاصل بين صقلية وإسبانيا فلا ينبغي المغالاة بشئانه^(٣٧). لقد أبعد العرب تدريجياً عن صقلية كما قلنا أو ربما رحلوا منها بأنفسهم، أما في إسبانيا المستعادة فإن التعايش دام لفترة أطول نظراً لوجود أعداد كثيرة من المسلمين ومرحلة ماضية من التداخل الأعرق غير أن هذا التعايش انتهى إلى المأسى التي حدثت في القرن الخامس عشر، ومعنى ذلك أنه لم ينشأ أي مجتمع متعدد بشكل نهائى.

ماذا عن التأثير ؟ لقد عرف الشرق اللاتينى فيما يبدو نشاطاً مكثفاً في بناء المنشآت الدينية على وجه الخصوص غير أن الأمر كان يتعلق بحرفيين أوروبيين كانوا قد قدموا للحج ومعهم الكرايس الحاوية للنماذج وفى نفوسهم الأمل فى الحصول على الربح، ولم يكن قد شاهدوا كنيسة شرقية قط. ولشك أن الرهبان والكهنة القانونيين اللاتين قد استقروا فى مبانٍ كانت موجودة قبل وصولهم، ومن الممكن أن يكونوا قد أحدثوا بها تعديلات، لكن ليس هناك ما يدل على حدوث تأليف بين النماذج المعمارية الموجودة من جراء هذه المجاورة ولم يحدث أكثر من ذلك حينما قام مسيحيو الشرق أو المسلمون باستعادة مبانيهم الدينية السابقة مع سقوط الشرق اللاتينى. لقد أرسل اللاتين تحفاً فنية إلى الغرب بدافع من ورعهم الدينى تجاه الكنيسة الواطنة بالديانة التي كانت موطناً لأسلافهم، وهذه التحف تشكل حتى اليوم ثروة بالنسبة لبعض الكنائس أو المتاحف التي ورثتها ولا نرى أنها ألهمت الحرفيين الذين توجهوا إلى المناطق المذكورة.

ربما يحتاج هذا الحكم إلى التدقيق بالنسبة للفنون الصغرى، ويبدو أنه قد تطورت إبان هذه الفترة فى كل مكان تقريباً مصانع الخزف المزخرف الشائعة التي تسمى أحياناً «المنع» حيث نجد فيها فى كل أنحاء الشرق الأدنى، بما فيه الشرق اللاتينى، كما نجد أنواعاً مماثلة لها فى إيطاليا. وشأن التأثيرات التقنية ربما لزم أن تسجل للشرق اللاتينى نوعاً من الإسهام فى نشر صناعة الزجاج التقليدية وهى صناعة سورية انتشرت فى البندقية ثم فى جميع أنحاء الغرب^(٣٨). وربما كان هناك كذلك تأثير متبادل فيما يخص زخرفة المخطوطات من قبل الرهبان اللاتين والمسيحيين المحليين ولاسيما الأرمن. غير أنه لا ينبغي أن يحتج بجامع الأناجيل^(٣٩) الذى كان بحوزة الملكة ميليزند وكان أحد أبويها أرمينياً، فهو عمل فريد لم يكن له نظير فيما بعد^(٤٠). وضمن نملعن آخرين من الأفكار تشير إلى أنه من الممكن أن تكون النباتات أو حبوب

(٣٦) جامع الأناجيل : هو الكتاب الذى يحتوى على أناجيل القديس - المزمّل - المترجم.

الأشواخ النباتية الجديدة قد جلبت من الشرق اللاتيني، وربما تم التعرف بداخله كذلك على لعبة الشطرنج. وفي دراسة تتعلق بعملية التأثير يجب أن نحاول تحديد المسارات المتخذة في هذه العملية (حيث يمكن أن تجتمع عدة مسارات) حينما توجد عدة إمكانيات تتحرك في ميادين شاسعة، فبعض الأشياء والمنتجات قد يحالفها كثير من الحظ في أن تصدر عن هذه المنطقة وليس من غيرها، بيد أن الاختيار عملية مستحيلة في كثير من الحالات، ويمكن أن تكون دراسة المفردات ذات مغزى لكن عندما تستعير إيطاليا كلمات مثل الليوان (النوان)^(٥) وقبالة^(٥٥) فقد يحدث هذا في أي بلد ناطق بالعربية، بل وحتى في الشرق اللاتيني عند اللزوم^(٥٦).

ولا نرى أن الشرقيين أو اللاتين قد اهتموا بدراسة الأنظمة السياسية والاجتماعية الخاصة بهما، ذلك أن المجتمعين المتجاورين يوجدان بشكل عام في العمر العقلي نفسه كما قال ج. إ. جريناوم. وذلك كان شأن مجتمعات الشرق الأدنى وإلى حد ما العالم المسيحي القروسطى وعالم الإسلام في الحقيقة نفسها. وهذا الأمر لا يكفى لكى نثبت وجود علاقات عميقة بينهما.

ويمعزل عن المشاكل الدينية الخاصة فإننا نعلم أن المسلمين المحافظين لديهم نفور من كل أنواع البدع، لكن هل هناك اختلاف بين هذا الموقف وموقف العالم المسيحي المرتبط بـ «العرف» بالطبع توجد أولاً قرابات بين الأوساط الاجتماعية الثقافية المتناظرة، ويمكن أن نجد أوجه التقارب بين الفرسان الفرنجة والأتراك أو الأكراد شبه المؤتربين بعد اختفاء الإقطاع العربية، كما يمكن أن نجد أوجه التقارب بين الشعارات الأشرافية^(٥٥٥) التي استخدمها الغرب وبين النموذج التركي، والحق أن تبنى هذا الشعار قد حصل في فترة متأخرة، أما شعار الماليك في هذا الشأن فقد كان معروفاً جيداً غير أن هذه المسألة لابد أن تدرس بعمق إذ يلزم

(٥) النوان : وتعني الجمرك (المترجم).

(٥٥) القبالة : اسم لما يلتزمه الإنسان من حمل وبين وغير ذلك من الفعل قبل - المنجد في اللغة والأعلام (المترجم).

(٥٥٥) يتعلق الأمر هنا بالشعارات التي ترسم داخل مساحة على شكل ترس وهي تتألف من الشكل الخارجي بانقسامه المختلفة بحسب المناطق الجغرافية والألوان والمعادن المستخدمة كالألصق واللغة والقرع الاى يدخل في تزيين الأشكال المرسومة.

أن نحترس من المقارنات السطحية التي تبني عليها الاستنتاجات فون أن يوفى التسلسل الزمني حقه من الاهتمام.

ولا يمكن أن ينكر تأثير الإسلام في إسبانيا على الغرب المسيحي على أنه لا يجب أن تجهل أن هذا التأثير لم يحدث إلا عندما هب هذا الغرب للبحث عنه بنفسه كما يجب أن نتذكر بأن التأثير المذكور تم بواسطة المترجمين وأن الأوروبيين لم يكن بوسعهم أو لم يريدوا البدء بتعلم اللغة العربية إلا في الوسط التبشيري في أقصى نهاية القرن الثالث عشر^(٢٨) ويُسار في الشرق اللاتيني إلى بعض الأفراد الذين كانوا قادرين على التحدث باللغة العربية^(٢٩) لكنهم كانوا حالات استثنائية حقاً^(٣٠) ولم يظهر قط أي نشاط في مجال الترجمة^(٣١).

لقد كان هناك ميل في الغالب إلى تفسير عدم التناسب بين ما اقتبسه الغربيون عن الشرقيين، والعكس، بالإستناد إلى تفوق الحضارة الإسلامية، وبالطبع لا يمكن إنكار هذا التفوق بمقياس العصر الذي عاش فيه شارلمان أو هوج كابي، لكن الأوضاع كانت قد تطورت في فترة الحروب الصليبية، فلم تعد الفلسفة والعلوم القديمة تهم كثيراً الدول الإسلامية الجديدة التي اهتمت على الجوانب الدينية المفرقة في الصوفية ولم تحافظ الفلسفة والعلوم على بقائهما حقاً حتى القرن الثاني عشر إلا في إسبانيا. وكان الغرب قد تقدم من جهته بيد أن الأوضاع كانت جد مختلفة في إسبانيا، أو صقلية والشرق الأدنى، ففي صقلية طلب روجيه الثاني من الإدريسي المسلم تأليف مؤلفه الجغرافي الضخم وهو أمر لا مثيل له في الشرق اللاتيني، وفي صقلية ذاتها انعكست هذه النزعة بعده فلم يحدث التأثير المتبادل في صقلية ولا في إسبانيا بمعنى أننا لا نرى أثراً للتأثير الفرنجي في بلد إسلامي. إنها مشكلة لا نملك إلا أن نمر عليها مروراً عابراً وتتعلق بمعرفة السبب الذي جعل الإسلام الذي أظهر انفتاحاً كبيراً إزاء المضاربات المجاورة يبدو في هذه اللحظة رافياً في تجاهلها حتى عندما كان عديد من التجار الأجانب يرتادون موانئه. وإذا سُمح لي بالقفز بضمعة أجيال فإنني أنه إلى حقيقة كون أن ابن خلدون نفسه في نهاية القرن الرابع عشر كان على معرفة حقة بتوافر الغرب على حياة ثقافية، ولو لم يكن يعرف عنها شيئاً، وعودة بنا إلى الشرق الأدنى حيث تجاوزت الثقافتان وكانتا تتفان منذ ذلك الوقت على قدم وساق من عدة مناح فإن المثير للدهشة أن تتعدم الصلات بينهما انعداماً تاماً. لقد تعدتنا سابقاً عن الفن، فلنأخذ بعض الأمثلة، بالمصادفة، من ميادين أخرى، لقد أمثدح وإيام الصوري نظراً لمعرفته شيئاً من اللغة العربية والتاريخ الإسلامي، وهذا غاية ما في الأمر، إذ حتى هذه الأشياء غير مؤكدة فقد عرف التاريخ الموجز لأوطيخوس

(سعيد بن البطريق) أى لكتاب مسيحي عاش قبل قرنين ولا يتضمن هذا التاريخ أى اتصال مع المسلمين. وفى المقابل فإن ابن الأثير وهو أكثر مفكرى زمانه ذكاء واطلاعاً على الأخبار لم يعرف الفرنجة إلا من جانب الكفاح الدائر ضدّهم، ولم يسمع قط عن وليام الصورى الذى كان نظيراً له بالتأكيد على المستوى الفكرى، كما حدث تجاهل متبادل بين كبار المشرعين أمثال فيليب النوفارى وحنا الإيبينى وأقرانهما من الناطقين باللغة العربية، وحتى داخل وسط الأطباء الذى يتسم أكثر بتعددية الطوائف لم يسمع أحد فى الوسط اللاتينى عن «الدورة الدموية الصغرى» التى اكتشفها ابن النفيس على بعد بضعة كيلو مترات، فأرسائل الطيبة التى ربما كانت موضع الاهتمام فى رسائل كبار الأسلاف مما يستتبع عدم وجود أى اتصال^(٣٦).

وبعد فترة قليلة حينما أراد رشيد الدين الحديث عن الفرنجة أرتى بحق أن يشير إلى كتب الحوليات لمارتن البولوى الذى كان مهاجراً أرمينياً على الأرجح^(٣٧)، وذلك داخل الإمبراطورية التى كانت من أكثر الإمبراطوريات المغفولة سعياً لتوحيد الكنائس المسيحية.

ويتضح هذا التشخيص أكثر إذا لاحظنا أنه لم يحدث الاتصال الذى يترك أثراً فى كل الأحوال، بين المسيحيين بالغرب والمسيحيين بالشرق إلا نادراً. لقد نشأت القضايا الفلسفية التى هزت العالم المسيحى ابتداء من أبيلار إلى القديس توما فى أسبانيا وليس فى الشرق. وفى المغرب تعلم ليوناردو البيزى معرفة الأرقام العربية، وفى المقابل كان بول الأنطاكى وهو أسقف مدينة صيدا يتحدث عن المسيحية كما لو لم يكن للكنيسة اللاتينية وجود قط (بيد أنه لا يمكن التأكيد حقاً بأن ذلك^(٣٨)) لا يعود إلى القرن الحادى عشر^(٣٩).

ورغم أنه لم يحدث قط أن مؤرخاً أوروبياً إبان العصور الوسطى قد اعتبر الشرق اللاتينى مصدراً رئيسياً لتأثير الشرق على الغرب فقد نزع مؤرخو الحملات الصليبية أنفسهم إلى الإشادة بالنور الذى لعبه الشرق اللاتينى فى هذا الشأن، ومن ثم الإشادة بدور الحملات الصليبية، فمن الضرورى ألا نخلط بين كافة هذه الأمور.

وسيكون من المفارقة الادعاء بأن الصليبيين وخلفاءهم المقيمين بالشرق لم يضطروا إلى التكيف بدخله؛ فقد سكنوا بالمنازل التى وجدها ولقناتوا من الطعام الذى كان يقدمه لهم البلد، واكتسوا بالملايس المتوافقة مع المناخ. وليس ثمة نص يطلعنا عما إذا كانت الاختلافات

(هـ) ربما كان المقصود بذلك حديث بول الأنطاكى، ثمة صعوبة بالغة بالنص الفرنسى إذ لا يكتشف القارئ بسهولة على من يعود الحديث. (المترجم)

بشأن الأثاث أو الملابس قد تسببت لهم فى المشاكل بيد أننا لا يمكن أن نتحدث عن التأثير بالمعنى العام إلا إذا كان ما تحقق من مكتسبات فى الشرق قد انتقل إلى أوروبا، والحال أن الفرنجة المقيمين فى الشرق لم يعودوا بالطبع إلى أوروبا ويمكن أن نتساءل عما إذا كان قد توفر لهم الوقت الحجاج أثناء عبورهم ليستوعبوا بما فيه الكفاية ما يمكن أن يجلبوه إلى بلادهم. كانت عقلية العصر كما نعرف، وكان ما حملوه أو ما أرسله مواطنوهم بالشرق إلى كنائس بلدانهم الأصلية يتمثل فى رفات القديسين أو ما كان يجعلهم يعتقدون بأنها كذلك، وأيضاً المتسوجات والأعمال الفنية التى حصلوا عليها من غنائم الحرب. ولا يجوز لنا الحديث عما تمكنوا من تعليمه لأوروبا بشكل غير مباشر. على أية حال ظلت المعارف التى اكتسبها فرنجة الشرق بين أيديهم، أو على الأكثر انتقلت مع المتبقين منهم إلى قبرص وبعض الكنائس بإيطاليا الجنوبية.

وإذا أثرنا هذه المسألة على نطاق أعم فينبغى أن نميز ضمن كل هذه التأثيرات بين تلك الآتية من أوساط المسيحيين المتعربين وتلك الآتية من بعض الأوساط اليهودية خلال فترة مؤقتة. لا بد من ملاحظة أن الفرنجة لم يحتلوا أيّاً من المراكز الثقافية الكبرى بالشرق ولا حتى سوريا المسلمة أو المسيحية (لم تعد القدس آنذاك مركزاً ثقافياً شرقياً). وعندما كانوا يحتلون منطقة ذات تراث ثقافى كانوا يدمرون المكتبات ويجبرون العلماء على الهجرة، ذلك أن المجتمع لا يأخذ من غيره إلا ما هو فى حاجة إليه، ولم يكن العالم المسيحى فى حالته تلك بحاجة إلى العالم الإسلامى كما كان، ولم تعد المشاكل الفلسفية ولا سيما المشاكل المتعلقة بالعلاقات الطائفية موضع اهتمام، علاوة على أن التواصل بين مجتمع وآخر كان يستلزم وجود مترجمين أكفاء، هذا إذا أمكن العثور عليهم بالشرق. وبالإضافة إلى ذلك لم تكن الحرب تشجع الاتصالات الثقافية التى لم تكن مجدية لها بل مضرة وغاية ما كانت تستطيعه هو أن توهى بإقامة تبادل للتقنيات العسكرية (انظر أعلاه).

لم نبحث فى كل ما سبق إلا ما أخذه الغربيون عن الشرق، وليس ما أخذه الشرقيون عن الغربيين الذين اعتبروا ضمنياً على قدر كبير من الوحشية التى لا تؤهلهم لتقديم أى شىء. وبالفعل لم يذكر إلى حد الآن أى تأثير ثقافى للغرب على الشرق، باستثناء بعض الخرافات الدينية التى نقلها المبشرون إلى الأوساط المسيحية بمعزل عن الحملات الصليبية^(٣٠).

فلنتناول المسألة تناولاً عكسياً، إذا راجعنا أهم ما نقله الغرب عن العالم الإسلامى بشكل عام، فالسؤال المطروح هو أن نعرف المكان الذى تم النقل منه وموقع الشرق اللاتينى

فى هذه العملية. ثمة منطقتان أو ثلاث مناطق يمكن أن تحدث بها الاتصالات، فمن جهة هناك إسبانيا وبشكل ثانوى سفليّة اللتان استعانهما المسيحيون، وكان ما يزال عديد من السكان المسلمين أو اليهود - المسيحيين يقيمون فيهما، وقد اندمجوا فى الحضارة المحيطة إلى جانب عدد من المترجمين ولاسيما اليهود، فكان من الأسهل بالنسبة لمن يرغب فى التعرف إلى الحضارة «العربية»، مثل بطرس الميجل وعدد كبير من المثقفين الغربيين الذين أتوا بعده، التوجه بالطبع نحو أسبانيا القريبة، وقد حدث أن التطور الروحى المشار إليه أعلاه بشأن الشرق لم يصل إلى أسبانيا فابن رشد عاش فى القرن الثانى عشر، وما تبقى من إسبانيا المسلمة التى هاجر منها طالبو العلم والمعرفة إلى الشرق أصبح آنذاك على درجة من القصور بحيث لم تعد له أهمية نوية، وفى الواقع نجد أن معظم الأعمال العلمية المترجمة من العربية إلى اللاتينية وأحياناً بواسطة الترجمة العبرية قد صدرت من إسبانيا كما صدر كتابان أو ثلاثة على الأكثر من الشرق اللاتينى خلال قرنين. وهو أمر له دلالة حتى لو سلمنا بما حصل من ضياع فى الكارثة النهائية.

إن المجال الذى يظهر فيه التأثير بديهياً وواضحاً فى انتشار المفردات ذات الأهمى العربى المتوسطى وحتى على المستوى الدولى هو مجال التجارة، ومهما كان عليه أمر التجارة التى مارسها الإيطاليون فى سوريا الفرنجية فإنه من البدهى أنها لم تكن بحاجة لهذه المفردات كى تترك الخيرات المنجزة فى المواضع التجارية الكبرى داخل البلدان العربية وأحياناً قبل الحملة الصليبية، وباختصار فإن مكانة الشرق اللاتينى التى يصعب تحديدها فى كل حالة خاصة على حده وهى مكانة ثانوية فى هذا الصدد إلى درجة تدفع إلى الاعتقاد بأنه لو لم يوجد هذا الشرق لما تضاعفت مكتسبات الغرب، أما مكتسبات الشرق فقد كانت تافهة حتى فى الوسط المسيحى.

لقد سعى الباحثون مرات عديدة ومن وجهات نظر مختلفة لتناول الحملات الصليبية من منظور التاريخ الاستعمارى المقارن^(٣) بل لقد انتهى بهم الأمر إلى المقارنة مع المشروع الإسرائيلى المعاصر، نظراً لأن الأمر يتعلق بالأماكن نفسها. لا بد أن تتحرز من الغموض الذى يشوب مصطلح «مستعمرة»، فإذا رجعنا للنموذج اليونانى القديم فإن المستعمرة تعنى قيام جماعة من الناس بالاستقرار ضمن تنظيم سياسى داخل أرض أجنبية وفى منطقة نائية تقريباً، فالمستعمرات ليست تابعة حقاً لحاضرة البلد الأصلى، وقد تظل تابعة لها لفترة من

الوقت، فقد أمكنها أن تستجيب لحاجيات الحاضرة لكنها لا تعود عليها بمنفعة أخرى، فذاك كان شأن قرطاجنة بالنسبة للفينيقيين، وبالطبع تعبر مثل هذه المبادرة عن الاكتظاظ السكاني الشديد (باستثناء حالة المنفى السياسي)، ولا بدو ثمة إمكانية للكلام عن البواعث الأيديولوجية حتى لو كانت الوقائع محاطة بهالة أسطورية.

أما في الأزمنة الحديثة فإن الاستعمار الأوروبي هو أمر مختلف تماماً، من المؤكد أنه يفترض كذلك إمكانات ديمغرافية وقد يتضمن أحياناً منفى دينية (الأخوة الحجاج). لكن يتعلق الأمر إجمالاً بإرادة إمبريالية مرتبطة بالبحث عن المنافع الاقتصادية، فالأراضي المحتلة تنقل تابعة للحاضرة التي تحتفظ بها حتى ولو تبين أنها مكلفة أكثر من المتوقع، وقد يحدث أن يتخفى المشروع وراء الصيغ الأيديولوجية (كما في القرن السادس عشر حينما تم نشر العقيدة المسيحية في أمريكا التي أصبحت تلقب باللاتينية)، بيد أن الأمور لم تحدث بهذا الشكل دائماً وحتى لو وجد من كانت لديهم قناعة صانعة، فإن هذا لم يكن الباعث الوحيد ولا الرئيسي وعلى أية حال لم يعد لهذا الباعث مجال منذ القرن الثامن عشر، فقد استبدل بفكرة الرسالة الحضارية التي كانت تلازمها مصالح أخرى حتى لو كانت هذه المهمة صانعة.

إذا وضعنا الحملة الصليبية بين هذين القطبين نجد أنها لا تتطابق أيّاً منهما، فهي تفترض إمكانات ديموغرافية (لا ينبغي المبالغة في أمرها) وبعض القلائل الاجتماعية (وليس المنافى الدينية). فهي في المقام الأول ومهما بلغ نقاها ذات باعث أيديولوجي، ومن الصعب أن نتبين في نقطة الانطلاق المصلحة السياسية أو الاقتصادية التي كان يتوخاها القادة العلمانيون، أما فيما يتعلق بالبابوية فإنها كانت تتوقع بلاشك الحصول على امتياز ديني كليل بأن يخدم مصالحها السياسية بأوروبا بطريقة غير مباشرة. وكانت الهياكل الاجتماعية والسياسية في معظم الحالات تحول دون التفكير في جعل الأراضي المحتلة تابعة للحاضرة، وبالأحرى كانت تحول دون تحقيق تلك التبعية، وكانت الدولة الإيطالية، النورماندية وفريديريك الثاني بمثابة الاستثناء الذي يؤكد القاعدة، والحديث عن التبعية الشاملة لأوروبا التي ربما كانت هذه التجربة ستجعلها أجلى وحيّاً بذاتها لا يمكن أن ينطوي إلا على دلالة تضفاضة جداً في أحسن الأحوال، وعلى الصعيد الاقتصادي لم يمد الشرق اللاتيني أوروبا قط بمنافع أخرى غير بقايا رفات القديسين والتحف الفنية التي كانت تؤخذ من الغنائم من حين لآخر، ومن المؤكد أن التجار الغربيين قد تمكنوا من تحقيق أرباح طائلة، غير أن ذلك كان يتم في الشرق بشكل عام وليس في الشرق اللاتيني بصفة خاصة. وعلى أية حال فقد حققوا هذه الأرباح من

خلال الزبائن الأوروبيين وما جلبوه إلى الغرب، عدا بالنسبة إليهم أنفسهم، كان بعيداً عن أن يقارن بما اضطر الغرب لإنفاقه بدافع من نزعة دينية وسياسية حتى يظل الشرق اللاتيني تحت سيطرته، وحينما انهار الشرق اللاتيني استقرت الأرياح تتدفق بدون نفقات هذه المرة لصالح أولئك الذين كانوا قد تخلوا عنه بعد أن استنفقوا منه؛ ذلك أن من خصائص الإيديولوجية رغم أنها ترفع الناس لفترة إلى مقام أعلى من مكانتهم، فإنها تتستر بعد ذلك على كثير من الوقائع الأخرى.

وعودة بنا إلى الحرب الصليبية يمكن بالطبع أن ندرجها ضمن التاريخ العام، غير أن مقابلتها بظواهر أخرى من أجل فهمها يحول دونه أن خصائصها متفردة جداً.

وثائق الكتاب

النصوص التي يعاد نشرها هنا اختيرت من بين نصوص أخرى كثيرة، كان يمكن أن تدرج في هذا الكتاب نظراً لما لها من عدد مماثل من المبررات، إذ لم يسبق لها أن نشرت من قبل، وبعضها لم ينشر في ترجمة فرنسية وأخيراً، فإن بعضها الآخر يتمتر الحصول عليه بيسر. لذا لا ينبغي أن يصاب القارئ بالدهشة، إن لم يجد بعض النصوص الشهيرة التي ربما ترقب قراءتها من حق^(٥).

١ - مقطع من رسالة الجهاد التي كتبها السلمي في دمشق حوالى عام ١١٠٥ م.

(تحقيق سيفان، Journal asiatique, 1966).

فوثبت طائفة على جزيرة صقلية على حين تباين وتنافس وتملكوا - يمثل ذلك - بلداً يعد بلد في الأندلس، ولما تناصرت الأخبار عندهم بما عليه هذه البلاد من اختلاف أربابها وتقرض أكابرها مع اختلالها واضطرابها أمضوا عزائمهم على الخروج إليها وكانت القدس مهائن أمانهم منها.

فأشرفوا من بلاد الشام على ممالك مفترقة غير متفقة وأراء متباينة مقترنة بذحول كامنة ففوتت بذلك أطماعهم وامتدت إلى ما يروونه أنواعهم. ولم يزالوا دائبين في جهاد المسلمين، والمسلمون عنهم متقاتلون ومتطافرين (كنا) على حريهم وهم في لقائهم متواكلون حتى تملكوا في البلاد ما لم تنته إليه غاية آمالهم ويلقوا أضعاف ما أرادوه من إهلاك أهلها وإذلالهم. وهم إلى الآن متحاربون في الاجتهاد مجلوسون في طلب الازدياد تتضاعف في كل وقت أطماعهم لما يظهر لهم من الإحجام عنهم وتتسفا آمالهم بحكم ما يروونه من رضى أعدائهم

(٥) قد أوردنا الأصول العربية للوثائق التي الحق كاهن بها كتابه، عندما استطينا إلى ذلك سيلاً، أى بالنسبة لما هو متوفر في المكتبة العربية (الوثائق رقم ١٢، ١٣، ١٧) وما حققه المستشرقون ونشروه في توثيقاتهم (الوثائق رقم ١، ٩، ١٦). أما بالنسبة للوثائق العربية الأخرى فأضطررنا إلى نقلها إلى العربية على أساس الترجمة الفرنسية، نظراً لاستحالة الحصول على أصولها. أما الوثائق رقم ٢، ٧، ١١، ١٤، ٢٠ فهي محررة أصلاً بلفات أخرى غير العربية أو الفرنسية، فلا ضرر من نقلها إلى العربية على أساس الترجمة الفرنسية الواردة في كتاب كاهن. (للترجم).

بالسلامة منهم حتى لقد تيقنوا أن البلاد كلها صائرة إليهم وأن جميع أهلها أسرى في أيديهم، والله بكرمه يخبت ظنونهم باجتماع الكلمة وانتظام شمل الأمة إنه قريب مجيب. (...)

فقد تحقق عندكم ما كنتم فيه شاكين من وجوب هذه المجاهدة على أعيانكم سيما من قد خصه الله سبحانه بتملك شيء من هذه البلاد فإن وجوب ذلك عليه أكد من وجوبه على غيره منكم لما قد فوضه الله تعالى إليه من أمور رعيته وفوضه عليه من النظر لأهل طاعته والزمه إياه من المحاماة عن حوزة الإسلام وبيضته لا بل ينبغي له أن يرتبط - نعم الله عليهم - بمجاهدة أعداء الله سبحانه في ديارهم كل عام وإزعاجهم عنها كما ينبغي لكل أمير وإمام لتكون أبداً كلمة الله هي العليا وكلمة الذين كفروا السفلى ولتضعف أطماع أعداء دين الله عن الاهتمام بمثلها مرة أخرى.

فالعجب كل العجب من سلطان يتهنى بعيش أو يخلد إلى استقرار مع إطلال هذه النازلة التي مفيتها استيلاء هؤلاء الكفار والإخراج من البلاد بالقهر والانتصار أو الإقامة معهم والتكبل والتعذيب في الليل والنهار.

٢ - أسباب الحملة الصليبية الأولى كما رآها المؤرخ المسلم ابن الأثير في كتابه الكامل في التاريخ

(الجزء العاشر، سنة ٤٩١ هـ-٥).

كان ابتداء ظهور دولة الفرنج، واشتداد أمرهم، وخروجهم إلى بلاد الإسلام، واستيلائهم على بعضها، سنة ثمان وسبعين وأربعمائة، فملكو مدينة طَلَيْطَلَّةَ وغيرها من بلاد الأندلس، وقد تقدم ذكر ذلك.

ثم قصدوا سنة أربع وثمانين وأربعمائة جزيرة صقلية وملكوها، وقد ذكرته أيضاً، وتطرقوا إلى أطراف إفريقية، فملكو منها شيئاً وأخذ منهم، ثم ملكو غيره على ما تراء.

فلما كان سنة تسعين وأربعمائة خرجوا إلى بلاد الشام، وكان سبب خروجهم أن ملكهم برنويل^(١) جمع جمعا كثيراً من الفرنج، وكان نسيب رُجار الفرنجي^(٢) الذي ملك صقلية، فارس إلى رجار يقول له: قد جمعتُ جمعاً كثيراً، وأنا وأهل إليك، وسائر من عندك إلى إفريقية أفتحها، وأكون مجاوراً لك.

(٥) ٤٩٧ في الأصل اللاتسي والأرجح أنه خطأ مطبعي (المترجم).

فجمع رُجار أصحابه، واستشارهم في ذلك، وقالوا : وحق الإنجيل هذا جيد لنا ولهم،
وتصبح البلاد بلاد النصرانية. فرفع رُجله وحقق حقيقة عظيمة وقال : وحق ديني، هذه خير من
كلامكم ! قالوا : وكيف ذلك ؟ قال : إذا وصلوا إلى أحتاج إلى كلفة كثيرة، ومراكب تصلهم
إلى إفريقية، وعساكر وينقطع عني ما يصل من المال من ثمن الفتل كل سنة، وإن لم يُلقوا
رجعوا إلى بلادى، وتأنَّيتُ بهم، ويقول تميم غدرتُ بي، ونقضتُ عهدي وتقطع الوصلة
والأسفار بيننا؛ وبلاد إفريقية باقية لنا، متى وجدنا قوة أخذناها.

وأحضر رسوله، وقال له : إذا عزمتم على جهاد المسلمين، فافضل ذلك فتح بيت
المقدس، تخلصونه من أيديهم ويكون لكم الفخر، أما إفريقيا فيبني وبين أهلها إيمان وعهود.

فتجهزوا، وخرجوا إلى الشام، وقيل : إن أصحاب مصر من العلويين لما رأى قوة الدولة
السلجوقية، وتمكنها واستيلائها على بلاد الشام إلى غزة ولم يبق بينهم وبين مصر ولاية أخرى
تمنعهم، ودخل أقبيس إلى مصر وحصرها، خافوا، وأرسلوا إلى الفرنج يدعونهم إلى الخروج
إلى الشام^(٣) ليملكوه ويكونوا بينهم وبين المسلمين، والله أعلم^{(١) (٢)}.

فلما عزم الفرنج على قصد الشام. (...)

٢ - الرواية الوحيدة المحفوظة لشاهد عيان مطلى على استيلاء الصليبيين على أنطاكية
(مترجم من اللاتينية عن ترجمة الأب بيترز عن النص الأرميني).

رواية الراهب هوفائيس (يوحنا) موجودة في نهاية مخطوطة قام هو بنسخها بدير سان
بارلام في أعالي مدينة أنطاكية أثناء العمليات العسكرية لعام ١٩٠٨.

هذه السنة «افتقد الله شعبه» كما هو مكتوب : «لا أملكم ولا أترككم»، وصارت يد الله
القوية هادياً لهم. حملوا الصليب وحملهم له في البحر قتلوا عبيداً من الكفار وجعلوا الآخرين
يفرون على الأرض، استولوا على مدينة نيقية التي حاصروها خمسة أشهر، ثم وصلوا إلى
بلدنا في أقاليم قيليقية وسورية وعمرها حاضرة أنطاكية من خلال انتشارهم حولها، وزهاء
تسعة أشهر عرضوا أنفسهم والمناطق المجاورة إلى محن قاسية. وأخيراً لما لم يكن في مقدور
البشر الاستيلاء على مكان مُحصَّن مثل هذا، أمدهم الله بالخلاص بواسطة تعاليمه وفتح لهم
باب الرحمة. فاستولوا على المدينة ويحد السيف قتلوا التينين الكثيرين مع جنوده. وبعد يوم أو
اثنين تجمع حشد غفير حاملا النجدة لأمثاله. ومن جراء ضخامة عددهم واحتقار قلة عدد
غيرهم كانوا متفطرسين على غرار قول فرعون : «سأقتلهم بسيوفى وستغلب عليهم يدي».

وخلال خمسة عشر يوماً حل بهم القلق الأكبر وسحقهم الحزن إذ افترق رجالهم ودوابهم لضرورات العيش، ونظراً لضعفهم الشديد وذعرهم من كثرة الكفار تجمعوا في البازيليكا الكبرى للرسل القديس بطرس، ومع اشتداد الضخب وانهمار سيل من الدموع القزيرة صدر صوت جماعي مندي وكان يطلبون على وجه التقريب ما يلي : «رينا ويا مخلص المسيح ويا من نأمل وباسمه» «دعى التلاميذ مسيحيين في أنطاكية أولاً». واقتدبتنا إلى هذا المكان فإذا كنا قد أخطأنا في حقك فإن لديك كثيراً من الوسائل لمعاقتنا، فلا تسلمنا إلى الكفار حتى لا يقولوا نى زهو وتكبر : أين إلهكم ؟». لقد شجع بعضهم بعضاً بعد أن أسبغت عليهم الصلاة نعمها فقالوا : «الرب يعطى عزاً لشعبه وسيبارك الله شعبه بالسلام».

ويعد أن انطلق كل واحد منهم على فرسه وهجموا على الأعداء الذين كانوا يتهددونهم فاشتقوا شملهم وأجأهم إلى الفرار، فمالوا يقتلونهم حتى غروب الشمس. فكان فرح غامر للمسيحيين وزاد نمود القمع والشعير بوفرة كما في أيام المنتزه على أبواب السامرة. لهذا تماهوا مع النشيد النبوى : «سامجدك يا الهى لأنك تكفلت بى ولم تمنح بسببى الفرار إلى أعدائى»^(١).

٤ - احتلال الفرنجة لطرابلس (ابن أبى طلى مذكور في تاريخ ابن الفرات).

كانت في طرابلس «دار العلم» التى لم يكن لها نظير في غناها وجمالها وقيمتها. فقد روى لى أبى أن شيخاً من طرابلس قال إنه كان مع فخر الملك بن عمار^(١) حينما كان موجوداً في شيزر^(٢) فجاءه خبر استيلاء الفرنجة على طرابلس بفترة قصيرة أغمى عليه ثم عندما استفاق قال منتحباً «لا شيء يؤلمنى قدر ضياع دار العلم ففيها ثلاثة ملايين كتاب (؟) كلها في شؤون الفقه وعلوم القرآن والحديث والآداب. ومن بينها خمسون ألف نسخة من القرآن وواحد وعشرين ألفاً من كتب التفسير لكتاب الله العلى القدير». وأضاف أبى أن دار العلم هذه كانت واحدة من عجائب الدنيا وقد خصص لها بنو عمار ثروات ضخمة إذ كان بها مائة وثمانون من النساخين كانت تصرف لهم رواتب ومنهم ثلاثون ناسخاً يقيمون بها ليلاً ونهاراً. وكان لبني عمار وسطاء في كل البلاد يقومون بشراء الكتب النفيسة والحق أن طرابلس في زمنهم كانت كلها داراً للعلم يأتى إليها جهابذة الفكر من كل البلاد وكان بها اهتمام بشتى أنواع العلوم من قبل هؤلاء الأمراء لذا كان يأتى إليها بشكل خاص، أتباع علم الإمامة ممن لهم محبة بالدار والانتساب لها. وعندما دخل الفرنجة طرابلس وغزوا المدينة قاموا بحرق دار العلم لأن

أحد كهنتهم، عليه اللعنة قد أصابه الذعر عندما رأى هذه الكتب فقد وقع على ذخيرة من المصاحف، ومد يده نحو نسخة فوجدتها قرأناً، ثم مد يده نحو أخرى فوجدتها كذلك وثالثة حتى وصل إلى العشرين، فقال «هذه الدار لا يوجد بها غير نسخ من قرآن المسلمين» ثم قاموا بحرقتها، على أنه تم انتزاع بعض الكتب التي انتقلت إلى بلاد المسلمين.

لقد دمروا أيضاً كل المساجد وكانوا على وشك قتل كافة المسلمين، غير أن مسيحياً قال لهم : ليس من الحكمة أن تقوموا بذلك فهذه مدينة كبيرة فمن أين لكم بالناس الذين سيقمون بها، ما ينبغي القيام به هو أن ترضوا عليهم ضريبة الأعناق بعد أن تصادروا ممتلكاتهم وتجبروهم على السكن بالمدينة ولا تسمحوا لهم بالخروج منها وبذا يصبحون فيها كالمساجين فتستفيدون من إقامتهم بها. ثم إنهم... بعد أن نبأوا عشرين ألفاً منهم.

أما الحاكم وبعض العساكر فقد التجأوا إلى قصر الإمارة، ودافعوا عن أنفسهم بداخله عدة أيام ثم طلبوا الأمان فكان لهم ويعد ذلك طربوا من المدينة وذهبوا إلى دمشق. ثم أمسك الفرنجة بالأعيان والمسيحيين (المحلين) الذين اعترفوا بأنهم أغنياء فضربوهم وعذبوهم إلى أن سلموا ثرواتهم. ومات الكثير منهم تحت التعذيب، وقسمت المدينة بين الفرنجة إلى ثلاث أقسام: إحداها للجنوية والأخرى لبلوان ملك الفرنجة بالقدس وصنجيل اللعين.

لقد ذل الناس من الاستيلاء على طرابلس وما أصاب أهلها من محن فقد تجمعوا في المساجد حداداً على موتاهم. واستبد بهم الخوف جميعاً، واقتنعوا بميزة الهجرة فرحل عدد كبير من المسلمين إلى العراق والجزيرة. والله أعلم... فقد جاء نبأ وصول الأسطول المصري إلى صور بعد ثمانية أيام من سقوط طرابلس. ولم يكن قد خرج من مصر أسطولاً مشابهاً له قط، فقد كان يحتوى على إمدادات ومؤن وأموال تكفى لتموين طرابلس لمدة عام. وعندما علم قائد الأسطول نبأ سقوط طرابلس، قام بتوزيع الإمدادات والأموال على صور وصيدا وبيروت وغيرها من المناطق الإسلامية القوية وعاده بالأسطول إلى مصر.

وأثناء الاستيلاء على طرابلس كان حاكمها فخر الملك بن عمار في ضيافة الأمير ابن منقذ ثم ذهب إلى جبلة واستقر بها بعد أن حمل إليها الإمدادات والأسلحة. وكان تانكريد (بنكرى) قد قام قبل فترة قصيرة بمهاجمتها وشن معركة ضارية عليها، فاستتجد القاضي فخر الدين بالأمراء المجاورين وأشعرهم بغدر الفرنجة وأنهم إذا احتلوا هذا المكان فيزحفون على آخر وستتعاظم قوتهم ربما لدرجة تسمح لهم بالاستيلاء على سوريا بكاملها فيطردون منها المسلمين. كانت رسالته مطولة تكمي القلوب وتدمع العيون لكن لم يجبه أحد.

هـ - فقرات من رسالتين يهوديتين كتبتا صبيحة استيلاء الصليبيين على مدينة القدس (وفقاً لـ د. س. جواتين في نشرة الدراسات اليهودية، ١٩٥ ص ١٦٢ - ١٧٧ مقاله «الرسائل المعاصرة للاستيلاء على القدس»).

الرسالة الأولى :

كما تعرف، يا مولاي، فإننى قد تركت بلدى(١) منذ عدة سنوات راجياً رحمة الله بأحبا من الرزق ومن أجل التعبد بالقدس ثم العودة بعد ذلك، غير أننى عندما كنت فى الاسكندرية أحدث الله ظروف كان من نتيجتها بعض التأخير. ثم «صار البحر هائجاً» وظهرت عدة عصابات مسلحة فى فلسطين(٢) وكان أن تمكن أحد الناجيين من الهرب من فلسطين بالتنام والمجىء إلى هنا ليخبرنا أنه كاد ألا ينجوا أحد بسبب كثرة العصابات التى قامت بتطويق كل المدن. كما كان هناك أيضاً الرحلة عبر الصحراء وسط البرد بحيث لو فر أحد من أيدي هؤلاء وقع فى أيدي غيرهم. وعلاوة على ذلك كانت التمردات تجتاح كل أنحاء البلاد وتصل حتى الاسكندرية بحيث حوصرنا نحن أنفسنا عدة مرات وخربت المدينة(٣) (٢) غير أن النهاية سعيدة لأن السلطان(٤) - عظم الله انتصاراته - استعاد المدينة وأحل بها عدالة لا نظير لها فى تاريخ أى ملك فى العالم، إذ لم يسرق أحد درهماً واحداً من غيره، ونظرًا لعدالته وقوته انتهى به الأمر إلى أن أتمنى من الله أن يعيد إليه البلد وأن أتمكن من الذهاب إلى القدس. لهذا السبب جئت من الاسكندرية إلى القاهرة لأبشر منها الرحلة. ولكن عندما أعاد الله له القدس المباركة لم يستمر هذا الوضع كثيراً حتى أستطيع القيام بالرحلة، إذ وصل إليها الفرنجة وقتلوا كل من كان فى المدينة سواء من نرية إسماعيل أو إسرائيل ومن نجا منهم سجن. ومذاك أطلق سراح بعضهم لكن بعضهم الآخر مازال فى الأسر فى كل أنحاء البلاد(٥). ويكل تأكيد كان أملنا جميعاً أن يجهز سلطاننا(٦) - عظم الله انتصاراته - حملة ضد الفرنجة ويطردهم لكن خاب أملنا مراراً. غير أننا فى هذه اللحظة(٧) بالذات لنا رجاء قوى من الله أن يخضع له أعداءه إذ لا مناص من أن تتضارب الجيوش فى هذه السنة. فإذا منحنا الله النصر من فضله واسترجع القدس إن شاء الله قلن أكون من أولئك الذين يتقاعسون بل سأتعبد فى المدينة وسأعرج على مبارككم. وإذا لم يشأ الله ذلك واستحال القيام بالصالح هذه المرة مثل المرات السابقة، فإن الله سيرفع عنى التكليف فى ذلك لأنه من كان فى مثل عمرى لا يسمح لنفسه بالتباطؤ. أرغب فى العودة إلى موطنى فى كل الأحوال غير أن أمامى احتمالين ممكنين فلما أن أرى القدس وإما أن اتخلى عن هذا الأمل. وأنت تعلم بالطبع

يا مولاي، ماذا حدث لنا منذ خمسة أعوام. فقد توالى علينا الأوبئة والأمراض والمتاعب بلا انقطاع طيلة أربع سنوات. وصار الأغنياء فقراء وملك عدد كبير من الناس بسبب الأوبئة التي قضت على أسر بكاملها، وأنا بنفسى أصبت بمرض خطير لم أبرأ منه إلا منذ عام كى أصاب بمرض آخر أيضاً..

الرسالة الثانية

(...) شكرًا لله الذى منحنا الفرصة لإتمام هذا العمل الصالح ومنحك الفرصة للمشاركة معنا فى إتمامه. لقد أنفقنا الأموال لاقتداء بعض المساجين بعد أن تمنعنا فى التعليمات المتضمنة فى خطابك، وهذا يعنى أننا أرسلنا ما كان متوفرًا لدينا إلى من تم اقتداؤهم من قبل (٢). ولم تتأخر فى الاستجابة لما طلبته منا غير أننا كنا نبحث عن يحمل إليك جوابنا. ثم انقضت علينا هذه الأمراض : الوياء والطاعون والجزام والتي مالت قلوبنا بالقلق خشية أن نصاب نحن أنفسنا بها أو أحد أقاربنا. لقد ذهب رجل ثقة، من طوفنا ولا بد أنه قسر لك ما صار إليه أمر المبلغ الذى أرسلته لنا (...) لقد وصلتنا بعض الأخبار التى تفيد أن من بين الرجال الذين تم اقتداؤهم من الفرنجة ظلوا فى عسقلان (١) مع أنهم على وشك الموت يأسًا، وهناك مَنْ ظل فى الأسر، وبعضهم الآخر قد قتل أمام عيين الآخرين الذين قتلوا بعد ذلك خلال شتى أنواع التعذيب (٢). فى النهاية أطلق سراح كل من أمكن اقتداؤهم مع بعض الاستثناءات، بما فيها حالة طفل عمره تسع سنوات ألح عليه الفرنجة فى التصوير بملء اختياره لكنه رفض (...) وحتى هذا اليوم فإن هؤلاء الأسرى لا يزالون فى أيدي الفرنجة، وكذلك عدد قليل ممن كان قد أُسِرَ فى أنطاكية، وذلك بغض النظر عن أولئك الذين ارتدوا عن دينهم يأسًا من عدم اقتداؤهم وتحريرهم. ولم نسمع بالقول إن أولئك الألمان (٣) للمعونين قد اغتصبوا النساء كما كان يفعل الآخرون. ومن بين الذين تمكنتوا من الخلاص كان هناك بعض من اللذين أنقلوا اليوم الثانى أو الثالث من المعركة أو تركوا مع الحاكم الذى حصل على جواز مرور. وبعضهم من اللذين وقعوا فى أيدي الفرنجة ظلوا بعد ذلك فترة من الزمن ثم دبروا خطة للفرار. غير أن أغلب من أطلق سراحهم كانوا من أولئك اللذين تم اقتداؤهم. وللأسف فإن كثيرين قد أمضوا بقية حياتهم فى شتى صنوف المعاناة والألام. لقد دفعتم مظاهر الحرمان المختلفة التى توجب عليهم مكابذتها إلى مفارقة البلد بلا زاد ولا ملبس يقيهم من البرد فماتوا أثناء المشى مثلما مات غيرهم غرقًا. (...) [ويفسر بقية الخطاب أن الثمن العادى لاقتداء ثلاثة أسرى ربما بلغ مائة دينار (٤) غير أن كثيرًا من المساجين الفقراء قد تم اقتداؤهم بمال أقل

ومع ذلك فقد اضطر كثير إلى الاقتراض ولابد من حث كل الجماعات على إرسال الأموال في سبيل هذا العمل الصالح.

٦ - صراع جوسلين (١) وحلفائه المسلمين ضد تانكريد وحلفائه المسلمين.

رواية عربية معاصرة للأحداث مذكورة في تاريخ ابن الفرات (قارن : كاهن، سوريا الشمالية ص ٢٤٩).

... كان هناك بين جوسلين الفرنجي وتانكريد حاكم أنطاكية معارك عديدة وعداوة شديدة من جراء ظروف أثارت الشقاق والحرب. وكان تانكريد أقواهما نظراً لامتلاكه أنطاكية وكان جوسلين الأضعف نظراً لضعف منطقة نفوذه وقلة موارده. لذا فإن جوسلين حينما رأى أنه عاجز على القضاء التام على تانكريد، عهد إلى ابنه رعاية البلد وتموين أماكنها الضخمة، وذهب إلى ملك الروم حيث توسل إليه طالباً دعمه. وقد حصل منه على خمسة عشر ألف دينار. واثناء عونه لم يكن يمر في أية مدينة مسيحية، إلا وطلب منها المساعدات وحصل عليها. ثم ذهب الملعون إلى أمه نون أن يغير ثيابه المزقة التي سافر بها ووزع الأموال على جنوده وحشد جيشاً كبيراً من الفرنجة وغيرهم.

في تلك الأثناء كان الملعون يوديان ابن (... ؟ الوردجي) قد أطلق سراحه قبل فترة قصيرة. وقد لحقه جوسلين بجيش كبير وشرع في الإغارة على تخوم أراضى تانكريد وعندما اضطر الشاقلي (جالى) (٢) إلى اللجوء لدى جوسلين نهب قرية من أراضى (تانكريد) الذي عدّ عدته للحرب ثم خرج من أنطاكية. وقد تم دعمه من قبل رضوان (٣) الذي تحدثنا عنه آنفاً (٤). وحدثت المعركة بالقرب من تل البشير في مكان يدعى (عبر). لقد خاف تانكريد من المسلمين الموجودين في الجيشين، وتقدم من بين الصفوف منادياً على جوسلين الذي تحدث معه. وكان الشاقلي (جالى) ينظر إلى ذلك وهو لا يعلم أن من التقاليد الفرنجية أن يلتقى العدو مع عدوه لتوضيح الرضخ ومقابلته، دون أن يخشى أحدهم أذى من الآخر، وخشى جالوى أن يتأمرأ عليه، لكن تانكريد كان يحادث جوسلين في أمر المسلمين غير أن جوسلين لم يوافق على شيء فعاد تانكريد إلى رجاله ونودي آنذاك إلى المعركة.

لقد رأى جوسلين أن الشاقلي (جالوى) يقف بمنأى عن الجيش فذهب للقائه وقال له :
« لا يا سيدى هذه هي طريقتنا فلا تتخيل أمراً غير هذا » لكن جالوى لم يلخّذ هذا الكلام مأخذ

الجد ونقل على انفراد. ومع ذلك أمر صديقه سنقر نران بأن يخرج بنفسه في أتون المعركة وقد وضعه الفرنجة في الميعة. ووجه تانكريد هجمات عنيفة ضد جوسلين، وتلا هذه الهجمة الأولى التي هي من أعنف الهجمات شجاراً صاخباً. وقتل سنقر عدداً كبيراً من الفرنجة.

ثم ابتعد الجيشان، وذهب كل منهما إلى معسكره استعداداً للهجمة التالية. وكان كل واحد من القائدین يهاجم خصمه متبوعاً بجيشه وكان جوسلين لا يبحث إلا عن تانكريد، وتانكريد لا يبحث إلا عن جوسلين، وكانا يوجهان لبعضهما بعضاً ضربات بالرمح والسيف، وكان كل منهما يظهر بسائته للآخر. ثم عاد الجنود من جديد إلى معسكرهم وقال تانكريد : « بقيت هجمة واحدة فإذا أن يقتلني أو أن أقتله» وغير حصانه وأخذ رمحاً جديداً وأطلق صيحة الانتظام ثم هجم وفعل جوسلين الشيء ذاته والتقى وضرب كل منهما الآخر، إلا أن ضربة تانكريد سبقت ضربة جوسلين الذي سقط من فوق حصانه. عند ذلك هجم حاكم مرعش(ه) على تانكريد وأسقطه كذلك على الأرض. وساد الاعتقاد بأن جوسلين قد قتل وبما أن حاكم مرعش كان حامل بيرقه وأن الضربة التي وجهها إلى تانكريد كانت بهذا البيرق فإن رجال جوسلين لم يشاهدوا فقط قائدهم ملقى على الأرض بل رأيتهم أيضاً يفرون. ولم يقتل أى فرنجى فرنجياً لكن تدخل المسلمون وقتلوا بأنفسهم بعض الفرنجة.

أما جوسلين فقد نهض وتوجه نحو قلعة. غير أن أمه منعه من الدخول وقالت له : أين أنت ذاهب ؟. بريك، أجا، أنا لم أهرب لقد أنهال تانكريد على بضربة رمح شديدة وواجهته في معركة حقيقية وهذه يدى تشهد على صدق أقوالى. لكنها ردت : كنت أفضل أن يصلنى خبر موتك على معرفة هزيمتك، لا أريد أن أصبك قبل أن أذهب إلى تانكريد لأتأكد من صحة ما تقول. وخرجت فوراً وذهبت إلى تانكريد الذى استقبلها استقبلاً مميّزاً، وقالت له : «أتعرف سبب مجيئى إلى هنا؟ فلجأ، لا، فقالت «وددت أكثر لو أماته الله عن أن أراه هارباً»، فقال لها، يا خالتي، إنه لم يهرب ولم يخش من ضربات الرمح، لقد سقط أرضاً رغماً عنه فهرب رجاله منهزمين. لقد ضربنى في ثلاث هجمات فوجهت إليه ضربات عديدة». لقد أكد فرسان عديون ما قاله تانكريد فانصرفوا أم جوسلين^(٨).

٧ - رسالة مقترحة، مأخوذة من مجموعة نماذج مراسلية كتبت حوالى سنة ١١٢٥
(طبعة فانتيناخ :

Archiv Für Kunde österreichischer Geschichtsquellen XIV - 1855.

ج... ابن وليام الإمبريako إلى ف... شريكه ومواطنه... إن التجار العائدين من الاسكندرية لا ينقلون منك شيئاً مؤكداً سوى أنهم قد تركوك في حالة جيدة، ولقد أدهشني أنك لم تحاول أن ترسل لى التحيات عبر الرسائل ولا عبر مجرد كلمات وأنت قد استصغرت أو نسيت أن تبعث لى بمودتك، وأنا لا أريد مع ذلك أن أعود (إلى الاسكندرية) غير أنني أزورك عبر المراسلة زيارة الصديق الطيب والشريك الوفى مامنت غير قادر على المجئ بنفسى.

فلتعلم إذن بصورة واضحة أن زوجتك تدير شئون منزلك باتزان وحكمة كما هو جدير بسيدة بيت، وأن كل شئ يسير على ما يرام بلا أية حادثة وأن أبناءك ذوو أخلاق حسنة وصحة جيدة، وأنا سعيد برفاهيتهم. ليس هناك ما يدعو للقلق، قم بأعمالك بعناية وانتظرنى فى الخريف القادم بالقسطنطينية حيث سألقى اللقاءك على باخرة بارى، وأجبنى بواسطة فيثال البندقى ابن بيير جيراردى، وقم بما قد ينفعنا من أعمال تجارية ويمكننا من تحقيق أفضل الأرباح.

أخف إلى ذلك أن زوجتك وأطفالك يحيينك، وزوجتك تطلب بإلحاح أن ترسل لها... من جزيرة أندروس مع... ومشط من العاج.

الجواب :

إلى ج... ابن وليام الإمبريako من ف... شريكه وصديقه الوفى... لقد قلقت لأننى لم أرسل لك التحية كتابة ولا حتى شفاهية، لكن ليس هناك ما يدعو للقلق لو عرفت أسباب ذلك. لقد ذهبت فى الحقيقة إلى الإسكندرية لأمضى بها نصف يوم من أجل أعمال نالعة، وانتظرت ثلاثة أيام التجار المصريين الذين أنهيت معهم بنجاح كل الأمور. ومع عودتى آنذاك لم أجد شركائى لأنهم ذهبوا مع مبعوثى أمير بابل (القاهرة) الذين كان يمكننى أن أذهب معهم فى أمان إلى القسطنطينية.

بعد ذلك أصابتنى حمى شديدة ألزمتنى الفراش لمدة شهر، وبنعمة الله شفيت منها بفضل طبيب ماهر، وأنا الآن فى صحة جيدة. لقد عالجت بجدية كل الشؤون التجارية حيث بيعت كل البضائع التى حملتها بالثمن الذى اتفقنا عليه معاً، واشترت البضائع التى أعرف مقدرتى على تصريفها تصريفاً مريحاً بإيطاليا.

تعال إلى فى التاريخ المذكور فى خطابك، وأحضر لى مملك... لأن كل هذه الأشياء مفيدة جداً بالقسطنطينية والاسكندرية إذا مكثت بها وقتاً طويلاً.

بلغ سلامى لزوجتى التى هى قطعة من جسدى، وقد أرسلت إليها كل الأشياء المذكورة

فى خطابك وأكثر من ذلك فقد أرسلت لها خاتماً ذهبياً جميلاً حتى تضعه فى إصبعها كل يوم حتى إذا ما شاهدته عدت إلى قلبها، وانتقل لابنائى بركتى الأبوية.

٨ - رسالة العباس، وزير الخليفة الفاطمى الظافر، إلى البيازنة،

(Amari, Diplomi Arabi, I, p. 241 sq.)

عندما وصل إلينا سفيركم راينيريو يوتاسيو حمل إلينا رسالتين من رئيس الأساقفة فيلانو وقناصله وأعيان مدينة بيزا، ومن خلالها أعلمتمونا أن تجاراً من عندكم وهم أخوتكم وأقربائكم الذين أوقفتمهم إلينا كما يقد الابن إلى أبيه قد اعتقلوا السنة الماضية، وانتزعت منهم كثير من ممتلكاتهم، وهو أمر غير جدير بمملكة كبيرة أكثر هيبة من كل ممالك الأرض، لهذا السبب أرسلتم لنا هذا السفير فى ظروف لا تتصرفون فيها كما فعلتم إلا فى القضايا الكبرى على متن سفينة شراعية حربية، بينما كان يلقى عادة على متن سفينة مدنية، يفرض أن يسوى الأمور وفقاً لتقديره، وقد طلبتم أن نهتم بهذه المسألة على وجه السرعة وأن نعيد إرساله لكم كذلك، مع الإيضاح بأن أحداً من تجاركم لن يأتى بعد عندنا حتى عودته وأنكم تصرحون بالموافقة (مقيداً) مع أى اتفاق يوقعه سفيركم.

لذا أوضحنا لسفيركم أن الضرر الذى لحق بتجاركم والذى شكاً منه لم يكن خسراً صحيحاً والحقيقة هى كما يلى :

لقد علمنا أن تجارنا بالاسكندرية الذين صعدوا، بشقة كاملة، مع تجاركم على الباهرة أنفسهم قد قتلوا غرقاً، فقد قيل لهم إنهم لحقوا قرصنة فرنجة، ولهذا أنزلوهم فى حوض السفينة حتى ألغوا بهم الواحد بعد الآخر فى البحر، وبعدها استولى رجالكم على زوجاتهم وأطفالهم وثرواتهم. ويقضى القانون باعتقال المذنبين وأقربائهم وفقاً للمعاهدة الموقعة بيننا وبينكم وأن نسجن تجاركم الموجودين عندنا حتى ترسلوا لنا المذنبين مع الغرامة ومائلات الضحايا. ومن جهة أخرى أوضح لنا سفيركم أن كثيراً من رعاياكم تم احتجازهم عندنا فاجبنا بأن الأمر يتعلق ببيازنة قبضنا عليهم أثناء محاربتهم لنا مع الفرنجة وإمدادهم بالنجدة والتموين (١) بينما المعاهدة الموقعة بيننا وبينكم تنص على أنه إذا وجدنا البيازنة مع الفرنجة على نفس السفينة فإن البيازنة يعاملون معاملة الفرنجة.

وبعدما تمنا بمفاوضات طويلة مع سفيركم (...) وقد وعد سفيركم مع شركائه (...)

بالمحافظة على الإخلاص التام لنا ومعاملة رعايانا، الذين يلتقون بهم، بدون خداع، وأنهم لن يعتقدوا أى اتفاق مع الفرنجة ولا مع أى أحد يمكن أن يكون عدوًا لنا لا يبرًا ولا فى موانئنا. وإن يقوموا بأى اعتداء على جيشنا سواء أكانوا وحدهم أو مختلطين مع غيرهم، ولا يأتى أحد من تجاركم بفرنجة سورى متخفيًا فى ثوب تاجر عن عمد. وأنكم لن تتألو من مملكتنا بواسطة أى وعد كبير من قبل شعب آخر سواء كان مسيحيًا أو مسلمًا... وأن البيازنة الذين سنجدهم فى سفن الذين يحاربونا ستقبض عليهم وسندعمهم (...). وإذا حدث أن عاد أحد من جانبكم من جديد ليرتكب جريمة مشابهة لتلك التى تحدثنا بشأنها فنبغى عليكم تسليمه لنا فى أقرب مكان ممكن مع تقديم كل التعويضات المستحقة. وقد طلب سفيركم أن نمنعهم مهلة عام لتسوية الأمر وبعد هذه المدة سيقتل كل البيازنة القادمين عندنا وستحتجز ثرواتهم وحقوقهم أيا كان نوعها.

والآن نمنعكم امتيازًا بالنسبة للذهب والفضة وكل شؤنكم التجارية بالاسكندرية، والأذن بالإقامة فى فندق بالاسكندرية. وكل ما ستبيعونه، بعد دفع ضريبة الجمر، يمكنك حمله داخل مملكتنا كما يمكنك أخذه عندكم كما تشاؤون باستثناء الخشب والحديد والقطران حيث أن هذه المواد الثلاث يتم شراؤها من قبل جمرتنا بالأسعار الرائنة. وإذا مات أحد رعاياكم عندنا فإننا نسلم ممتلكاته لأحد أقربائه إن وجد أحد منهم هنا، فإذا تعذر ذلك سلمناها شركائه الذين يمكننا العثور عليهم وذلك عن طريق إيصال مكتوب. من جهة أخرى طلب منا سفيركم راينير بوتاسيد أن نعيد، فى الوثيقة التى نحررها بشأن إقامة السلام، ذكر الامتيازات التى منحتها لكم سابقًا، كما على : العرف و... إعفاء كامل الزوارق الصغيرة التى تتزاول منها أو تبحرون فيها من جديد (إعفاء). وحول المزايدات تكون الأسبقية فى البيع للسفن التى تاتى أولاً، ويجب أن يدفع لكم كل ما تبيعونه بالجمر كل سبت، كما نمنعكم أيضًا فندقًا فى بابل (القاهرة) والإعفاء من الضرائب على القضاة. وقد طلب سفيركم أنه فى حالة إذا ذهب أحد البيازنة إلى القير المقدس على سفينة من غير سفن العصابات وتم القبض عليه من قبل أسطولنا فإننا نخرج عنه وعن أمتعه عند استلام خطابكم. ونأذن لتجاركم بالهجرة إلى القاهرة متى أرادوا وينبغى أن يعامل تجاركم معاملة حسنة فى كل مملكتنا (...). فقد وعد سفيركم باسمه وباسم مدينة بيزا بالبحث عن مرتكبي الجريمة ضد رعايانا وإذا لم يمكنكم العثور عليهم أرسلوا لنا الممتلكات والأمر (ضريبة) الدم.

[ألقى بهذا الخطاب الموجه إلى رئيس الاساقفة خطابًا آخر موجه إلى المدينة يعيد ذكر

هذه المصطلحات مع توضيح أن البيازنة يمكنهم العيش بالاسكندرية وفقاً لقانونهم وأن الحكومة المصرية منذ زمن بعيد قد منحت البيازنة تخفيضات في الضرائب أعلى من التي أعطتها للروم وحتى للمسلمين، وأن سفيراً سابقاً قد أقسم بأن البيازنة سيعاملون التجار المصريين، الذين في إمكانهم الالتقاء بهم، بركاً أو بحرًا، معاملة مستقيمة وأنه ليس من اللائق طلب تغيير العرف وأن ضريبة الجمرك هي ١٢٪، وأن كاتب هذه الرسالة يبعث إلى البيازنة قارورة من البلسم. إن من يجب إطلاق سراحهم من البيازنة هم تسعة عشر وقد مات عشرة منهم. وتسعة قالوا أنهم من الجنوبية. وقد أخذ عبد الله ثلاثة منهم الحقن بالجيش، وثمة أحد عشر لم يتم التمكن من العثور عليهم، وقد سلم إلى داينديو خمسة وعشرين (هكذا). ١٧ فبراير ١١٥٤]

٩ - العاملون بمزادات جمرك الإسكندرية وأجورهم

(المخزومي، كتاب المنهاج في علم خراج مصر، تحقيق كلود كاهن، ملحق حواشيات إسلامية رقم ٨، المعهد الفرنسي للآثار الشرقية، القاهرة، ١٩٨٦).

ما يجب على التجار الصليبيين المشرقيين^(١) من جميع البضائع وغيرها وهو عن كل مائة دينار العشر عشرة دنانير وليس يلزمهم قوف ولا غيره.

الطرح الذي يقرر في حلق الخمس في كل يوم يعقد فيه حلقة^(٢) من المشترين على ما يتقرر بقدر المباشرة^(٣) ويقدر المبيع، وهذا شيء يشعر به المشتري والبائع عند عقد الحلقة. ويُعين مبلغ الطرح في كل بيعة، والذي يجتمع من ذلك يُطلق منه على أرباب الحلقة على ما يأتي تفصيله : دينار واحد وثلاثي.

الثنائي : ربع دينار

المستخدمين : دينار واحد وربع وسُئس، تفصيله :

من يقبض كل منهم قيراطين و(المجموع) دينار واحد : حامل مفتاح الصناعة^(٤)،
الوزان بالقبان، الرقاصين الذين يجمعون الحلقة، المقلبين الذين يقلبون البضائع ويظهرونها من

(١) المشرقيين : الفاضعين للمشر.

(٢) الحلقة : حلقة بيع بالمزاد.

(٣) المباشرة : المعاملة.

(٤) الصناعة : المصنع أو الورشة.

أوعيتها، الجبابة، الخازن يخزاة الصناديق وغيرها، الأمناء على المراكب، الختم لمن يتولى ختم المخازن وقت فتحها وغلقها، المفتشين بواب الصناعة، صبيان الخيمة (١) الذين يحفظون البضائع، صبيان القارب الذين يترددون في القارب لإحضار البضائع من المراكب إلى الصناعة.

من يقبض كل منهم ثمن دينار (والمجموع) ريع دينار : الحراس بالصناعة، العمالين في وسط الحلقة يرسم تنقيط البضائع.

من يقبض كل منهم قيراط (والمجموع) سدس دينار : قيم المسجد بالصناعة، الضعفاء، المدين (١)، الصياع وهو الذي ينذر بالأصناف الذي تعقد (التي تعقد) عليه (عليها) الحلقة.

١٠ - مقطع من مخطوط سيريانى كولوفون Colophon القدس ١١٤٨.

(طبعة وترجمة إنجليزية في حواية المدارس الأمريكية للبحوث الشرقية بالقدس رقم ١١ - ١٩٣١ و. ر. تايلور).

في هذه السنة التي اندلعت فيها الأحداث، أى عام ١٤٥٩ وفقاً للتقويم اليونانى (١١٤٨ الميلادى) كانت القدس ممثلة بأعداد هائلة من الفقراء وكان هناك نقص في المواد الغذائية وكافة الأشياء الضرورية (...) كثير من فقراء القدس ماتوا جوعاً وكثير غيرهم كانوا يهاجمون الأديرة بحثاً عما يقيم أودهم. في نفس الفترة لم تكن أديرتنا غنية بحيث تسمح بتلبية حاجات هؤلاء الفقراء لأن مصادرها كانت تكفى بالكاد لتلبية حاجات الرهبان غير أن الفقراء ألحوا على مطالبهم، وكان أهل الرها الذين هزموا (١) وكان عليهم أيضاً أن يهتموا بأسراهم في العرب، قد قدموا إلى القدس بشكل خاص لأنه لم يكن هناك أى ملجأ آخر إلا أديرتنا حيث كنا سعداء بمساعدتهم سواء بالذهب لاقتداء أسراهم أو بالخبز لسد حاجتهم أو بالملابس من أجل كسوتهم.

كان أبونا المقدس انياس يسد حاجاتهم بفرح لأنه كانت به شفقة على كل الفقراء سواء كانوا من طائفتنا أو من طائفة الفرنجة لكنه كان حزيناً ومثضيقاً لعدم قدرته على القيام بما هو أكثر. عندما لم رينا إرادته الطيبة أشار إليه بامر قرية تدعى دكارية (٢) كانت تنتمى إلى الدير قبل الفترحات الإسلامية ثم أخذها المسلمون وهي الآن في أيدي الفرنجة بوصفهم

حكاًمً البلد. وثمة باله ويعونه ذهب إلى لقاء الملك السيد يونوان ابن فوكه وأمه الملكة ملينيد وطرح عليها القضية. وبما أنهما كانا ملهمين من الله وكان لنيهما احترام كبير لأنياس فقد قدما له مساعدة كبيرة. فقد طلبا من مالك القرية إرجاعها إلى دير مريم المجدلية المقدسة وطلب الملك من أبيينا أن يعطى المال للمالك فيسترد القرية شراء ويحصل بذلك على وثيقة مشهود بها ومختومة رسمياً. وامتثالاً لهذه الأوامر استرد أنياس القرية بمبلغ طائل يناهز ألف دينار من الذهب الأصفر وأسلم وثيقة مشهود بها ومختومة بالختم الملكي.

وبما أن أنياس كان يتخذ من محبة الله وسيلة للامتثال لأوامره بإطعامه الفقراء فقد أمده الله بثمن القرية من مصادر غير متوقعة. ويعون الله كذلك بدأ ببناء قصر وكثيسة وحولهما بعض المنازل. ونحن ندعو الله بإتمام هذه المشروعات كما كان المعين دائماً في كل شيء. وبارك الله في أسقفية وحياته وأذل أعداءه.

١١ - رسالة من سجين مسلم لدى الفرنجة

(نص من وثائق الجنيزة نشره س. د. جواتين ترجمة كلود كاهن في *Mélanges Labande* سنة ١٩٧٤).

أعلم (القائد معز) حفظه الله ورعاه بعنايته وصحبته ولا... انه لم تعد تصلني أى أخبار منكم... روى قلقة لا أعرف من هو حى ومن هو ميت، ولم تصلني أدنى رسالة تطلمنى على أخباركم وما يتعلق بكم، ومع ذلك فإن قلبى معكم. عندما يصلكم هذا الخطاب أسرعوا بالرد مع أول قادم حتى يهنا قلبى فاللهم أهله حيث ينهض ويسجد وهو ما يحفظه، وأنتم قد تولفتم عن إيصال أى خبر عنكم لى. أنا لا أعاتبكم لأننى لم أقسم بأى شيء يقتضى إلقاء اللوم عليكم ولكن الإنسان ينهض ويسجد والناس في مصر عندهم كبير، كما هو عدد الناس الذين يتصدقون ويسيرون في طريق الله العلى القدير. فلا تنسونى أبداً وأنتم تعرفون المحنة والأسر الذى أنا فيه وعجلوا بالإجابة على هذا الخطاب بسرعة، وأطلعونى عن الأحياء والأموات وأخبرونى (بما صار إليه أمر) مرهف ولا تخفوا عنى شيئاً من أموركم، وسلموا على معز الدولة وأولاده ولكم منى جميعاً خالص وأتم السلام وسلامى إلى كل من تشملهم عنايتكم. وأجيبوا بسرعة على خطايبى بدون تعطيل ولا باعث مع أول قادم.

على الظاهر : من قبل أخيك سمس السجين في نابلس(١). عليه أن يصل إلى القاهرة

بمعصر - حفظها الله - بحى الباطلية (تحت الممر) إلى منزل معز الدولة... العريى والذى سينقلها إلى وريثة صارم الدولة القوي(٣)...

١٢ - حالة سجن بسبب الدين

(رسالة من وثائق الجنيزة وفقاً لترجمة إنجليزية نشرها س. د. جوايتين استناداً إلى مقاله المنشور باللغة العربية في مجلة «هيروشلمايم» ٢/ ٥ - ١٩٥٥ ص ٦٠ - ٦٢) (١).

باسمك يا رحيم

«مبارك الرجل الذى يتكل على الرب، إلخ» (سفر أرميا ٧ - ١٧).

هدف هذه السطور يا بنى العزيز، أطال الله عمرك وحفظك ووعاك، أن أخبرك بنفاذ صبرنا وقلقنا لغيابك فعسى أن يجمعنا الله قريباً فى ظروف أسعد.

والآن لو كنا نعرف أن بمقدورك أن تتسنى طلفك وزوجتك وأن تنزعهم من قلبك لما ساعدناك قط على القيام بهذه الرحلة لكننا كنا نحرص على أفضل مصالحك واعتقدنا أنك ستعود سريعاً غير أنك لم تفعل ذلك فاقمت فى عدة جهات من مناطق أجنبية، قل لنا : ما هى نواياك ؟ من الذى لا يفكر فى زوجته وطفله ؟ هل شاهدت أحداً يقتصر منك حملك على أن تتخذ مسلكه ؟ انظر سعيد، هذا الغريب(٢) الذى كتب خطاباً - والناس تشهد بصدق ما كتبه- جاء فيه أنه يصوم أغلب الوقت على أمل أن يجمع الأموال اللازمة لإطلاق سراح زوجته وطفله أما أنت الذى يعرف جيداً عاقبة هذا الأمر فتظل بارداً فى قلبك وعقلك.

والآن أسرع بالعودة إلينا فور إطلاعك على هذه السطور وإن يتخلى الله عنك ولا عنهم فاهل(٣) بمشوق وصور وعكا يبدلون كل ما فى وسعهم فى سبيل الأجانب. والحق أننا لم نكن نخال أنه من الضروري أن نكتب لك كل هذا. عد إلينا مهما كانت الظروف وعندما تكون هنا يمكننا أن نعطى وعداً إلى الكونت والسيدة الحاكمة بطبرية(٤) وأن ندفع لهم مقدماً مبلغ عشرين ديناراً حتى يفرجوا عنهم وستكمل فيما بعد ما عليك أن تدفعه.

إنهم لم يُعاملوا بهذه القسوة إلا لغيابك عنهم طوال هذه المدة. وحتى لو كنت فى الهند لأمكتك أن تعود. ولاشك أن مصاحبة المصريين ومطعمهم ومشربهم وموسيقاهم قد سحرتك. ألم تنلق سوياً على ألا يمتد غيابك أكثر من شهرين ؟ ما الذى استيقاك كل هذه المدة ؟ لم تقل لنا قط ما الذى تفعله على وجه الدقة ولم تتسلم منك أى رسالة تتضمن وصفاً مقنعاً أو تبين

المبلغ الذى جمعت بل تركت زوجتك وطلقك فى السجن بدون أن تكثر لك، تتوسل إليك إذن أن تعود فوراً وستعاون نحن الاثنين لإخراجهم من هنا وسينجيهم الله برحمته حتى ولو اقتضى الأمر أن أهب للبحث عنك فى جميع البلدان. لا تياس فאלه لن يتغلى عنك. خالص تهنتنى إليك وإلى أصدقائك، «الرب يعطى عزاً لشعبه، الرب يبارك شعبه بالسلام» (الزمور : ١١ - ٢٩). والسلام...

العنوان : إلى مصر (الفسطاط)، إلى أبى الحسين بن أبى الخير العكاوى حفظه الله من قبل خاله زادوك بن ر، نامير عضو الأكاديمية.

١٣ - طيب لدى الملك عمورى وصلاح الدين

(وفقاً لابن أبى أصيبعة ترجمة كلود كاهن فى «محلين وصليبين»).

كان طبيياً نصرانياً بمصر فى زمن الخلفاء، وكان حثلياً عندهم، فاضلا فى الصناعة الطبية، خبيراً بفقها وعملها، متميزاً فى العلوم، وكان من أهل القدس، ثم انتقل إلى الديار المصرية، وكانت له معرفة بالغة بأحكام النجوم.

حدثنى الحكيم رشيد الدين أبو حليقة بن الفارس بن أبى سليمان المذكور قال : سمعت الأمير مجد الدين أخا الفقيه عيسى، وهو يحدث السلطان الملك الكامل بغير مساح عند حضوره إليه، بعد وفاة الملك العادل، ونزول الفرنج على ثغر دمياط من أحوال جدى أبى سليمان داود ما هذا نصه قال : كان الحكيم أبو سليمان فى زمان الخلفاء، وكان له خمسة أولاد، فلما وصل الملك مارى (عمورى) إلى الديار المصرية أعجبه طبعه فطلبه من الخليفة بها، ونقله هو وأولاده الخمسة إلى البيت المقدس، ونشأ للملك مارى ولد مجتم فركب له الترياق الفاروقى بالبيت المقدس، وترهب وترك واده الأكبر وهو الحكيم المهذب أبو سعيد خليفته على منزله وأخوته.

واتفق أن ملك الفرنج المذكور بالبيت المقدس أسمر الفقيه عيسى، ومرض فسيره الملك لداواته. فلما وصل إليه وجده فى الحب مثقلاً بالحديد فرجع إلى الملك وقال له : إن هذا الرجل ذو نعمة. وأوسقته ماء الحياة وهو على هذا الحال لم ينتفع به. قال الملك : فما أفعل فى أمره؟ قال : يطلقه الملك من الحب ويترك عنه حنيد ويكرمه فما يحتاج إلى مداواة أكثر من هذا. فقال الملك : نخاف أن يهرب وتطيعته كثيرة. قال للملك : سلمه إلى وضمانه على، فقال له : تسلمه

وإذا جاءت قطيعته كان لك منها ألف دينار. فمضى وشأله من الجب وفك حديدته، وأخلى له موضعاً في داره ستة أشهر يخدمه فيها أتم خدمة. فلما جاءت قطيعته طلب الملك الحكيم أباً سعيد ليحضر له الفقيه المذكور فحضر وهو صحيح، ووجد قطيعته في أكياس بين يديه فأعطاه منها الكيس الذي وعده به. فلما أخذه قال له : يا مولانا هذه الألف دينار قد صارت لي أتصرف فيها تصرف الملك في أملاكهم ؟ فقال له : نعم. فأعطاهما للفقيه في المجلس وقال له : أنا أعرف أن هذه القطيعة ما جاءت إلا وقد تركت خلفك شيئاً وربما قد تدنى لك شيئاً آخر فتقبل مني هذه الألف دينار اعانة نفقة الطريق. فقبلها الفقيه منه، وسافر إلى الملك الناصر.

واتفق أن الحكيم أباً سليمان داود المذكور ظهر له في أحكام النجوم أن الملك الناصر يفتح البيت المقدس في اليوم الثلاثي من الشهر الثلاثي من السنة الثلاثية، وأنه يدخل إليها من باب الرحمة، فقال لأحد أولاده الخمسة وهو الفارس أبو الخير بن أبي سليمان داود المذكور، وكان هذا الولد قد تربى مع الولد المجهّم ملك البيت المقدس، وعلمه الفروسيّة، فلما توج الملك، فرسه وخرج المذكور من بين أخوته الأربعة الأطباء جندياً. وكان قول الحكيم أبي سليمان لولده هذا بأن يمضى رسولا عنه إلى الملك الناصر، ويبشره بملك البيت المقدس في الوقت المذكور. فامتثل مرسومه ومضى إلى الملك الناصر. فاتفق وصدقه إليه في غرة سنة ثمانين وخمسمائة، والناس يهنئونه بها وهم على فامية، فمضى إلى الفقيه المذكور ففرح به غاية الفرح، ودخل به إلى الملك الناصر، وأوصل إليه الرسالة عن أبيه، ففرح بذلك فرحاً شديداً، وأنعم عليه بجائزة سنية، وأعطاه علماً أصفر ونشاباً من رنكة. وقال له : متى يسّر الله ما ذكرت اجعلوا هذا العلم الأصفر والنشاب فوق داركم فالحارة التي أنتم فيها تسلم جميعها في خفارة داركم. فلما حضر الوقت صبح جميع ما قاله الحكيم المذكور فدخل الفقيه عيسى إلى الدار التي كان مقيماً بها ليحفظها، ولم يسلم من البيت المقدس من الأسر والقتل ووزن القطيعة سوى بيت هذا الحكيم المذكور. وضاعف لأولاده ما كان لهم عند الفرنج، وكتب له كتاباً إلى سائر ممالك بركا ويحرك بمساحتهم بجميع الحقوق اللازمة للنصارى، فأعطوا منها إلى الآن. وتولى الحكيم أبو سليمان المذكور بعد أن استقامه الملك الناصر إليه، وقلم له قائماً وقال له : أنت شيخ مباركة قد وصل إلينا بشراكه وتم جميع ما ذكرته فتمن على. فقال له : أتمنى عليك حفظ أولادى. فأتى الملك الناصر أولاده واعتنى بهم، وأعطاهم للملك العادل، ووصاه بأن يكرمهم ويكونوا من الخواص عنده وعند أولاده، وكان كذلك.

١٤ - خطاب إنوسنت الثالث إلى بطريارك أنطاكية (٥ يناير ١١٩٩)

(مقطع من سجل إنوسنت الثالث - السنة الأولى - الخطاب ١٢ وفقاً لـ Migne, Patrologie Latine, t. 214, col. 474).

... إن السهر على منع الإضرار بالحرية الكنسية أو اضطهاد وزراء الكنائس من قبل رجال منحرفين، يعود إلينا بعناية خاصة نظراً إلى وظيفتنا - وهي خدمة الفقير - فنحن مسؤولون من الجميع بصفة خاصة. والحال أنه قد ترامى إلى مسامعنا أنه عندما تدعو الحاجة إلى القيام ببعض النفقات داخل مدينة أنطاكية فإن مجلس هذه المدينة يفرض على الكنائس والكهنة ورجالهم مهما كانت ظروفهم وإغاثتهم، ابتزاز ضريبة متعارضة مع العرف القديم والإدعاء بالحصول عليها وصرفها وفقاً لإرادتها. وبالإضافة إلى ذلك فإنه مع سوء المعاملة نحوك ونحو كنائسك من نواح عديدة، يريدون إرغام كل كهنة أنطاكية على المثل أمام القضاء المدني تحت ذريعة تعهدهم (المدنى). ومع سعيهم للتعامل مع الممتلكات الكنسية ذاتها وفقاً للأحكام والأعراف البيزنطية يتعسفون في تحويل حقوق كنيسة اللاتين إلى أعرافهم، لذا نرفض الصبر على مثل هذه التجاوزات ونحرم تحريماً قاطعاً باسم هذا المكتوب، التجزئ على القيام بمثل هذه الانتهاكات والأضرار تجاهك أو تجاه الكنائس أو الكهنة أو رجالك، فإذا جازف أحد، رغم ذلك، بإقدامه على مثل هذه الأعمال فإننى أبيع لك أن تصدر بشأته رقابة كنسية متشددة باسم السلطة البابوية، لذا لا لأحد أن ...

محرو في لاتران في يناير.

١٥ - وثيقة أنطاكية العربية المسيحية الوحيدة المحفوظة

(Cuza, *I Diplomi ed arabi di Sicilia*, 1 - 2, p. 645 - 49). كلود كاهن، وثيقة

متعلقة بالملكيين في مجلة الدراسات البيزنطية ١٩ - ١٩٧٩، ص ٢٨٥ - ٢٩٢. تارن : جان ريشار، الكنيسة اللاتينية والكنائس الشرقية في دول الصليبيين في (Mélanges Dau-villiers, 1979).

باسم الأب والابن والروح القدس، أقول أنا يوحنا شماس الحرم المقدس لكنيسة سان بطرس إن أرنو رئيس دير نوتردام جتسماني، أعطاني الكنيسة المخزية المسماة بالشبوية مع

كل ملحقاتها من الأرض والأشياء الأخرى وحرر وثيقة لاتينية في هذا الشأن. وظل المكان في حوزتى حتى اللحظة الراهنة. لكن تراكت على الديون دائماً نظراً لخراب الكنيسة. ثم ... عرفت كاهناً رضى الله عنه واسمه كيرمارى ابن الابرقيلى (٩) وطلبت منه أن يمتلك المكان وأن يعيد بناء الكنيسة وهو ما كتبت سأساعده عليه من جانبى حتى يخلد اسمى واسم وادى بها غير أنه لم يقبل إلا بشرط ملكيته لها ملكية كاملة ودائمة بالشروط نفسها التى تحققت لى وتوقف الأمر عند هذا الحد لأننى لم أجد شخصاً آخر غيره يريد استغلال المكان نظراً لخرابه وتلفه.

عند ذاك علمنا أن رئيس دير كنيسة سانت مارى لاتين الأخ بايان، وهو إنسان نبيل، كان يدير ممتلكات كنيسة نوتردام جتسمانى بالطاكية. وهو حامل لأمر من رئيس دير نوتردام جتسمانى، الأخ آدم وكل الأخوة فى الدير المذكور، ينص على أن كل ما سيفلته بخصوص شؤون الدير سيصبح أمراً نافذاً. لذا ذهبت إليه للقائه وإيضاح الموقف له. وقد جاء إلى المكان المذكور ووجده مخرباً فلم ير للدير فائدة صغيرة أو كبيرة تجنى منه. وعندها استقدمت الراهب المذكور وسلمته الوثيقة اللاتينية التى كانت فى حوزتى فسجل رئيس الدير المكان بواسطة السيد قاضى الحرم المقدس لكنيسة سان بطرس وهو السيد سيمون أدام الله حفظه. وقد صرح بأن المكان يصبح منذ ذاك اليوم ملكاً دائماً له ولورثته وأنه تقي للدير المذكور مبلغ دينارين ونصف دينار منها دينار واحد يؤدى نقداً كل سنة فى شهر أغسطس وذلك بعد تسليم الضريبة لمدة عامين ابتداء من السنة الحالية بهدف أن يساعد ذلك الأمر الشخص المستفيد على إعادة بناء الحرم المذكور، وكانت بداية تسديد المال لصالح نوتردام دى جتسمانى فى شهر أغسطس من السنة الثالثة. وكان لزاماً على الراهب أن يبدأ فوراً فى إعادة بناء الكنيسة وإدارة شؤونها وترميمها وضميريتها السنوية... ويكون مسؤولاً دائماً عن ضميريتها.

وان أفرض عليك أنا بايان رئيس الدير ولا الدير ولا أحد من خلفائى فى إدارة نوتردام دى جتسمانى زيادة درهم واحد لو ما يعادله، منذ الآن قساعدا لك ولأن يحل مكانك التصرف الكامل فى هذا المكان وبهذه الطريقة فإن كل المسجلين المكلفين بالضرائب يديرون شرائبهم بصفة دائمة ومستمرة مع تحكم كامل وسلطة فعالة فيزدهر المكان ويكثر تحقيقاً لحقوقك واحتياجاتك كما تريدنا وتفتارها بدون أن تنتشا أى عقبة من أى نوع لك أو لمن ينوب عنك. وإذا تأخرت فى دفع الضريبة فى الموعد المحدد وإذا انصرفت سنة مهما كان هذه السنة ومرت خمسة عشر يوماً من السنة التالية فإن النير المذكور يمكنه احتلال المكان وتحصيل الضريبة

كاملة ويعنها يؤول المكان إليك. وإذا ما تمكن أحد المغرورين من تمزيق هذا المكتوب (والعياذ بالله) حقدك عليك بسبب هذا المكان أو على من ينوب عنه، أو على كل من توصل بهذه الوثيقة فإنه يقع على النير المقدس مهمة تقديم المعارضة وإيماده والدفاع عنه أو عن من ينوب عنه دفاعاً قانونياً بمستندات جاهزة وأن يضمن المكان لك أو لمن يحل مكانك بدون أى ضريبة.

وهذا المكان محدد من الجهات الأربع على النحو التالي : فى جهة الشرق بالشارع الذى يحيطه وفى الغرب بالميدان والخراب تحت النير ومن جهة الجنوب بمنازل وحديقة يانى الكاميدارى وحديقة يارى بن ماردلا. أما فى الشمال فيحده الشارع كذلك وأرض السيد... وهى اليوم فى ايدى وريثه الترميكوس رومانوس ومن هذه الجهة يفتح الباب الذى يعطى منفذاً للدخول والخروج من الشارع المتاخم لهذا المكان. إثباتاً لذلك كتبت لك هذه الوثيقة لتكون لك أنت وحدك بعد أن قرأت لى أنا رئيس النير بايان والشماس يوحنا وترجمت وفهمناها ووضعنا بليدينا الصليب فى أعلاها وطلبنا الشهود وقد وقعت عليها أنا بايان رئيس النير بختم الشمع فى طرفها. وقد حوت فى العشر الأواخر من شهر آذار (مارس) فى السنة الجارية للعالم ٦٧٢١ (١٢١٣م) وإلى الله تلجئ.

١٦ - قضايا مالية فى مصر الأيوبية

(مقاطع من كتاب لمح القوانين المضية لئناپلسى - تحقيق س. بيكر وكلود كاهن فى نشرة الدراسات الشرقية XVI / ١٩٥٨ - ١٩٦٠. وترجم فى نشرة كلية الآداب باستراسبورج ١٩٤٨ - ص ١١٢).

ومن إعمالهم العجيب أمر دار الضرب. كانت بحسن التمييز تجيء فى الشهر قريب ثلاثة آلاف دينار حتى عملت فى سنتى ست وثلاثين وسبع وثلاثين ما يزيد على ثمانين ألف دينار وآل أمرها اليوم إلى نون المائة دينار فى الشهر.

ومن قبيح إعمالهم أن العادة كانت جارية فى دور الضرب أن كل تاجر أو مورد^(١) يرد يذهب إلى دار الضرب يكتب اسمه وماله من عين وخضر وسياك وغيرها ويجعل ما لذا مع ما لذا مضبوطاً ويسبك عمل المورعون حيلة عجيبة وآله ما تتم على النساء المغفلات فضلاً عن نظار الديوان وذلك أنهم سألوا أن لا يكتب ديوان الضرب أسماء أرباب الأموال لئلا يلزمهم ديوان الزكاة بالزكاة كئن ديوان الزكاة لغير صاحب دار الضرب. فيعتقد أن التاجر يورد إلى

الموردين ثلاثة آلاف دينار أو أكثر أو أقل ليعملوها دنانير^(٧) فيروح إلى ثغر إسكندرية يبيع الحرير فيُنْقَى أن يموت، فيروح المال على الديوان ويكله الموردين وجعلوا في مقابلة ذلك زيادة يسيرة على الواجب المقرر. وهذه الحالة مما لا يسوّغها أحد من العقلاء وهي أن يجعل له شيء على أن يخفى عنه ما يستحقه. هذا ما لم يُسمع بمثله في الوجود أنه يتم على من جعل له النظر.

ومن جملة أعمال أهل دار الضرب أن الموردين يُلْخِضُونَ الذهب وقيمته مختلفة، منه ما هو صوري^(٨) قيمته ستون ديناراً والمائة ودوقى^(٩) قيمته أكثر من ذلك بقليل، وغير ذَيْن الصنفَيْن من الذهب من المصري وغيره ما يقع معده ثمانون ديناراً المائة.

يجمعون من ذلك ستة آلاف دينار أو سبعة آلاف دينار أو أكثر وأقل ويُحْمَى عليها فيُنْقَص ما يقرب من عشرة دنانير المائة فيفضل لهم في كل ألف دينار مائة دينار في الهرجة إذا كانت ستة آلاف دينار فضل منها ستمائة دينار في ثلاثة أو أربعة أيام فما يعلم ما حصل لهؤلاء الموردين في هذه المدد إلا الله سبحانه، وإن كان الموت قد أفنى فيها قريب أكثرهم وضاعت أموالهم.

١٧ - تجارة غير مشروعة مع الصليبيين

(فقرة من كتاب السلوك لمعرفة دول الملوك للمقريزي^(١٠))

(١٠) فانتدب النجيب كاتب بكجى^(١١)، أحد مستوفى^(١٢) الدولة، لمرافعة الشجاعى، وبرز له بموافقة القاضي تقي الدين نصر الله بن فخر الدين الجوجرى، أنهى إلى السلطان عنه أموراً وحائقه بحضرة السلطان، وبما قاله إنه باع جملة من السلاح - ما بين رماح ونحوها مما كان في المخازن السلطانية - للفرنج؛ فلم ينكر (الشجاعى ذلك)، وقال : «بِئْسَ بِالْفَيْطَةِ الْوَافِرَةِ وَالْمُصْلِحَةِ الظَّاهِرَةِ، فَالْفَيْطَةُ أَنْتَى بَعْتَهُمْ مِنَ الرِّمَاحِ وَالسِّلَاحِ مَا عَقَّ وَفَسَدَ وَقَلَّ الْإِنْتِفَاعُ بِهِ، وَأَخَذْتَ مِنْهُمْ أضعاف ثمنه، والمصلحة أن تعلم الفرنج أنا نبيعهم السلاح هو أنا بهم، واحتقاراً بأمرهم وعدم ميالة بشأنهم؛ فقال السلطان لذلك وقيله، فقال النجيب : «يا مَكْتَلًا الَّذِى خَفَى

(٥) اعتمد كاهن على ترجمة غير كاملة أهداها كاترمير الذى حمل عنوان الكتاب في الترجمة الفرنسية بتاريخ السلاطين المالكيه، والنجير بالذكر أنه صدرت ترجمة أخرى بالفرنسية لهذا الكتاب أهداها بلوشيه وأكمل فيها ما فات كاترمير وقد أسماها بتاريخ مصر للمقريزي (للترجم).

عند أعظم مما لمحت. هذا الكلام أنت صورته بخاطرك لتعده جواباً، وأما الفرنج وسائر الأعداء فلا يحملون بيع السلاح لهم على ما زعمت أنت، ولكنهم يشيعون فيما بينهم، ويتناقله الأعداء إلى أمثالهم، بأن صاحب مصر والشام قد احتاج حتى باع سلاحه لأعدائه». فلم يحتمل السلطان هذا، وغضب على الشجاعى وعزله فى يوم الخميس ثانى شهر ربيع الأول، وأمر بمصادرته على جملة كثيرة من الذهب والزمه ألا يبيع فى ذلك شيئاً من خيله ولا سلاحه ولا رخته، بل يحمل المطلوب ذهباً^(٣).

١٨ - استعادة المسلمين لعسقلان (١٤٢٧) وفقاً لشهادة سعد الدين

(ترجمة كلود كاهن فى «الشعوب الإسلامية» ص ٤٧٢ - ٤٧٣).

(بعد الاستيلاء على طبرية) ذهبنا جميعاً، حاملين ألتنا الحربية إلى عسقلان التى سبقنا إليها الأمير شهاب الدين الغرز كانت قواتنا تحاصر المكان، وفى أسفل كان هناك الأسطول الفرنجى، وكانت سفننا نحن راسية على الساحل. إن عسقلان قلعة جميلة بأبراجها الستة عشر المتتالية على شاطئ البحر. لقد عسكرنا بها وأطلقنا الأحجار من منجنيقاتنا. وجاء الأسطول الفرنجى لمهاجمة أسطولنا فكان يوماً ساخناً ثم هاج البحر وصارت الأساطيل مضطربة فتطمطت سفننا بالساحل وعددها خمسة وعشرون سفينة بينما لم تصب السفن الفرنجية التى كانت راسية فى عرض البحر بأذى من العاصفة. وقد أخذنا الخشب من سفننا وصنعنا منه متاريس للهجوم. كان لدينا مجموعة أربعة عشر منجنيقاً تقلف الأحجار ضد القلعة ولم تكن منجنيقات العدو تتوقف لحظة واحدة. وقام الفرنجة بحرق المتاريس الحامية لمنجنيقاتنا ورشقوها من القذافة بأسهم كبيرة حامية فطمسوا لنا منجنيين ثم قاموا بهجمة أهلك الكثير من البشر وبعد بضعة أيام عملنا بأسرع ما يمكن على سد الثغرة من جهة المنجم ثم حصلوا بعد ذلك على نجدة مكونة من اثنى عشر سفينة (جاءتهم كما جاءتنا نحن كذلك) وقاموا أيضاً بعدة هجمات وفى العاشر من جمادى الأولى (١٣ سبتمبر ١٢٤٧) قمنا بهجوم من كل الجهات وخاض المسلمون معركة عنيفة واستولوا على مقدمة الساحل. فقتل نحو ستين رجلاً وجرح حشد كبير. وأمضينا الليل فى الخنادق ويدانا شيئاً قشياً فى حفر برج وجدار بين استحكامين وبعد يومين انطلقنا فى الهجوم. وفى لحظة استعادوا المنجم حيث هرب رجالنا منه غير أننا استعدناه فى اليوم التالى. وفى اليوم السادس عشر وضعنا النار فى منجم اليرج إلا أن العدو قام بلفم معاكس وأطفأ النار، إلا أن اليرج قد سقط فى اليوم التالى

فسقط تحت أنقاضه اثنا عشرة من فرسانهم حيث قام رجالنا بإخراجهم حتى يأخذوا ما كان بحوزتهم. وقد وصلتهم أيضاً سبع سفن كبيرة، ووزن حجر المنجنيق الذى فى حوزتى مقدار قنطار سورى وربع.

وامتد الحصار ووقعت أحداث كثيرة، وقد انضم إلينا فارسان افرنجيان وحصلا من فخر الدين^(١) على ملابس الشرق، وقد أخبرانا أن الشقاق قد احتكم بين الداوية والاسبتارية. وانهار الجدار الامامى فمات ثمانية من رجالنا تحت الانتقاض. وفى ليلة الخميس الثالث والعشرين من جمادى الثانية (٢٥ سبتمبر) صعد رجالنا على البرج الملقم واستولوا عليه وأطلقوا صرخة كبيرة ودقت الدفوف فى الليل فازداد الصخب الشديد وهرع الناس وقد أصيب الفرنجة بالدهشة فهربوا نحو مراكبهم أو فى الأبراج التى يحتمون بها ودخل المسلمون القلعة فى الليل، وتتافسوا فى التقتيل وربما تقاتل البعض منهم فى الظلام داخل هذا الحشد سعياً وراء الغنائم، وما فتئوا يستولون على الأشياء الثمينة والأسلحة حتى آخر الليل، وفى الغد دخل الأمير فخر الدين وأعطى الأمان للفرنجة المجتمعين فى أبراجهم ما عدا ممتلكاتهم. وكان من بينهم ثلاثة قادة مجلدين وكان هناك مائتان وستون سجيناً، ووجدنا فى البحر غرقى وأيادى مقطوعة لأن الفرنجة قد تشبثوا بالسفن طلباً للفرار فخاف من يداخل السفن من الفرق فقطعوا أيدي هؤلاء بسيفهم. بعد ذلك أخذنا بتهديم القلعة ثم ذهبنا وتركنا المدينة مسقاة لليوم وسكننا للظباء والغزلان وسبحان الله الدائم والمجيز.

١٩ - الحملة الصليبية لـ سان لويس وفريدريك الثانى كما رآها المؤرخ المسلم.

(ترطلى العزى، جوتا، مخطوط عربى، ترجمة كلود كامن المجلة الآسيوية ١٩٧٠ ص ٩

- ١٠).

عندما ترك الإمبراطور أمير الفرنجة الأرض المقدسة، واستأذن الملك الكامل بالانصراف، تعانق القائدان فى عسقلان وتواعدا، بصورة متبادلة، على الصداقة والمساعدة والأخوة^(١). والحال أن الطريق الوحيد الذى يمكن للفرنجى أن يسير منه إلى مصر كان يمر عبر أراضي الإمبراطور. وقد قام هذا الأخير أولاً باستقباله واللقاء معه وقدم له مساعداته من الخيالة والفضة والمواشى. غير أن القائمين قابلا بعضهما بعضاً بعد ذلك فقال الإمبراطور للفرنجى: «إلى أين تتوى الذهاب والله سأذهب قطعاً إلى مصر والقدس» ومن ضمن ما رد

عليه الإمبراطور قوله : «هذا الأمر لا يلائمك، لا تنهب إلى مصر، وراجع هذا الأمر في نفسك ومع أمراك أولئك الذين يؤيدونك وأولئك الذين لهم رأى آخر (٩)». ولقد كتبت قبلك بها في سنة كذا وكذا تحت حكم الملك الكامل. وقد انتزعت من المسلمين القدس وكل القرى الواقعة بين هذه المدينة ومكا، واشترطت مع الملك الكامل أن تكون هذه المناطق ملكاً للفرنجة وأن لا تظل أي قوة إسلامية بالقدس. وإذا كتبت قد اقتضرت على ذلك فلنني أدركت أنه من المستحيل محاربة الملوك والأمراء وكل العساكر الموجودين بالبلاء، كما تأكدت من عجزى على مواجهتهم فكيف لك تريد الاستيلاء على نحميا والقدس (١٠) ومصر ؟». وعندما سمع الفرنجي هذه الكلمات استشاط غضباً فقال للإمبراطور «لا تستمر، والله ثم والله وحتى الإيمان أن ينعني شيء عن مهاجمة نحميا والقدس ومصر وإن يحول بيني وبين ذلك سوى موتى أنا ورجالي» (١١).

وأمام استياء الإمبراطور من هذا العناد كتب إلى الملك الصالح رسالة من ضمن ما قاله فيها : «في هذه السنة جاء إلى بلادك ملك الفرنجة مصحوباً بجمهور غفير» وذكر بعد ذلك «احترس يا مولاي نجم الدين (١٢) جيداً وأعلم أن قصد مهاجمتك هو الاستيلاء على القدس، وقيل ذلك إخضاع مصر لأجل هذا الهدف» وقال أيضاً «إن ملك الفرنجة على اقتناع بأنه سيقبض على مصر في بضعة ساعات» وهذا الفرنجي هو الأكثر قوة من بين أمراء الغرب. وتقوده الفيرة على الدين ويختلف عن أي أمير آخر من جهة أفعاله كسيحي وتعلقه بدينه» ويختتم خطابه بالكلمات التالية : «يا ابن أخي (واصفاً بهذه الكلمات الملك الصالح) لقد حاولت عبثاً مواجهة مشروعاته، وأرسلت تحذيره من الخطر الذي سيحق به لو هاجمك. ولكني أوتر فيه المحنت على عدد وقوة المسلمين وعلى استحالة الاستيلاء على القدس إن لم يتم قبل ذلك إخضاع مصر وهو أمر غير قابل للتحقق. لكن الفرنجي لم يعمل برأى وتزايد باستمرار عدد من يتبعونه الذي يزيد على ستين ألفاً وسينزلون خلال السنة إلى جزيرة قبرص» (١٣).

٢٠ - معاهدة سلام بين السلطان المملوكي قلاوون وجمهورية جنوة (١٢ مايو ١٢٩٠).

Liber Jurium Reipublicae Januensis, II, 243. 248، ترجمة موجزة قارن هوات، الفصل السابع عشر، ص ٢٢.

١ - يجب تأمين كل الجنوية في أشخامهم وممتلكاتهم بالأراضي التي يملكها السلطان أو ستكون في ملكه وكذلك في حالة الفرق.

٢ - يجب أن يكون لهم الحق فى حرية التنقل داخل البلدان بما فى ذلك سوريا وأثناء الحملات العسكرية للسلطان.

٣ - كل الجنوية تابعون قضائياً لجنوة بالاسكندرية وعليهم أن يواجهوا إليه تظلماتهم من المسلمين أو الرعايا الآخرين للسلطان. ولا بد أن توجه تظلمات الجنوية ضد رعايا السلطان إلى الديوان العام أمام الأمير.

٤ - فيما يتعلق بإسهامهم من الذهب أو الفضة فإن على الجنوية أن يدفعوا ستة ديناراً بينظية وستة عشر من القيراطات فى المائة بالنسبة للذهب، وأربعة ديناراً بينظية وأثنى عشر من القيراطات فى المائة بالنسبة للفضة وإذا كانوا يحملون صلات فإن عليهم أن يدفعوا أربعة ديناراً بينظية وأثنى عشر من القيراطات فى المائة بالنسبة للذهب والفضة. وتستثنى الجلود والفرو والأحجار الكريمة من أى ضريبة.

٥ - أن يكون لهم كاتب بالجمرك يصير المسؤول عن ديونهم إذا ما رحلوا.

٦ - أن لا يعتقل جنوى بسبب أخطاء جنوى غيره إلا إذا كفه.

٧ - كل صفقة تجارية يتم عقدها فى الجمرك بحضور الشهود أو الترجمان يجب أن تكون ملزمة.

٨ - على الجنوية أن يدفعوا لجمرك الاسكندرية ١٢ فى المائة من بضائعهم الموزونة ولا يتم ذلك إلا بعد إنجاز البيع واستلام الثمن.

٩ - وعليهم أن يدفعوا ١٠ فى المائة على المنسوجات الحريرية والصوفية من كل الألوان (ذكرت سلسلة منها) وحول شعائر الذهب والأخشاب يدفع ١٠ فى المائة.

١٠ - يجب أن تسجل كل البضائع التى توضع بالجمرك بهدف بيعها بالمزاد العلنى، كما يسجل ما تحقق من سعر عند البيع، وأن يتم دفع الضرائب عن الكميات المباعة لا عن الفائض ويعد استلام الثمن ولا يدفع المشتري شيئاً. وإذا لم يرغبوا فى بيع كل بضائعهم فلهم ذلك ولا ضريبة عليهم.

١١ - لا يجب أن يجبر جنوى على بيع ما حمله من بضائع وإذا أراد أن يعود بها فله ذلك ولا ضريبة عليه.

١٢ - إذا باع جنوى ذهباً أو فضة إلى مسلم فعلى هذا الأخير أن يسدد له المال نقدًا دون تقسيط.

- ١٣ - ينبغي على رجال الجمرك أن يتركوا البضائع في حالة جيدة.
- ١٤ - إذا باع جنوى أمام شهود أو عن طريق سمسار جمركى كان هذا الأخير ضامناً للمشتري ويرجع إلى القاضى بشأن كل خصام حول بيع تم في الخارج ويدون شهود.
- ١٥ - يمكن للجنوى إذا كان مدينًا للجمرك وفي الوقت نفسه دائناً لمسلم أن يرحل بعد أن يحمل المسلم مسؤولية تسديد الدين الذي عليه.
- ١٦ - إذا أراد أحد الجنوية أن يأخذ معه ما يحتاج إليه من الحبوب والمواد الغذائية الأخرى إلى الفندق فإنه يمكنه حملها ولا شيء عليه.
- ١٧ - يجب أن يكون للجنوية متاجر كافية يمكن أن تغلق بالأقفال وأن يعين لها الجمرك حراساً.
- ١٨ - لا ينبغي على الجمرك أن يفرض عليهم أى ضرائب أخرى وكذلك الوكلاء المكلفون بمعانيه السفن.
- ١٩ - الجنويون أحرار في ترويج بضائعهم أو تحميلها بواسطة زوارقهم الخاصة بدون عقبات (لم ترد البنود ما بين رقم ٢٠ و ٢٤).
- ٢٥ - لا يجب أن يجبر أى جنوى على شراء بضائع أخرى خير تلك التى يرغب فى شرائها.
- ٢٦ - وإذا باع بضاعة ما إلى الجمرك وجب أن يتم التسديد بالعملة الذهبية أو الفضية.

٢١ - ملاحظة حول «مخاضة الحوت»

هذه قضية لم تتح لى فرصة التحدث بشأنها. فالنصوص المكتوبة باللغة الفرنسية القديمة تتحدث عن مخاضة الحوت Gué de la Baleine في منطقة ما بسوريا الشمالية حيث من الصعوبة بمكان أن نتخيل ما الذى يمكن أن يفعله الحوت هناك. والواقع أن هذه العبارة هي ترجمة من اللاتينية لكلمتي vadum Balaneae. وفي رسالتى الجامعية عن «سوريا الشمالية» أثبت أن الأمر يتعلق بعمر يقع على إفرين وهو أحد روافد نهر العاصى ويتجه نحو قرية تسمى اليوم الحمام. وكان استنتاجى صائباً غير أن دليلاً مباشراً كان قد فاتنى فكلمة الحمام كما نعرف تستخدم بهذا المعنى بالفرنسية أما فى اليونانية فتسمى باليتيا Balaneia

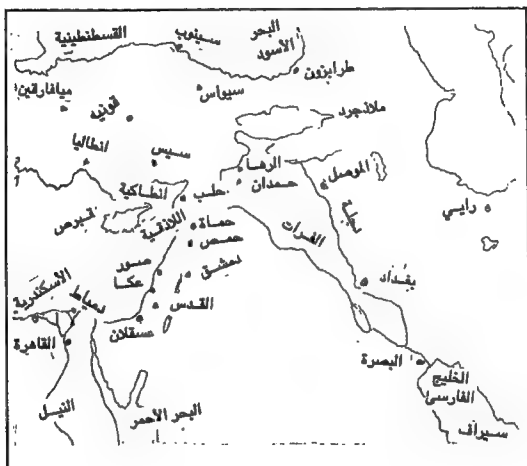
(بالجمع) إضافة إلى أن هذه الصيغة قريبة من الكلمة اللاتينية. كما أن العرب قد احتفظوا بها أحياناً مع ربطها بالجذر بلل. لقد كانت هذه المنطقة فيما مضى منطقة بيزنطية. وقد عرف الأرمن هذا المكان باسمه اليوناني. فلا مجال للبحث عن مصدر آخر لحوتنا هذا.

جدول زمني عام

عام ٦٣٢	:	وفاة محمد.
عام ٦٣٤	:	بداية الفتوحات العربية.
عام ٧١٢	:	الفتح العربي لاسبانيا.
عام ٩٦٩	:	استعادة البيزنطيين لانتاكية واحتلال الفاطميين لمصر.
عام ١٠٥٤	:	الانفصال بين روما والقسطنطينية.
عام ١٠٥٥	:	احتلال السلاجقة لبغداد.
عام ١٠٧١	:	هزيمة البيزنطية في ملاذ جرد.
عام ١٠٧٨	:	إتمام النورمانديين لفتح صقلية.
عام ١٠٨٠	:	هجوم النورمانديين على بيزنطة.
عام ١٠٨٢	:	أو ١٠٨٤ الامتياز الذي أعطاه الكسيس كومنين للنباتة .
عام ١٠٩٢	:	وفاة السلطان السلجوقي ملكشاه.
عام ١٠٩٥	:	مجمع كليرمون.
عام ١٠٩٧ - ١٠٩٨	:	محاصرة أنطاكية والاستيلاء عليها.
عام ١٠٩٩	:	الاستيلاء على القدس.
عام ١١٢٣	:	الاستيلاء على صور.
عام ١١٢٨	:	إقامة زنكي في حلب.
عام ١١٣٥	:	تخريب البياضة لالمانى.
عام ١٠٤٤	:	استيلاء زنكي على الرها.
عام ١٠٤٦	:	ظهور نور الدين في حلب واستيلاء النورمانديين على طرابلس الأفريقية.
عام ١٠٤٨	:	الحرب الصليبية الثانية.
عام ١١٥٣	:	استيلاء الفرنجة على عسقلان.

عام ١١٥٤	:	عقد معاهدة بيزا مع الفاطميين.
عام ١١٥٧	:	مانويل كومنين في أنطاكية.
عام ١١٦٩	:	احتلال صلاح الدين لمصر.
عام ١١٧١	:	مذبحة التجار الإيطاليين في القسطنطينية.
عام ١١٧٤	:	وفاة نور الدين.
عام ١١٧٦	:	هزيمة البيزنطيين في ميفارقين.
عام ١١٨٧	:	هزيمة الفرنجة في حطين وفتوحات صلاح الدين.
عام ٩٠ - ١١٩٢	:	الحرب الصليبية الثالثة: وفاة صلاح الدين.
عام ١١٩٧	:	التتويج الملكي لليون الأول في قيليقية الأرمنية.
عام ١٢٠٢ - ١٢٠٤	:	الحرب الصليبية الرابعة وتأسيس الامبراطورية اللاتينية في القسطنطينية.
عام ١٢١٧ - ١٢٢٠	:	الحرب الصليبية الخامسة.
عام ١٢٢٨	:	حملة فريدريك الثاني الصليبية.
عام ١٢٤٣	:	غزو المغول لآسيا الصغرى.
عام ١٢٤٤	:	استيلاء الخوارزميين على القدس.
عام ١٢٤٨	:	حملة سان لويس الصليبية.
عام ١٢٥٨	:	استيلاء المغول على بغداد.
عام ١٣٦٠	:	غزو المغول لسوريا وهزيمتهم أمام المماليك.
عام ١٢٦١	:	استعادة البيزنطيين للقسطنطينية.
عام ١٣٦٨	:	استعادة بيبارس لأنطاكية.
عام ١٢٩١	:	سقوط عكا.

خريطة العالم الإسلامي زمن الحروب الصليبية



المراجع

- F.-M. ABEL, *Géographie de la Palestine*, 1967.
- ABULAFIA, *Two Italies. Economic Relations between the Norman Kingdom and the Northern communities*, 1977.
- H. AHRWEILLER, *Byzance et la mer. La marine de guerre, la politique et les institutions maritimes de Byzance aux VII^e-XV^e siècles*, Paris, 1966.
- Etudes sur les structures administratives et sociales de Byzance* (Variorum Reprints), Londres, 1971.
- KARL H. ALLMENDINGER, *Die Beziehungen zwischen der Kommune Pisa und Aegypten im hohen Mittelalter*, Wiesbaden, 1967.
- P. ALPHANDERY et A. DUPRONT, *la Chrétienté et l'idée de Croisade*, 2 volumes, Paris, 1954-1959.
- B. ALTANER, *Die Dominikaner Missionen*, 1924.
- MICHAEL ANGOLD, *A Byzantine Government in exile. Government and society under the Laskarids of Nicaea, 1204-1261*, Oxford, 1975.
- H. ANTONIADIS-BIBICOU, *Recherches sur les douanes à Byzance*, Paris, 1963.
- E. ASHTOR, *Histoire des prix et des salaires dans l'Orient médiéval*, Paris, 1969.
- A Social and Economic History of the Near East in the Middle Ages*, London, 1972.
- AZIZ S. ATTYA, *A history of Eastern Christianity*, Londres, 1968.
- DEREK BAKER, éd., *Relations between East and West in the Middle Ages*, Edinburgh, 1973.
- MICHEL BALARD, *la Romanie génoise*, 2 volumes, Paris, 1978.
- RASHID AL-BARĀWĪ, *Hālat Miṣr al-Iqtisādīyyat fi 'abd al-Fatimiyyān* (« La vie économique en Egypte aux temps des Fatimides »), Le Caire, 1948.
- M. BENVINISTI, *The Crusaders in the Holyland*, Jérusalem, 1970.
- B. BLUMENKRANTZ, *Juifs et Chrétiens dans le monde occidental, 960-1096*, 1960.
- T.S.R. BOASE, éd. *The Cilician Kingdom of Armenia* (recueil d'articles), Edinburgh-Londres, 1978.
- H. BUCHTAL, *Miniature Painting in the Latin Kingdom of Jerusalem*, Oxford, 1957.
- CL. CAHEN, *la Syrie du Nord à l'époque des Croisades*, Paris, 1940.
- Turco-Byzantina et Oriens Christianus*, (Variorum Reprints), Londres, 1974.
- Introduction à l'histoire du monde musulman médiéval*, Paris, 1983.
- MARIUS CANARD, *Histoire de la dynastie des Hamdanides*, volume 1, Alger, 1954 (volume II non paru).
- Byzance et les musulmans du Proche-Orient* (Variorum Reprints), Londres, 1973.
- P. CHALMETA, *El señor del Zuoco en España*, Madrid, 1972.
- M.A. COOK, éd. *Studies in the Economic History of the Middle East*, Oxford, 1970.
- NORMAN DANIEL, *Islam and the West*, Edinburgh, 1958.
- The Arabs and Medieval Europe*, Londres, 1975.
- PAUL DESCHAMPS, *les Châteaux des Croisés en Terre sainte, I-II-III*, Pais, 1934-1973.
- R. DUSSAUD, *Topographie historique de la Syrie antique et médiévale*, Paris, Damas, 1932.
- A. DUCELLIER, *le Miroir de l'Islam*, Paris, 1971.
- A.S. EHRENKREUTZ, *Saladin*, New York, 1972.
- EKKEHARD EICKHOFF, *Friedrich Barbarossa im Orient*, Tübingen, 1977.
- N. ELISSEFF, *Nur-ad-Din*, 3 volumes, Damas, 1967.
- C. ERDMANN, *Die Entstehung des Kreuzzugsgedankens*, Stuttgart, 1937, a été récemment traduit en anglais.

- A. FATTAL, *le Statut des non-musulmans en pays d'Islam*, Beyrouth, 1958.
- FOLDA, *The Crusaders Manuscripts illuminated at Acre, 1275-1291*, 1976.
- S.D. GOITEIN, *A Mediterranean Society*, volume I, 1967 (volumes II, III, IV concernant plus strictement l'histoire juive).
- HANS GOTTSCHALK, *Al-Malik al-Kamil von Egypten*, Wiesbaden, 1954.
- A. GRABOIS, « Banyas et Subaida pendant les Croisades », *Cahiers de civilisation médiévale*, 1970-1971.
- RENÉ GROUSSET, *Histoire des Croisades et du royaume latin de Jérusalem*, 3 volumes, 1933-1938, Paris.
- BERNARD HAMILTON, *The Latin Church in the Crusader States*, Londres, 1980.
- ANGELICA HARTMANN, *Al-Nasir li-Din Allah*, Berlin, 1975.
- HANSGERD HELLEN-KAMPER, *Burgen der Kreuzritterzeit in der Grafschaft Edessa und im Königreich Lein-Armenien*, Bonn, 1976.
- D. HERLIHY, *Pisa in the Early Renaissance, a study of urban growth*, New Heaven, 1958.
- WILHELM HEYD, *Histoire du commerce du Levant*, trad. fran. améliorée, 2 volumes, Paris, 1885.
- PH. K. HITT, *History of Syria*, Londres, 195 ..
- P.M. HOLT, éd. *The Eastern Mediterranean Lands in the Period of the Crusades*, Warminster, England, 1977.
- G.-F. HOURANI, *Arab Seafaring in the Indian Ocean in ancient and early medieval times*, Princeton, 1971.
- STEPHEN HUMPHREYS, *From Saladin to the Mongols*, New York, 1977.
- KALervo HUURI, *Zur Geschichte des Mittelalterlichen Geschützwesens aus orientalischen Quellen*, Helsinki, 1941.
- H.R. IDRIS, *la Berbérie orientale sous les Zirîdes*, 2 volumes, Paris, 1959.
- A. TH. KHOURY, *les Théologiens byzantins et l'Islam*, Louvain, Paris, 1969.
- JAMES KRITZECK, *Peter the Venerable and Islam*, Princeton, 1964.
- SUBHI LABIB, *Vierteljahrsschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte*, Wiesbaden, 1965.
- JOHN LA MONTE, *Feudal Monarchy in the Latin Kingdom of Jerusalem*, Cambridge Mass., 1932.
- IRA LAPIDUS, *Muslim Cities in the later Middle Ages*, Cambridge, Mass., 1967.
- A. LEWIS, *Naval Power and trade, A.D. 500-1100*, Princeton, 1951.
- A. MALVEZZI, *L'Islamismo e la cultura europea*, Florence, 1956.
- HANZ E. MAYER, *Bibliographie zur Geschichte der Kreuzzüge*, Hanovre, 1960; supplément : « Literaturbericht über die Geschichte der Kreuzzüge » dans un Beiheft de *Historische Zeitschrift*, Sonderheft 3, Munich, 1969.
- Bibliographie sélective préparée pour *History of the Crusades*.
- Geschichte der Kreuzzüge*, Stuttgart, 1965, trad. ang., Oxford, 1972.
- R. MENENDEZ-PIDAL, *La España del Cid*, 2 volumes, Madrid, 1947.
- HANNES MOHRING, *Saladin und der Dritte Kreuzzüge*, Wiesbaden, 1980.
- MICHEL MOLLAT, éd., « Sociétés et compagnies de commerce en Orient et dans l'Océan Indien » (8^e Colloque d'histoire maritime), Beyrouth, Paris, 1966-1970.
- ALFREDO MORABIA, *la Notion de jihad dans l'Islam médiéval des origines à al-Gazali*, Lille, 1975.
- V.J. PARRY et M.F. YAPP, eds, *War, Technology and Society in the Middle East*, Oxford, 1975.
- JOSUAH PRAWER, *Histoire du royaume latin de Jérusalem*, 2 volumes, Paris, 1969-1970 (trad. de l'hébreu).
- Latin Kingdom of Jerusalem*, Londres, 1972.
- Crusader Institution*, Londres, 1980.

- H. PRUTZ, *Kulturgeschichte der Kreuzzüge*, Berlin, 1883.
 MAUREEN PURCELL, *Papal Crusading Policy*, Leiden, 1975.
 Y. RENOARD, *les Villes d'Italie de la fin du X^e siècle au début du XIV^e siècle*, nouvelle édition par Ph. Braustein, 1976.
- JEAN RICHARD, *le Royaume latin de Jérusalem*, Paris, 1947, trad. angl. mise à jour, 1980.
La Papauté et les missions d'Orient au Moyen Age (XIII^e-XV^e siècles), Ecole française de Rome, 1977.
Le Comté de Tripoli, Paris, 1943.
Orient et Occident au Moyen Age : contacts et relations (Variorum reprints), Londres, 1976.
- D.S. RICHARDS, éd., *Islam and the trade of Asia*, Oxford, 1970.
Islamic Civilisation, 950-1150, Oxford, 1973.
 JONATHAN RILEY-SMITH, *The Feudal Nobility and the Kingdom of Jerusalem, 1174-1277*, Londres, 1973.
The Knights of St John in Jerusalem and Cyprus, 1050-1310, Londres, 1967.
What were the Crusades?, Londres, 1977.
- R. RÖHRICHT, *Geschichte des Königreichs Jerusalem (1100-1291)*, Berlin, 1897.
 G. ROSSI-BATINI, *L'espansione di Pisa*, Firenze, 1924.
- S. RUNCIMAN, *A history of the Crusades*, 3 volumes, Cambridge, 1951, 1952, 1954.
The first Crusade, Cambridge, 1951, deuxième édition, 1980.
- ADOLF SCHAUPE, *Handelsgeschichte der romanischen Völker des Mittelmeergebietes bis zum Ende der Kreuzzüge*, 1906.
- ULRICH SCHWARTZ, *Amalfi im frühen Mittelalter*, Tübingen, 1978.
- KHALIL SEMAAN, éd., *Islam and the medieval West*, New York, 1980.
- EMMANUEL SIVAN, *L'Islam et la Croisade*, Paris, 1968.
- R.C. SMAIL, *The Crusaders*, 1973.
Crusadin Warfare (1097-1193), Cambridge, 1956.
- R.W. SOUTHERN, *Western views of Islam in the Middle Age*, Harvard, 1961.
- B. SPULER, éd., *Handbuch der Orientalistik, 1953 et suiv.*
- W.B. STEVENSON, *The Crusaders in the East*, 1907.
- P.A. THROOP, *Criticism of the Crusade*, Amsterdam, 1940.
- A.L. UDOVITCH, *The Islamic Middle East, 700-1900, Studies in Economic and Social History*, (Colloque, 1974), Princeton, 1981.
- O. VAN DER VAT, *Die Anfänge der Franziskanermissionen...*, 1934.
- A.A. VASILIEV, *Byzance et les Arabes*, 3 volumes, Bruxelles, 1935-1968.
- GIULIO VISMARA, *Impium Foedus. La illicenza delle Alleanze con gli infideli nella Respublica Christiana medioevale*, Milan, 950.
- JOHN WILKINSON, *Jerusalem Pilgrims before the Crusaders*, Warminster, England, 1977.
- Cambridge History of Islam*, 2 volumes, 1971.
Cambridge History of Iran, volumes IV et V, 1968-1975.
Index Islamicus, Pearson, éd., volume I, 1905-1955, suppléments jusqu'en 1975 et suite...
La Navigazione mediterranea nell'alto medioevo, 2 volumes, Spolete, 1977.
L'Occidente e l'Islam nell'alto medioevo, Spolete, 1964-1965.
Septième Centenaire de la mort de Saint Louis, Paris, 1970.

فهرس المراجع

ليس من الضروري أن نطيل حجم هذا الكتاب باستعراض فهرس كامل للمراجع وهي فهرست قد تكون شديدة الطول نظراً لاسعة المسائل المعالجة. وسيكون من السهل في هذا الشأن مراجعة الكتب العامة المذكورة أثناء ^(١) حول الحروب الصليبية والعالم الإسلامي والشرق الأدنى والتجارة الدولية الخ. وسنقدم من وجهة نظرنا أهمها بصدد كل فعل، لكن يجب أن نبدى هنا بعض الملاحظات.

حينما يتعلق الأمر بالعلاقات القائمة بين الشرق والغرب أو بين الشرق الأدنى والشرق الأقصى فإن من البديهي أن تعتمد لغات مصادر وثائقنا. وبما يتصل بأوروبا إبان الفترة المعنية فباللاتينية تظل تقريباً اللغة الوحيدة المستخدمة رغم انضمام بعض اللغات العامة إليها تدريجياً، وأما بالنسبة للشرق فإننا نجد أنفسنا بصدد مزيج لغوي أكثر تعقيداً، فالى جانب اليونانية والعربية توجد انديا ووثائق بالسريانية والعبرية والأرمينية والجيورجية والفارسية والتركية والصينية الخ. ولا يمكننا أن نطالب أى مختص بإتقان كل هذه اللغات ولو أننا لا نقبل ألا يتقن أيًا منها. وحينما يعتمد على الكتب المترجمة فيجب عليه معرفة الكيفية التي تمت بها الترجمة ومراقبة الجوانب التي تتطلب التحقيق بالاستعانة بمن يلزم من أهل الاختصاص. ونجد أنفسنا حقاً ملزمين بالقول إن كتاب: «مصفى مؤرخى الحروب الصليبية» *Recueil des Historiens des Croisades* رغم شهرته فنحن لسنا مرتاحين له كثيراً في هذا الشأن. إذ كان بالإمكان تقييد كثير من الأخطاء. وحتى طبعات هذا الكتاب جاءت متقاوئة القيمة كما أن بعض الكتب القيمة لازالت غير منشورة ^(٢). ومن جهة أخرى يجب أن نملك الوعى بعدم التطابق التام بين التخطيط التصوري والألفاظ المستخدمة من لغة لأخرى. فمن الأفضل في الغالب ألا يقدم المرء على الترجمة خوفاً ارتكاب الأخطاء أو الإيهام ^(٣).

وحتى بالنسبة للغة الواحدة فإن مختلف المصادر لا تغطي المجال نفسه جغرافياً ولا زمانياً ولا اجتماعياً بالخصوص فلهي حينما تنتقل في لغة لأخرى. لذا يجب إحداث التكامل بينها والوعى بما قد ينتج من اختلال من جراء هذا التوزيع المتفاوت.

إن المؤرخ يترجى بطبيعة الحال إلى الأخذ بعين الاعتبار المصادر الحكائية قبل غيرها ^(٤). ومن البديهي أن نلزمه معرفة الاختلاف كذلك من المصادر القانونية والإدارية والفنية والعلمية ^(٥) الخ. فلا يمكنه إذن أن يقتنع بالأطلاع على فصل واحد من فصول الجداول والبيانات ^(٦).

ما قلناه الساعة ينطبق على المصادر الوثائقية مع إلحاق التفسيرات المناسبة. وإذا لم تكن تفكر تملأ إلى المراجع الخاصة بالشرق إلى الدرجة التي سمعنا عنها أحياناً ^(٧) يتوان واسترخاء فإن ثمة اختلال في هذا الصدد لاسيما فيما يتعلق بتاريخ العصر الوسيط، فالمجالات التي استعملنا حولها بالنسبة لاختلاف الدول لا تتطابق جيداً فيما بينها في الغالب. وحتى داخل نفس المنطقة قد تتوارد مشاكل عويصة من جراء التلافات الحاصل في مجموع الوثائق المحفوظة ^(٨).

وبالنسبة لفهرست المراجع المتداولة فحسبنا أن نذكر أنه تم مؤخراً إنشاء (أو إعادة إنشاء)^(٩) جمعية تاريخ الشرق اللاتيني التي تقوم بإصدار نشرة لها. والرئيس الحالي لهذه الجمعية الجديدة هو الأستاذ جان ريشار من جامعة نيجون. وقد اعتقد في الولايات المتحدة الأمريكية بجامعة أن أربور وكالامازو عام ١٩٨١ مؤتمراً عالمياً خصص للحروب الصليبية والشرق اللاتيني والعلاقات بين الشرق والغرب (مستطوع إعماله).

إن دراسة الظروف المعيشية قبلد ولاسيما في المناطق السهلية منها يمكن أن تستفيد إلى حد ما من الاستقصاءات التي تمت في فترات تاريخية متعاقبة عبر القرون. غير أن هذه الاستقصاءات تتطوى على مصاعب بسبب ما يعانيه المرء غالباً من مشقة في التصرف على ذات المناطق التي تحمل أسماء مختلفة^(١٠) داخل الأراضي التي كانت خاضعة طوال القرون لسادة كانوا يتكلمون لغات متباينة.

ثم إن نقل الأسماء من مختلف اللغات ولاسيما من اللغة العربية وكتابتها بالحروف اللاتينية يطرح عدداً من المشاكل نظراً لأن النغمات الصادرة عن مختلفة الحروف الهجائية لا تتطابق دائماً فيما بينها. ولا يوجد لسوء الحظ نظام موحد للكتابة. وأكثر هذه الأنظمة شيوعاً في العالم هو النظام المعتد في الموسومة الإسلامية. وربما أن هذا الكتاب يتوجه إلى جمهور واسع فقد استخدمنا هذا النظام مع حذف العلامات الدخيلة على الأبجدية اللاتينية المادية توفيقاً للتبسيط.

توجهات المراجع

(تتقدم المراجع الخاصة في مختلف الفصول)

لا يوجد أي تاريخ يشمل الشرق الأدنى بأكمله في العصر الوسيط. لذا يجب دراسته ضمن تأريخ المجموعات السياسية الكبرى ثم بعد ذلك ضمن تأريخ بعض الشعوب الخاصة.

فيالنسبة لتاريخ الإمبراطورية البيزنطية، فإن للؤلئات الرئيسية هي Georg: OSTROGORSKY, *Geschichte des Byzantinischen Staates*, München, 1952, 496 p.,

ولمة ترجمة فرنسية لهذا الكتاب هي: *Histoire de l'Etat byzantin*, Paris 1954.

وكتاب: ZAKYTHINOS, *Histoire de l'empire byzantin*, vol. I jusqu'en 1071,

وهو مؤلف باليونانية وقد ترجم إلى الإنجليزية والألمانية. والجزء الثاني من هذا الكتاب قيد الإعداد.

كما تتوفر على كتاب هن: *Histoire de l'Arménie*, 1982, par Gérard DÉDÉYAN

وبالنسبة لجورجيا هناك كتاب: K. SALTA, *Histoire de la Nation górgienne*, 1979.

وبالنسبة للعالم الإسلامي تتوفر منذ فترة على عدة عروض تاريخية عامة ذات مشارب مختلفة، منها:

Robert Mantran, *l'Expansion Musulmane*, collection Nouvelle clío Paris 1968.

وهو يقدم للمأخذ جيد الفائدة للطلبة وفيه مادة كاملة حقاً حتى هذا التاريخ، وكتاب:

Claude Cahen, *L'islam*, Paris (Bordas).

وقد حاول إعطاء التاريخ الاجتماعي والاقتصادي للعالم الإسلامي نفس المكانة التي تمنحها للتاريخ الأدبي.

Dominique et Janine Sourdel, *la Civilisation de l'islam classique* وكتاب
Paris 1968.

وهو كتاب رائع لاسيما بالنسبة للفصول المتعلقة بتاريخ الفن وقد جاءت موشحة بصور ورسوم رائعة،
ويجب أن نقول إن كتاب موريس لومبار الذي ظهر بعد وفاته:

L'islam dans sa première grandeur.

رغم لحاحته المنيرة لم تعد مادته كافية، أما كتاب.

Dominique Sourdel, *L'islam médiéval*, Paris, 1979.

ظهر صغير الحجم ومفيد الفكر التاريخي المطح.

وتقدم الموسوعة الإسلامية لخيرة (أساسية من المعارف في طبعاتها الفرنسية والإنجليزية الثانية. وقد
ظهر منها تمت مجلدات (وصلت حالياً إلى حرف الميم) وبالنسبة للبقيّة يمكن الرجوع إلى الطبعة الأولى).
وبالنسبة للتاريخ اليهودي هناك كتاب S Boran *History of the Jews*

وهو كتاب رائع وضخم صدر في ثمانية أجزاء ترجم منها أربعة إلى الفرنسية، وهو التاريخ الوحيد
الذي يجعل مكاناً مرموقاً لليهود الشرقيين.

لقد تضمن تاريخ العرب الصليبية جملة من العيوب التي ذكرت أعلاه. فلهذه كتاب بفرنسا وهو:

René Grousset, *Histoire des Croisades et du Royaume franc de Jerusalem* 3 vols 1934 - 1939.

يعد مع الأسف أخطر كتاب بسبب نقص المعلومات ومحاكاة المنهج والأفكار المسبقة التي نشرت به.
والفضل هرخس بالفرنسية حالياً الكتاب الذي ترجم من العبرية وهو من تأليف:

Josuah Prawer, *Histoire du Royaume latin de Jérusalem*, 2 vols 1969 -
1970.

والينا بالإنجليزية عرض جيد المباحث لمختص بدراسة بيّنطة:

Steven Runciman, *A History of the Crusade* 3 vols Cambridge 1952 -
1964.

والكتاب الذي ألفه جماعة من الكتاب *History of the Crusades* بإشراف له. سيتون ظهر
منه أربعة أجزاء ج ١ (1955) وج ٢ (1962) وج ٣ (1975) وج ٤ (1977) (ومن المتوقع أن يصدر جزآن

أخراجه). ويحتوى على ضبط متين للوثائق التاريخية التقليدية وقت صدور هذه الأجزاء دون القيام بمحاولة تجديدية حقيقية. ويمكن أن توصف بكتاب:

Hans E. Mayer, *Geschichte der Kreuzzuge* Stuttgart 1965.

والترجمة الإنجليزية: The Crusades, Oxford 1972.

وبالنسبة للتجارة في الشرق نجد أنفسنا ملزمين بالعودة مرة أخرى إلى:

Wilhelm Heyd, *Histoire du commerce du Levant*, deux volumes Leipzig 1885.

وهو كتاب فذ بالنسبة لعمره لكنه بالضرورة متخلف عن الوثائق المعاصرة ومتجاوز في جودته.

وهناك كتاب أحدث منه بعض الشيء من تأليف

Hans Schaube, *Handels geschichte der Romanischen Völker des Mittelmeergebietes bis zum Ende der Kreuzzuge* München 1906.

والعرض اللكي جداً لروبير س. لوبيز في :

Cambridge economic history of Europe ed M. Postan vol. II Cambridge 1952.

وهو عرض سريع بعض الشيء ولم يعد كافيًا تمامًا في مادته.

١- المصادر:

إن كثيرًا من النصوص المتعلقة بالحروب الصليبية والشرق اللاتينى تم نشرها وترجمتها في كتاب Cl. Cahen *Recueil des historiens des Croisades* (مع ذلك انظر بصفحه 1970 dans le *Journal des savants*) تتضمن هذه المجموعة خمسة أقسام: المؤرخون الغربيين في خمسة مجلدات من الحجم الصغير، والمؤرخون الشرقيون (العرب) في خمسة مجلدات من الحجم الصغير، والمؤرخون اليونان والأرمنيون والقوانين. وليس شمة سلسلة سيرياتية ولا عبرية.

النصوص العربية:

- أبو شامة. «كتاب الروضتين»، مصنف المؤرخين الشرقيين للحروب الصليبية، 4.

أبو شامة. التلخيل طبعة القاهرة 1947.

- ابن أبي طي، نصوص مستخلصة منه ذكرت من قبل ابن الأثير وأبي شامة انظر:

Claude Cahen, *Syrie du Nord*

- ابن العديم (كمال الدين)، الزبدة. نشره سامي دهان، ٣ ج. المعهد الفرنسي بدمشق 1954.

الترجمة الفرنسية، مجموع وثائق المؤرخين الشرقيين للحروب الصليبية، ٢، إلى سنة ١٩٢٥.

و Blochet dans *Revue de L'orient latin*, III - IV 1895 - 1898

- ابن الأثير، الكامل في التاريخ، في طبعات مختلفة، الترجمة الفرنسية للأجزاء المتعلّقة بالحروب الصليبية مصنف المؤرخين الشرقيين للحروب الصليبية، ١ و ٢.

- ابن الجوزي، المنتظم في تاريخ الأمم، طبعة جيدر آباد أجزاء.

- ابن جبير، رحلة ابن جبير، ترجمة جودفروا ديمومبينز، ٤ أجزاء، 1952 - 1967

- ابن الفرات، لم تحفظ آثاره كاملة وهي تغطي القرن الثاني عشر والثالث عشر والرابع عشر، وأقدم تم نشر أجزاء منها بالشرق، وهناك نصوص مستخلصة منها قام بترجمتها رولي - سميث، 1971، وسيتم قريباً نشر وترجمة الجزء المتعلق بالنصف الأول من القرن الثاني عشر وهو يحوي على النصوص المستخلصة من كتاب ابن أبي علي الأكثر أهمية.

- ابن الجارود، وصف مدن، طبعة لوتجرين، 1951 - 1954

- ابن القلاسي، تاريخ دمشق، ترجمة الجزء الثاني قام بها:

H.A.R. Gibb, *The Damascus chronicle of the crusade* 1932

Roger le Tourneau, *Damas de 1075 à 1155*, 1952

- ابن ميسر، حوايات مصر، طبعة ماسي، 1921، وهناك طبعة جديدة قام بها 1. فؤاد السيد، ١٩٨١.

- ابن شداد (بهاء الدين)، حياة صلاح الدين، في: مصنف للمؤرخين الشرقيين للحروب الصليبية ٣.

- ابن شداد (عز الدين)، أهلنا الخاطرة في ذكر أمراء الشام والجزيرة، نشره سامي دمان ٢، أجزاء، دمشق: المعهد الفرنسي، ترجم نوبينيك سورجيل الجزء الخاص بحلب وقامت أن ماري أدري تيراس بترجمة ما يتعلق ببقية سوريا الشمالية. وقام كلود كاهن بتحليل الجزء الخاص بالجزيرة في:

Revue Etudes islamiques 1934.

وقد تم نشره بكامله مؤخراً بدمشق، 1978.

- ابن واصل، تاريخ الأيوبيين المعروف بمنوان مفرج الكروب في أخبار بني أيوب، نشره الشيبال وقام بعده ربيع بنشره في ٥ أجزاء - تمتد حتى عام 1248، أما الفترة التي تصل لتاريخ 1262 فهي مخطوطة.

- الإدريسي، الجغرافية، الطبعة الكاملة في طور الإنتاج بإيطاليا، ترجمة جويير بشكل مؤت 1820.

- عماد الدين الأصفهاني، برقي الشام، تم استخلاص عدة نصوص منه وطبعها وترجمتها في كتاب:

Abu Shama, *La prise de Jerusalem*. trad Massé, 1970.

- المخزومي، المنهاج، تم استخلاص عدة نصوص منها وترجمتها والتعليق عليها في كتاب:

Claude Cahen, *Makhzumiyyat*, 1978.

- المقرئ، «تاريخ الفاطميين» (الامتياز)، نشر الشيبال، ثم نشر في كتاب:

Histoire des Ayyubides et des Mamluks, trad. Blochet dans *rev.or. lat.*, 10 - 12.

وبالنسبة لأرنال المالك، كاترمير 1837 - 1845 (مع حواشي مهمة). وصف مصر والقاهرة (الخط). طبعة بولاق، جزآن، 1890. أما الطبعة النكتية التي شرع فيها ج. فبيت فهي لا تتجاوز الربع الأول من الكتاب.

- مرغني الطرسوسي، رسالة إلى صلاح الدين في تجارة الأسلحة وصناعاتها، نشر وترجمة وتعليق كلود كاهن، للمعهد اللاتسي بدمشق، 1949.

- التلقيني، صبح الأعشى، طبعة القاهرة، ٢٠ جزء مع الفهرست، ١٩٢٠.

- سبط بن الجوزي، مرآة الزمان، طبعة حيدرآباد.

- السلافي، انظر الفصل السادس.

- أسامة بن منقذ، كتاب الإعتبار، ترجمة أ. ميكيل، 1982.

- ياقوت الحموي معجم البلدان، عدة طبعات، غير مترجم.

النصوص اللاتينية والفرنسية:

- Albert D'Aix, *Liber Christianae expeditionis pro ereptione, emundatione Sanctae Hierosolymitanae Ecclesiae*, *R.H. Cr. Occ.*, IV; Peter Knoch, (Studien für Albert von Aachen), des Stuttgarte Beotrage fur Geschichte und Politik, I, 1966; voir aussi *Syrie du Nord*.

- FOUCHER DE CHARTRES, (*Historia Hierosolymitana*), *R.H. Cr. Occ.*, III.

- GUIBERT DE NOGENT, (*Gesta Dei per Francos*), *R.H. Cr. Occ.*, IV.

- GUILLAUME DE TYR, nouvelle édition critique, par R.B.C. Huyghens, en préparation; (Continuation de Guillaume de Tyr), dans *R.H. Cr. Occ.*, II, cont. laf. 1183 - 1193, Marianne Salloch, *Die Lateinische Fortsetzung Wihelms von Tyrus*, 1934; cont. franc. manuscrit D, éd. M.R. Morgan, 1982; cf. *The Chronicle of Ernoul and the Continuations of William of Tyre*, Oxford, 1973.

- MARCO POLO, *Le devisement du monde*, commode présentation française, 2 volumes, éd. Maspero, 1980.

- RAYMOND D'AGUILERS, (*Hist. Francorum Hierusalem*), *R.H. Cr. Occ.*, III; nouvelle édition Hill dans les Documents pour servir à l'histoire des Croisades de l'académie des Inscriptions.

- ROBERT LE MOINE, *R.H.Cr. Occ.*, III.

- WILBRAND OLDENBURG, dans *Peregrinatores medievi quator*, 1880.

- *Assises de Jérusalem*, *R.H. Cr.*, Lois, 2 volumes.

- *Assises d'Antioche*, éd. trad., Venise, 1876.
- *Chanson d'Antioche*, I, II, éd. Suzanne Duparc - Quioc, Paris, 1977 - 1978.
- *Gesta Francorum et aliorum Hierosolimitanorum* (Histoire anonyme de la Croisade), éd. Louis Bréhier, 1928; Tudebode, éd. Hill, dans *Documents pour servir à l'histoire des Croisades*.
- *Gestes des Chyprois*, Société de l'Orient latin, 1887.

النصوص الآرمينية:

- MATTHIEU D'EDESSE, dans *R.H. Cr. Arm.*, I, et sa continuation par Grégoire le Prêtre, *ibid*.
- *La Chronique attribuée au Connétable Smbat*, éd. Dédéyan, 1979.

النصوص السريانية:

- BAR - HEBRAEUS (Abul Faraj), *The Chronography*, éd. trad. Budge 2 volumes, 1932.
- MICHEL LE SYRIEN, *Chronique*, éd. trad. J.B. Chabot, 4 volumes, 1910.
- *Chronique anonyme syriaque*, éd. J.B. Chabot, 1935, trad. Abuna, Louvain, 1974.

النص العبري:

- Benjamin de Tudèle, éd. trad. Adler, 1907.
- إن الشخص الراجح في قراءة ترجمات النصوص السريانية يمكن أن يجدها في كتاب *Bibliothèque des Croisades* de Michand et Raynaud، وهو قديم، وفي كتاب حديث لصاحب *Fr. Gabrieli, Storici arabi delle Crociate* (trad. fr., 1976).
ولذلك إلى جانب مصنف *Recueil des Historiens des Croisades* والكتب الخاصة المذكورة في الصفحات اللاحقة.

مجموعة الوثائق المستخلصة من الأرشيفات:

- Geniza, voir Goitein, et Sh. Shaked, *A tentative bibliography of Geniza documents*, 1970.
- Röhrich, *Regesta regni Hierosolymitani*, 1 volume et un additamentum, Oeni Ponti 1893 - 1904, reprod. New York.
- Notaires génois: Johannés Scriba, R.C.I., 19/20, Rome, 1935.
- لقد تعددت سجلات الأديرة والكنائس ابتداء من نهاية القرن الثاني عشر وقد نثر عدد منها. انظر:
- documents vénitiens: Morozzo et Lombardo, *Documenti del commercio veneziano nei secoli XI - XIII*, Rome et Turin, 1940.
- Morozzo, *Famiglia Zusto*, 1900.
- documents pisans: Amari, *I diplomi arabi del Reale archivio fiorentino*, Florence, 1863, 2 volumes.
- JINS - MÜLLER, *Documenti sulle relazioni delle città toscane coll' Oriente cristiano et coi Turchi fino all'anno 1531*, Florence, 1879.

أهم سجلات المنازل الدينية:

- Hôpital: Delaville - Le Roulx, *Cartulaire général de l'Ordre des Hospitaliers de Saint - Jean - de - Jérusalem*, Paris, 1894 - 1906.
- Notre - Dame - de - Josaphat: H.F. Delaborde, *Chartes de la Terre sainte provenant de l'abbaye de Notre - Dame - de - Josaphat*, Paris, 1880.
- Saint - Sépulcre: le cartulaire incomplet publié par Rozière, en 1849, devra être très prochainement remplacé par l'édition de Geneviève Bresc - Bautier.

لم تحتفظ بسجلات جماعة فرسان هيكل سليمان، وما نشره الركنيز الألبيرني ليس سوى مجموعة من التصرّص وجدت في مواضع أخرى. ويجب أن نولي أهمية خاصة لمراسلات الباباوات، وهي محفوظة جيداً ابتداء من اينوسنت الثالث، وقد تم نشرها أو تحليلها ابتداء من جريجوار التاسع تحت رعاية المدرسة اللاهوتية بروما.

انظر بمصد الوثائق الأثرية:

Histoire de l'Art, et Salina de Salvadi, *Corpus Inscriptionum...*
Jérusalem, 1974, etc.

٢ - المراجع:

لا نقدم إلا فهرساً انتقائياً محدوداً بالمظاهر الأساسية للتاريخ المعالج هنا. وقد تم تفصيل المؤلفات الحديثة التي لم تدرج في الفهارس السابقة، ونجد فيها بالمقابل الإشارة على الأبحاث القديمة.

هوامش المقدمة

١ - إن قائمة المراجع التي أوردها م. أ. مايير عام ١٩٦٢ تتضمن ٢٦٢ مرجعاً.

٢ - *Saeculum 1957*.

٣ - René Grousset *Histoire des Goisades* 1933 - 1938 يظن هذا الكاتب الذي لا يكر فضله في مجال تعميم الدراسات المتطلقة بالشرق الأوسط والأقصى على أوسع نطاق أن بإمكانه - نظراً لاشتغاله في علاقة مع المختصين - أن يثاق لوحده هذا الكتاب حتى وهو لا يعرف أية لغة من اللغات التي لابد منها في هذا الشأن، وإن الانتشار الكبير الذي عرله هذا الكتاب بفرنسا وحتى في الخارج يدعو إلى نوع خاص من الحسرة رغم ما يجده القارئ من متعة في بعض الجوانب منه.

٤ - أبحاث موريس جرانكلود (انظر مايير، رقم ١٦١٤ و٢٢٢٧) وجون لامونت وخاصة أبحاث جان ريشار ويوشع براوير وهانس أ. مايير وأبحاثي إلى حد ما وأبحاث بعض الباحثين الشباب الآن. قارن مع: Franco Cardini, "Gli studi delle Crociate dal 1945 adoggi" *Riv. st. It.*, 1968.

أنا أول من يعلم أن أطروحتي التي كتبتها عام ١٩٤٠ عن «سوريا الشمالية زمن الحروب الصليبية» لا ينبغي أن يعاد طباعتها كما هي الآن ولهذا السبب انتهيت إلى منع إعادة طباعتها رغم الدعوات الكريمة التي وجهت لي في هذا الشأن، ولست أنكر ما أسندته من خدمات وقت صنورها غير أنها تتضمن ثغرات وتفاصيل فكرية يمكن لقارئ هذا الكتاب أو لغيره الاطلاع عليه أن يتنبه إليها بيسر.

٥ - أبيع لنفسى أن أؤكد بعض الشيء على الفرية الكامنة في محاولة رد الاعتبار من طرف أحد الغربيين، فباستثناء بعض الحالات النادرة لم يفعل الشرقيون سوى استخدام الأبحاث الغربية في دراساتهم بعد تغيير رموزها بحيث تصبح الانتصارات هزائم والعكس بالعكس. على أنى أنه بلمحات نورمان دانييل المخصصة لتاريخ فهم الإسلام من قبل الغرب وأو أن معرفته بالشرق قاصرة. إنه غالباً ما يحصل لدينا الانطباع بشكل أعم أن المؤرخين يمتدحون في إمكانية الاكتفاء بمعركة تقريبية في حديثهم عن الشرق في حين أنهم أول من ينتقد مثل هذه المعرفة حينما يتطرق الأمر بميدان اختصاصهم.

هوامش الفصل الأول

- ١ - حرب دجاره نريني، الذي هم موضوع دراسات كتيبة بتجديد طرح هذه المسألة وجزر البليار والمواقع المجردة بجزيرة سردينيا والتي نهملها أشد الجهل (انظر: P.Martini *Storia delle invasioni degli arabi e delle Piraterie dei Barbareschi in Sardegna*, Bologne, reimp, 1963.
- ٢ - انظر موسوعة الإسلام (٢)، مادة الفاطميين.
- ٣ - من المحتمل أن تكون هذه الرسالة القيمة دمعامن التجارة، وهي رسالة صغيرة الحجم اصحابها أبو الفضل البمشقي قد ألفت في هذه الفترة، وبهذا الصدد يمكن الرجوع إلى : Cl. Cahen dans *Oriens*, 1967 و H. Ritter dans *Der Islam*, 1927,
- إن أبا الفضل هو نموذج لهؤلاء السوريين والعراقيين الذين كانت لهم أهمية متعاظمة في الميدان التجاري بمصر.
- ٤ - لقد كتب الشيء الكثير عن مسألة التهاجر للصومانيين بـ «الردائيين» في المدة الأخيرة. ومن ضمن ما كتب انظر: Claude Cahen dans *Revue des Etudes juives* 1963. E. Ashtor dans *Revue suisse d'histoire* 1977,
- ٥ - وهي شعب تركية تحولت تقريباً إلى اليهودية. قارن مع : Dunlop, *History of the Jewish Khazars* princeton , 1904 .
- ٦ - انظر: A. Morabia (*Djihad*)
- وانظر كذلك رغم ما يثيره من جدال: Albrecht Noth, *Heilige in Islam and Christentum* Bonn 1966.
- وكذلك: Khadduri, *war and Peace in the Law of Islam* 1941
- ٧ - موسوعة الإسلام (٢) : و. ١. لقال (انظر قائمة المراجع): Michel le Syrien ed. Chabot vol III - ٨
- ٩ - راجع مقال: (l'accueil des chretiens à islam) dans la *Revue d'histoire des religins* 1963.
- ١٠ - انظر موسوعة الإسلام، مادة ذات الهمزة (كتار)؛ وفي موضوع سيد بطال غازي انظر أكتاف ص ١١٠. أما من جانب البيزنطيين، فإن أهم آثار في هذا الشأن هو قصيدة «بيجنيز أكريناس» وتعني «المولد العلوي».

١١ - لقد كتب عن هذه للمساجلة أكثر مما تستحق من حيث أهميتها الحقيقية، ولأنك ضمن الأبحاث الأكثر انصافاً ما كتبه أرمين لبله كما نجد على وجه الإجمال قائمة بالأعمال الحديثة تقريباً بمجلة الفاتيكان:

Islamica Christiana, 1975.

١٢ - انظر: Khoury (*Théologies et Ducellier (Miroir)*).

١٣ - إن رسالة البابا سيرج الرابع الذي عاش إبان فترة الاضطهاد تم اختلافها لاحقاً للدعوة للعملة الصليبية وذلك حسبما بينه جيبستور في: *Medievalia et Humanistica*, V - VI, 1948 - 50.

وإلنسية لانعكاسها في الغرب انظر: Raoul Glaber, éd. Prou, 3 - 7.

و Adhémar de Chabannes, 149; (*Chronique de Saint Martial*), Bouquet, *Hist.* و *France*, X, 262.

هوامش الفصل الثاني

١ - لقد قام الإسبان بالإغارة على الإسكندرية في بداية القرن التاسع كما احتلوا جزيرة كريت لمدة قرن، وحسب *Medieval Jewish Chronicles, I*, فقد قام القراصنة الإسبان بنهب بحر إيجه والساحل اللسطيني حتى في عام ٩٧٢.

٢ - انظر: Goitein *Memorial Levi - Provençal* 1960

Zothenberg, cat. Miss syr Bibl nat, 12 - ٣

Claoxde Cahen, *Turcabyzantina* - ٤

٥ - انظر مقالاتي في: *Bulletin de la Faculté des, Past and Present*, 1954، و*Lettres de Strasbourg*, 1951 وقد تم نشرها في مجموعتي: *Turcobyzantina*.

٦ - المرجع نفسه.

٧ - *Monumenta Germ, Hist, Scriptores* VII 497

٨ - يمكن أن نستشهد برحلات الحج التي قام بها روبرت الذي كان كوثنا على الفلاتر. وقد تمت بتاريخ ١٠٨٨، ورحلات كل من جيمم الرابع الترازوي حوالي عام ١٠٩٢ (لقد تم الخلط بينه وبين ريمون السجلى في الكتابات اللاحقة. انظر:

(L. Lalanne, *Des pèlerinages en Terre sainte avant les Croisades dans Bibl. Ec. Chartres, VII, 1845*).

والنورماندي سان جليم فيرمات (*Acta Sanctorum*, 24, avril, p. 366) وتبصر أسقف مدينة فردان (M.G.H.S., X, 495). ويبيون أسقف مدينة طول مع كونراد الذي كان كوثنا على الألكسبرغ، وذلك حوالي عام ١٠٨٥ (VIII, 647). والأسقف السويدي روسكيلد عام ١٠٨٦ (M.G.H.S.,

(Riant, *Les Scandinaves en Terre Sainte*, 126) . وجماعة من الإيطاليين من مدينة أريزو

(Muratori, *Antiquitates*, V, 219) والتاسك يوسف الكاتريوري

(Leib, *Rome, Kiev et Byzance*, 84; Haskins, "A Canterbury monk at Constantinople", *Eng. Hist. Rev.*, 1910)

وبما جوهفورا البربروني ويطرس التاسك، وإعل هذا الأخير قام برحلته إلى الحج عبر مدينتي باري والإسكندرية. وثمة رسالة بحث بها أوربان الثاني إلى جماعة من الإسبان ترلع عنهم نذر الحج نظراً لاضطرارهم محاربة الرابطين (Riant, *Inventaire*, 68). إن رسالة فكتور الثالث المذكورة في هذا المرجع والتي نلجها ضمن (*"Lettres historiques des Croisades"*, *Arch. Orient Lat.*,

(1881 م) في الحقيقة مكتوبة من قبل فكتور الثاني إلى ثيودورا البيزنطية في أواسط القرن الحادي عشر،
ذلك أن ليب يرجع رحلة الحج التي قام بها أمستف مدينة لانجر إلى عام ١٠٧٥ خطأ، حيث أن رواية AASS
(١٧ خفصت، ٤٤٣) تجعلها معاصرة للحملة الصليبية الثانية.
٩ - ولجج مقالاتي المذكورة سابقاً.

هوامش الفصل الثالث

١ - بالنسبة لحملة الإمبراطور يوحنا تيمسكيس حيث يحلو لبعضهم أن يرى فيها ما يشبه استبائاً للمملكات الصليبية، فإن أحدث دراسة هي:

P.E. Walker, "The Crusade of John Tzimiscés in the light of new Arabic evidences", *Byzantion*, 1977, P. 301 - 327.

وانظر كذلك أثناءه ص ٥٤.

٢ - حول هذه التاريخ، انظر فرانسيس في: *Byzantioslavica*, 1968. لا يظهر أن لهذه المسألة سابقة لا في بيزنطة ولا في الإسلام، ولا أعلن أن ثمة مجالاً للتكثير في إمكانية الربط بينها وبين الوقائع المماثلة لها في الصين وربما في الهند رغم ما ذهب إليه لوبيز سابقاً، إذ يكفى الاعتماد في التفسير على التماثل بين الحالات.

٣ - في هذه الفترة كانت ما تزال هناك بعض العرالم المسيحية بإفريقيا حيث سنرى لاحقاً رسالة جريجوار السابع في هذا الشأن، وقد كان الأباطرة اليهود والمسيحيين بالمغرب وراء إنشاء مدرسة صاليرنو التي يرتبط بها اسم قسطنطين الإفريقي.

٤ - *Past and Present*, 1954، وهو مقال أعيد نشره في كتابي: *Turcobyzantina*, 2B.

٥ - المرجع نفسه.

٦ - C. Courtois, "Grégoire VII et l'Afrique du Nord", *Revue Historique*, 195, - 1945; Lopez, "Le facteur économique dans la politique africaine des Papes", *Revue Historique*, 198, 1947.

سيكون هناك قرابة قرلجة لا في الجيوش البيزنطية فحسب بل حتى في بعض الجيوش الإسلامية، وربما حدث ذلك منذ هذه الفترة، وتوحي إحدى الروايات العربية بوجودهم فيما يبدو حتى في صفوف التركمان إتخذ المقتضي عند هجرته إلى مصر عام ١٠٧٥.

٧ - انظر آخر معالجة لهذه المسألة من قبل كلود كامين في:

Islam and the Medieval West, éd. Kh. Semaan, New York, 1980 (Colloque de 1975);

وانظر كذلك: A. Ashtor, dans *Revue suisse d'Histoire*, 1977.

٨ - انظر مسألة «الهدائن» أعلاه ص ١٢، هامش ٤.

٩ - انظر كلود كامين في: *Archivio Storico Napoletano*, 1954. وقد أعيد نشر هذا المثال في: *Turcobyzantina*, 2A.

١٠ - تعرف من خلال مراسلة الأستاذ جوبير أن الناطليين كانوا يقومون بقيادة البوارج بأمالفي وذلك قبل غزوهم لمصر، وفي المقابل كان الإمبراطور يوحنا تزيمسكيس في عام ٩٧١ يمنع رعاياه من بيع الخشب والحديد للمسلمين (لا يتعلق الأمر هنا إلا بمصلى المغرب)، وكان يعد نظرياً سكان أمالفي والبندقية ضمن رعاياه.

١١ - Armando Citarella "Patterns Of Medieval Trade : the commerce of Amalfi before the Crusade", dans Journal of Economic History, 1968, Michel Balard dans Travaux et Mémoires VI, 1976, Cl. Cahen "Le commerce d' Amalfi avant Pendant et après la Croisade", Dans Comptes rendus des s'ances Acad Ins criptions, 1978 وثمة مراجع حديثة يذكرها جواتين في مقدمة الطبعة الجديدة لكتاب:

Jacob Mann, *Jews in Fatimid Egypt*, 1977, p. XXIII.

ويذكر ج. سطار في كتابه *Jews and the Byzantin empire*, p. 182 (أمالفي مسيحيًا بسبب علاقات مع الشرقيين. وفيما يتصل بالظروف العامة بشأن التواصل في البحر الأبيض المتوسط يمكن الرجوع إلى المأتمر الذي أقيم بمدينة سبراييتي عام ١١٧٦، وقد نشرت أعماله عام ١١٧٧. وثمة شهادة عن العلاقات التجارية بين إفريقيا الشمالية وإيطاليا الجنوبية يثبتها وجود أسماء لعائلات دمانكوسه (أي الدينار المتقوس) وصورسوه في هذه المنطقة. وفيما يتصل بالتقدم العام الذي حققته التجارة بالبحر المتوسط يمكن الرجوع إلى ملاحظات س.ف. بكتيفام حول الخرائط الواردة بخطوط ابن حوقل الذي تمت مراجعته وذلك في: "Iran and Islam", *Memorial Minorsky*، وحسب ابن حوقل فإن الأتراك الإيطالية كانت مشهورة في الشرق ابتداءً من مصر.

١٢ - يلمح ناصر خسرو (حوالي ١٠٤٠)، ترجمة شيفر، ص ٦٦ و ١٠٧ إلى رحلات الحج التي قام بها مسيحيين ويهود وبنو وغيرهم من المناطق إلى القدس.

١٣ - S.D. Goitein, "Mediterranean Trade preceding the Crusades", dans *Diogène*, 1957, et *Mediterranean Society*, I, 1967.

١٤ - "Risâla d'Abu Salt", thèse de Bou Yahya, p. 268; Idris, *Zirides*, II, 714, - note 5 وذلك حسب الفقيه ابن محرز.

١٥ - M. Lombard, "Arsenaux et bois de marine", dans *Le Navire... Colloque* - ١٥, Espaces et reseowx 1978 d'histoire maritime, Paris 1958, .

١٦ - Cl. Cahen, "L'alun avant Phocée", dans *Revue d'histoire économique*, - 1963; Dirk Lange, "L'alun du Kavar, une exportation africaine vers l'Europe", Colloque sur *Le commerce caravanier à travers le Sahara*, Tripoli 1979, à paraître, Louis A. Christopher, "L'alun d'Egypte", *Bull. de la Soc. de Géographie d'Egypte*, XXXVII, 1964.

١٧ - يشير المنهاج (انظر قائمة المراجع) إلى مدينة سارديس، وليس بإمكاننا أن نذكر شيئاً آخر بشأن هذه المدينة.

١٨ - انظر ما قيل من «السيدة» ص ٤٢.

١٩ - Julia Gauss, "Toleranz und intoleranz zwischen Christen und Muslimen in der Zeit for der Kreuzzüge", dans *Saeculum*, 19, 1968, p. 362 - 389.

٢٠ - A. Sharf, *Byzantine Jewry*, 1971.

٢١ - مقال :

Levi della Vida, "La corrispondenza di Berta di Toscana col callifo Muktafi", *Rivista Storica italiana*, LZXVI, 1954.

(وذلك حسب وثيقة اكتشفها محمد حميد الله).

M. Th. d'Alverny, dans *Setimane di Spolete*, 1964 (publié en 1965); - ٢٢ Rodinson, article repris dans *La fascination de l'Islam*, 1981; Norman Daniel, "Islam".

٢٣ - انظر ص ١٩.

٢٤ - لقد كانت الفاضلة الساكسونية هروتسويتا على علم بشهداء قرطبة: انظر:

E. Cerulli, *Studia Islamica*, XXXII, 1970, p. 69 - 76.

٢٥ - Cl. Cahen, "Frédégaire et les Turcs", dans *Mélanges Perroy*, 1973.

لا يهتم س. رونسيمان بهذه المسألة في مقاله:

"Europe and the Turcs" dans "The Early Middle Ages", *Asiatic Review*, 1932.

٢٦ - Hildebert de Lavardun = Embrico de Mayence - وبالنسبة لهذا الأخير انظر: Cambier, dans *Latomus*, XVI, 1957.

٢٧ - توجد كلمة «إسبانياء» في رسالة روبرت الفلاندرى وفى *Gesta Francorum* المجهول مؤلفها.

٢٨ - أضف إلى ذلك أن الغربيين فيما يبدو لم تكن لديهم فكرة أوضح عن الكنائس الشرقية وذلك رغم وجود رجال دين أرمن وبيزنطيين بإيطاليا (Dédéyan, Colloque de Dijon, *Occident et Orient au X^e siècle*, 1978) ورسم رحلات الحج.

٢٩ - إنه لدى هذه الفترة بدأت تنتشر خرافة رحلة شربان إلى الأراضى المقدسة.

٣٠ - أضف إلى ذلك أننا لا نعرف كثيراً من التجار أو الرحالة الذين طبعوا بأوروبا الغربية باستثناء عدد قليل جداً من السفراء.

٣١ - لقد قام د. كراسكي بإثبات نسبة التصوص للقبضة لهذا الرحالة الذي تم الاستشهاد به تحت أسماء مختلفة:

T. Kowalski, *Relacja Ibrahima b. Ja'kuba z podróży do krajów słowiańskich w przekazie al - Bekriego*, Cracovie, 1946.

B. Lewis, "The muslim discovery of Europe", *B.S.O.A.S.*, 1957, CC; - ٣٢
Ign. Guidi, "L'Europa occidentale negli Antiqui geografi arabi", *Florilegium M. de Vogué*, 1909, p. 263 - 269.

٣٣ - انظر ضمن قائمة المراجع:

Labande, "Recherches sur les pèlerins dans l'Europe des XI^e et XII^e siècles", *Cahiers de Civilisation médiévale*, 1958, 2/ 3; Françoise Micheau, Communication au Congrès "Occident et Orient au X^e siècle", Dijon 1978, publ. 1979. G. Constable, "Monachisme et Pèlerinage au Moyen Age", dans *Revue Historique*, 523, 1977, p. 328.

M. Canard, "La destruction de l'Eglise de la Résurrection par le Calife - ٣٤
Hâkim et l'histoire de la descente du Feu Sacré", *Byzantion*, 35, 1965, p. 16 - 43.

J.M. Fiey, "Le pèlerinage des: ٣٥
Nestoriens et Jacobites à Jérusalem", *Cahiers de Civilisation médiévale*, XII, 1969, n° 2.

M. Gauderoy - Demombynes. *Le pèlerinage à la Mecque*, 1951. - ٣٦

٣٧ - سينيّاء، انظر أثناء من ١٦٧، هامش ٢.

Prawer, "Jerusalem in the Christian and Jewish perspectives of the - ٣٨
Early Middle Ages", *Settimane...*, Spolète 1978.

Prawer, *Histoire*, I, 526 sq ٣٩ - أبانيا ؛ وثمة تركيب جيد للمعلومات في:

٤٠ - انظر من ٣٠، هامش ٨.

هوامش الفصل الرابع

١ - Delaruelle, "Essais sur la (انظر المراجع) Carl Erdmann, "Die Entstehung" - formation de l'idée de Croisade", *Bull. des Littératures Eccl.*, Toulouse, 42 - 45 - 55, 1941 - 1944 - 1953 - 1954.

ثمة مجال لمقارنة الجزاء الإلهي وعد به الصليبيين والشهداء المسلمون في الجهاد. انظر:

Voir Riley - Smith, *Crusading as act of love*, 1979, E. O Blake, "The formation of the Crusade idea" dans *Journal of Ecclesiastical history*, 21 - 1970, Jean Richard, ed., *L'esprit de La Croisade*, Paris 1969, Brundage, *Medieval Studies*, (ثمة نقد قائم به ١. ثوبت منكسر في: "The army of the first Crusade" 33, 1971).

٢ - Congrès des Sciences historiques, 1955 تقرير بليميل.

Courtois, "Grégoire VII et l'Afrique du Nord", *Revue Historique*, 1945.

Lopez, *Rev. Hist.*, 1947.

Défourneaux, *Les Français en Espagne au XI^e et au XII^e siècles*, 1949.

٦ - لقد كتب الشيء الكثير في المدة الأخيرة عن لوريان الثاني، انظر:

R. Somerville, "The councils of Urban II: Claromont", *Annuario de l'Historia Conciliorum*, suppl. I, 1978. H.E.V. Cowdrey, "Pope Yrban II's Preaching", *History*, LV, 1970; "Cluny and the first Crusade", *Revue Bénédictine*, LXXXIII, 1973.

٧ - لقد توسعت في هذه الفرضية في مقالتي: *Past and Present*, 1954 الذي أهدى نشره في: *Turcobyzantina*, 1974.

٨ - إن فترة ولاية البابا أوربان الثاني تتطابق مع فترة من الانفراج في العلاقات بين النورمانديين وبيزنطة بعد وفاة دوبريت جيسكار مما أتاح للبابا أن يحافظ على علاقات سلمية مع كليهما في الوقت ذاته. ويجب أن نلاحظ أن قرار شن الحملات الصليبية قد اتخذ في فترة كانت حركة الاسترداد بإسبانيا تراوح في مكانها على إثر تولد الماريطيم.

٩ - قارن مع دراساتي:

"*Traité d'armurerie composé pour Saladin*", dans *Bull. Etudes Or.*, Damas, 1949.

١٠ - لنظر أمثاله فيما يخص منع هذه التجارة.

Zeki Velidi, "Die Schwerter der Araber", dans *Zeitschrift Deutschen Morganl, Ges.*, 1936, bien supérieur à Nazaheri, "Le sabre contre l'épée", dans *Annales E.S.C.*, XIII, 1958.

١١ - انظر أحدث تأليف في كتاب: Lynn White, *Medieval technology and social change*, Oxford, 1962; trad. franc., *Technique et Société*, 1969.

١٢ - لقد أفضت في الحقيقة عن هذه الأفكار في مؤتمرين أحدهما بمدينة لندن عام ١٩٧٠ والثاني بالمدرسة الفرنسية بباريس عام ١٩٧٨؛ وقد نشرت أعمال مؤتمر لندن ١٩٧٥ بعنوان: *War, Technology and society*, éd. Yap et Parrey. أما أعمال روما فقد نشرت عام ١٩٨٠ بعنوان: *Structures féodales et féodalisme dans l'Occident méditerranéen (X-XIII^e siècles)*.

وانظر أيضاً : W.E. Kaegi, "The contribution of archery to the Turkish conquest of Ana - tolia", *Speculum*, 39, 1964, PP. 96 - 108, et D. Sinor, "the inner Asian War - riors", *J. of the Amer Orient. Soc.*, 1981. Lindner, "Nomadism, Horses and Huns", *Past and Present*, 92, 1981.

ومع ذلك فإن هذا القتال الأخير يوضح بحق أن الفزة الرجل لا يمكن أن يظلوا كما هم في المناطق الصالحة لتربية المواشي.

١٣ - وإن كان مهماً ككسباً بالآرن التامع قد منح الذالة يوصلها سلاحاً شتاكاً.

١٤ - ويسمونهم دأغولانيين.

هوامش الفصل الخامس

- ١ - إن أحدث عرض في هذا الصدد قام به ستيفان ريتسيمان في كتابه *The First Crusade*, 1981، وفيه يعود لما تناوله في العروض السابقة، لترجه إلى جمهور أوسع. انظر التاريخات العامة المذكورة في تقديم لائحة المراجع.
- ٢ - *Past and Present*, 1954. تم تيد فيليب الأول ملك فرنسا الذي كان ضعيف الشخصية.
- ٣ - يلاحظ أن دير كلوني الذي ظهرت فيه فكرة الحروب الصليبية على يد غريغوار السابع وأوريان الثاني لم يكن مثلاً بشكل خاص فيما يبدو أثناء الحملة.
- ٤ - إذا كان هناك بعض السكندنافيين، فقلما وجد إنجليز وقتذاك، بسبب الخلاف الذي نشب بين أبناء وياهم الفاتح.
- ٥ - ومع ذلك فمن المحتمل أن تكون الرسالة الموجبة من أوريان الثاني إلى أهل مدينة بولونيا ترجع في الحقيقة إلى إنوسنت الثالث.
- ٦ - راجع الملحق، الوثيقة الثانية.
- ٧ - لم يتم التساؤل فيما يبدو عما إذا كانوا متأثرين بمواقفهم العزبية القلبية (المتاصرة للبابا) أو الجبلية (المتاصرة للأباطرة الجرمانيين).
- ٨ - انظر: *Patrologie grecque*, T. 126.
- ٩ - انظر ما نقلوه من رسالة الكسيسس الموجهة لكرنت الفاتح في الصفحات اللاحقة بالفصل السابع.
- ١٠ - راجع مقال في: *Mélanges Perroy*, 1973، وكذلك Runciman, "Europe and the Turks in the early Middle Ages", *Asiatic Review*, XXXIX, 1943.
- ١١ - من المهم أن نشير إلى رواية أحد الشهود الأرمن الذي كان مع ذلك يجهل قضية «الرحم المقدس» التي أثارت مشاعر الفرنجة بشدة. ولأنك أن شمة تلميح إلى الملكيين واليونان في «نيكون الجبل الأسود» انظر أدناه، ص ١٧٠، هامش ١٥.
- ١٢ - لأنك أن مصابات التافور كانت تجتد في صفوف الصماليك الأرمن الذين حاكوا حوامهم خرافة كلهم سجناء العرب وهي خرافة رهيبة دائمة الصيت، انظر: *Guibert, R.H. Cr. Occ.*, III, index, et *Chanson d'Antiohe*, éd. S. Duparc - Quioç, index.
- ١٣ - انظر لاحقاً قصة جوارى الأشي.
- ١٤ - إن غالبية القراء ممن ليس لديهم النية في البقاء لم يكونوا مجازفين في شيء بقيامهم بممارسة أعمال

W. Porges, "The Clergy, the Poor and the Non - combattants in the: انظر: ١ st Crusade", *Speculum*, 21, 1946.

١٥ - كان لدى الصليبيين انطباع من خصوبة البلد.

John France, "The crisis of the first Crusade", *Byzantion*, XL, 1971. - ١٦

١٧ - لقد تم حديثاً تناول كورتية الرها في أطروحتين قدمتاهما المبريون واينون. انظر: بشكل مجمل: J.B. Legal, *Edessa, the blest city*, 1970

Arch. Lewis, "Northern European Sea - Power and the Straits for: انظر: ١٨ Gibraltar, 1031 - 1350 A.D.", dans *Order and Innovation in the Middle Ages*, Essays in Honor of Jos. R. Strayer, Princeton, 1976.

١٩ - وحتى الدليل الثلاثة الأخرى اتخذت مظهر إمارات حاوية ؟

٢٠ - لم يتم التشديد كثيراً على كون أن الإيطاليين لم يساعدوا بقاءً في التلال البحرية إبان الحملات الصليبية وذلك خلافاً لما سيكون عليه الأمر لاحقاً، وهو أمر يمكن أن يكون حسيباً في الحقيقة نظراً لأن هذا البحر لم يكن قد استكشف كثيراً وكذلك لانعدام تجاربهم في السابق.

٢١ - انظر المنعرج بقائمة المراجع العامة عن علاقات البيزنطة بالفاطميين.

٢٢ - يجب في هذا الصدد دراسة مسلك مختلف الأحزاب بجنوة ذاتها؛ ولأنه أن أكثرها دخلاً كانت توجد في جانب الاستقرارية الإسرائيلية، ومنها عائلة أمبرياشي التي حصلت مع منطقة نفوذ جهابيل على نوع من المراقبة على المصالح الجنوبية بالشرق. انظر أ. باش الذي ورد ذكره بالفصل الثامن، هامش ١٦.

٢٣ - وبالعكس، إنه لدى هذه الفترة (١١١١ / ١١٠٥) يشير المقرئ في كتابه الالتفات إلى قيام السفن الإيطالية باحتجاز أسطول بحري صغير كان به تجار ورحالة نمشليون فيما يبدو وكانوا راجعين من تينيس، وقد افترضوا أنفسهم مقابل فدية باعثة.

Goitein, *Mediterranean Society*, 98. - ٢٤

٢٥ - انظر الامتيازات التي منحت ليويدان الأول عام ١١١٢: Röhrich, *Regesta*. وقد خلفت حملة ليويدان الأول على مصر أثراً في الأدب العربي الشعبي:

Clédat, dans *Bull. Inst. Fr. Arch. Or.*, Le Caire, 26, 1926, p. 71 - 79.

٢٦ - Mayer, l'inscription du Saint - Sépulcre. انظر أيضاً.

هوامش الفصل السادس

- ١ - الشاهر السعدى بالقرن الثالث عشر، وما حسب ما يذكره بنفسه ؟
- ٢ - والد ابن رشد؛ وقد أبلغ هذه المعلومة م. يريشيفيك.
- ٣ - Cl. Cahen, *Syrie*, p. 41.
- ٤ - Cl. Cahen, *Syrie*, p. 41 حسب ما يذكره كمال الدين.
- ٥ - Ed. Amedroz, 1912; trad. angl., H.A.R. Gibb, *The Damascus Chronicle of the Crusades*, 1932; trad. franc, R. Le Tourneau, Damas de 1075 à 1155, 1952.
- ٦ - Ed. Sami Dahan, 3 vols, Damas, 1951 - 1954 - 1968; trad. franç. dans - R.H. Cr. Or., III, حتى سنة ١١٣٥.
- ٧ - هذا الجزء من آثار ابن القرات لم ينشر بعد. انظر: Cl. Cahen, *Syrie*, p. 85
- ٨ - قام بالطبعة والترجمة الفرنسيين م. دارنيورغ؛ وثمة عدة ترجمات بلغات أخرى، وأحدث ترجمة فرنسية قام بها أندريه ميكل عام ١٩٨١.
- ٩ - انظر الملحق.
- ١٠ - كان المهاجرون حضريين على الخصوص، ولعل الهجرة القروية المكثفة قد تسببت في إحداث مجاعة لا نجد أثرًا لها في التصوص. انظر أثناءه ص ٨١ وانظر: E. Sivan, "Réfugiés palestiniens au temps des Croisades", *Rev. des Et. Ist.*, 1967.
- ١١ - Ed. et trad. par Emmanuel Sivan, dans *J.A.*, 1966.
- ١٢ - لم يذكر اسمه في «التاريخ الكبير لمصطفى» لابن عساكر.
- ١٣ - من نوع ما نجده بعد قرن في كتاب «الكامل في التاريخ» لابن الأثير.
- ١٤ - انظر: موسوعة الإسلام (٢)، مادة الحريري.
- ١٥ - إسامة. انظر قائمة المراجع.
- ١٦ - Cl. Cahen, *Syrie*, p. 293 sq.
- ١٧ - قارن بالصفحات الأولى من كتاب «تاريخ بيروت لصالح بن يحيى، تحقيق صليبي حور وطليمي، بيروت، ١٩٦٩. وما يمكن تحقيق بعض التقدم من خلال نواصة الأماكن المذكورة بالنسبة لهذه المنطقة في وثائق الحملات الصليبية.

١٨ - Abbé Martin, dans J.A., 1889 et art. de Nau, dans J.A., 1899; تاريخ الفلوجة
السريانية بالحق (الوثيقة ١٠).

١٩ - انظر أدناه.

٢٠ - غوايان، انظر للمحق.

٢١ - التي تتكلم عنه الكتابات القيامية لليهود في هذا العصر: انظر إنداء.

٢٢ - ابن القلائسي. انظر قائمة المراجع.

٢٣ - انظر البحث الذي تقدم به هـ. ١. مايير بلكانيمية التكوين، ديسمبر ١٩٨٠.

٢٤ - قارن بموسوعة الإسلام (٧)، مادة الفاطميين (كتل).

٢٥ - انظر الامتيازات التي حصل عليها الجنوبية، وانظر أدناه، ص ١١٠؛ حسب ما يذكره القرين في
الامتيازات طبعة ١، ج. ٣، ص ٨٦ فإن التجار والرحالة للمسيحيين المائتين إلى أحد المائتين السورية
انطلاقاً من تيفيس بمصر تم أسرهم عام ١١١٠/٥٠٤ من قبل أسطول فرنسي وأُرْهِبوا بإداء مبالغ مالية
طائلة.

٢٦ - لقد ظلت العلاقات مع الزبيديين الذين أصابهم الخراب فضلاً من ذلك، علاقات فاترة في الظاهر، وإننا
نجهل ما إذا كان ثمة علاقات بين الفاطميين والمرابطيين.

٢٧ - لاشك أن الاستيلاء على صور كان أمراً ضرورياً، وبالأخص لرد على الهزائم (وقوع بردان الثاني
في الأسر) التي منيت بها السياسة بالشمال التي كانت أشد خطراً، وقد تم ذلك في سياق سياسي دلفي.

٢٨ - Cl. Cahen, *Pre - ottoman Turkey*, 1968

من الممكن أن يكون السلطان محمد قد سعى لأن يتم الكفاح بأسيا الصغرى وسوريا تحت رعايته في الفترة
الزمنية نفسها، لكنه لم يفلح في سعيه، وعلى أية حال فقد كانت تلك آخر محاولة في هذا الشأن.

٢٩ - صحيح أن الفرنجة تعرضوا لعدة حوادث منوعة على الحدود الشمالية بسبب التركمان، لكن لما يمكن
الكلام عن سياسة متطرفة بالقادة.

٣٠ - انظر للمحق. أحدثت هذه السياسة صدمة كبيرة في الرأي العام إلى درجة أن تنشأ شُعْرٌ بالحاجة إلى
السعي لإقامة السلام مع الخليفة.

٣١ - لقد اقترَبَ تنشأ النمشي من مصر في بعض الفترات سعيًا لإنتقاذ آخر للوائن الساحلية وطرابلس، لقد
لوحظت الجهود التي قامت بها الحكومة الفاطمية لتكوين حلفاء لها بسوريا. ففي بداية القرن، كان خلف بن
عليه الذي ساد على مدينة أقامية بشمال سوريا إسماعلياً موالياً للفاطميين، لكن يبدو أنه تم احتواء
الإسماعليين بسوريا من قبل «الحشاشين» فيما بعد. وقد تردّد الشيعة الإثنى عشرية مثل أسامة بن منقذ بين
خدمة الأتراك المجاورين لهم وبين خدمة المصريين. غير أن أسامة قضى بقية حياته المديدة بمصر في خدمة
صلاح الدين الذي كان منها.

٢٢ - قارن بالموسومة الإسلامية (٧) مادة «ديار بكر» قام الغازي من جهة أخرى بمقاتلة الجورجيين في آخر حياته.

٢٣ - كان جزء من الوحدات العسكرية المولقة من التركمان هي أيضاً ضمن الوسائل المستخدمة في سياسة زنجي هكتة بسوريا. انظر: Cl. Cahen, *Syrie du Nord*. p.347 sq.

لاحظوا أن المصائب التي أصابت برهموند وبيروان الثاني وجوسلين الأول وجوسلين الثاني بل حتى رولو الانطاكي كانت تُعزى التركمان بالانتمال.

هوامش الفصل السابع

١ - تم إثبات ذلك على الوجه الأكمل في مقالة تحت الطبع كتبها H.E. Mayer لجلة *Memoires de l'academie des Inscriptions* حيث يؤكد بشكل خاص أن جودفروا لم ياتر مطلقاً أن يمكث في الشرق ولم يصرف ثرواته في أوروبا وإنما رهنها، وذلك خلافاً للرواية الشائعة.

٢ - استمدى ريمون وفقاً لتصيحة فوك الذي كان جاراً له في أوروبا، ومن المحتمل أن يكون ذلك قد تم لموازنة إحدى الأحزاب الثورماندية وكان ريمون عم (أو خال) أليينور زوجة لويس السابع.

٣ - C. Cahen, *Syrie* page 357.

٤ - ظهر هذا من فحص سجلات كنائسهم

Riley-Smith, *The Knights of St John in Jersalen and cyprus 1050 - 1310* (1967).

٥ - انظر : دكتور عربي، في *Claude Cahen, Revue d'etudes byzantines 1970*

و Richard dans les *Melanges Dauvillier* عن الكنائس اللاتينية والكنائس الشرقية في الدول الصليبية، ١٩٧٩.

٦ - *Byzantinische Zeitschrift* 2 - 355 - 1957.

٧ - حافظت مدينة أمالفي على ما كان لها في أنطاكية والقدس قبل الحروب الصليبية.

٨ - Praver, I. p. 367 - 368.

٩ - لا تعرف في أي أوضاع جاء قائد الأسطول الصليبي المعروف باسم أميرال أنطاكية إلى هذه المدينة.

١٠ - Guillaume de Tyr, XIII - 21.

١١ - انظر *Cahen, Syrie* p. 357. وربما تمهد اختيار فوك الأجنبي من خلال التقاليد القيمة التي رستقتها رحلات الحج التي قام بها الكثيرون الأجبيون في الشرق، ومع فوك ذلك عام ١١٢٠ مع أنه لم يشارك في الحملة الصليبية الأولى.

١٢ - ابن ميسر عام ٥١٦.

١٣ - القلقشندي، صبيح الأمشي، الجزء السادس، كانت أمسترا روبرت وروبيرت متحالفتين، انظر كذلك في موضوع الوزير بهرام حواريات المعهد الشرقي بالجزائر ١٩٦٦، وخطاب الخليفة الحافظ (٥٢٤ / ٥٤٤ -

١١٣٠ / ١١٤٩) إلى روجيه الثاني في:

Canard, *Atti del Convegno internazionale di studi Ruggeriani*, avril 1954 Palermo.

١٤ - لا بد أن نتذكر بأن فترة ولاية أوردان الثاني وبداية القرن الثاني عشر قد شهدت انفراجاً بين النورمانديين والبيزنطيين سمح البابوية أن تكون على علاقة سليمة مع كليهما. وليس من قبيل المصادفة أن يضطر بوهيموند أثناء رحلته المعادية لبيزنطة للذهاب إلى فرنسا لتجنيد جيشه عوض الذهاب إلى منطقته الأصلية بوليا.

١٥ - مقالتي في *Mélanges Abel*, أطمئني الأب نيقولا هويج بيرت (مدينتي بروج وأودان) أنه لا توجد أية مخطوطة لهذا الخطاب في إيطاليا.

١٦ - المرجع نفسه. نحن نجهل رأى الفلامنديين في غياب كونتاتهم.

١٧ - انظر: John La Monte, "John d'Ibelin, the Old Lord of Beirut 1177 - 1236" *Byzantion* 12, 1937.

١٨ - هذه الأسرة ممثلة في القس (برامطة يوحنا) وفي الإمبراطورية اللاتينية بالقسطنطينية بواسطة جويته وكان هذا الأخير ديباً لتأكيد الذي هو آخر الأمراء النورمانديين بصقلية.

١٩ - حول هذه الأسرة بشكل عام انظر: L. Usseglio, *I Marchesi di Monferrato*, 2 vols, 1926

ومقالتي عن «التجارة الأناضولية» في: *Mélanges Perray (Turcobyzantina)*

٢٠ - ما دام بوهيمون أن تملك الانطباع عنها نظراً لكننا لا نملك المراسلات البابوية بالقرن الثاني عشر.

٢١ - انظر أملاء.

٢٢ - في تراث البطريركية البيزنطية بالقدس.

٢٣ - ومع ذلك سيلتص ارتوف بطريرك القدس تحكيه حوالي عام ١١٤٠.

٢٤ - Alphandery et Dupront, *la chretienté et l'idée de croisade* 2 vols 1954, 1959.

S. Mahl "Jerusalem in M.A. Sicht" *Die Welt als Geschichte* 22, 1962.

٢٥ - في وفات قيسين يشكك جيبير التوجنتي في صحتها *De pignoribus Sanctorum*

٢٦ - وفي المقابل حدث أن شبناً كتبت من الشرق دعياً للدراسة في الغرب مثل وإيام الصوري وصادو بعد ذلك إلى بلنعم.

٢٧ - أشهر دليل الحجاج هو دليل روجو فريولوس ويمكن الرجوع إليه في الطبعة الحديثة التي نشرت بتحقيق ب.س. بويرن إمبردام ١٩٨٠.

٢٨ - انظر كتابي *Syrie* ص ١٢ وحالياً مقدمة سوزان دويارل لطبعتها عن أنشودة إنطاكية.

٢٩ - من هنا أنشودة «الصرى» وتآرن مع كتابي *Syrie du nord* p. 569 والطبعة الجديدة التي سيصدرها مارس.

٣٠ - وأحياناً بلهجة متبجحة كانت مثار إزعاج للكلان انظر: Guibert, R.H. *Cr. Occ, III*

٣١ - وذلك بالنظر إلى عدد المخطوطات.

٣٢ - كان وایام الصوری مع سعة إطلاعه یجهل كتب البرت الاکسی التي آلت بعد الحملة الصلیبیة. انظر
G. Constable "Second crusade as seen by
contemporains" *Tradition IX*, 1953.

٣٣ - لم یلعب ای مندوب رمسوی دوراً حقیقیاً.

٣٤ - كان أمل بالقیبر فی مؤخره الحملة الصلیبیة لعام ١١٠١.

٣٥ - لنصف أن الحملة لم یکن لها إلا رای واحد هو أنه دی دوی حارة علی أنه لم یكمل كتابة آثاره.

٣٦ - نجد عرضاً جيداً لهذه المسائل فی کتاب براویر الجزء الأوله الفصل الخامس.

هوامش الفصل الثامن

١ - كانت فرغى وجع صفار الأمراء المكبيين تضر بما يمكن أن يبقى من التجارة السورية البرية، وهو ما كشفت عنه حادثة مصادرة ممتلكات التجار الإيراني من قبل رضوان في حلب (ابن الفرات مخطوط أيتا الجزء الأول ص ٥٧ و 97 p. 1947, *Sauvaget, Alep, Paris*, الذي يستشهد بكمال الدين).

بالنسبة لحادثة عام ٥٠٤، الاتهام، انظر أملاء. وحتى عام ١١٤٢ كان هناك حديث عن أسر المسلمين لتاجر بندي (Morozzo I) وكان مجلس الشيوخ بمدينة البندقية يمنع رحلها المدينة من الذهاب إلى الشرق في لحظات الخطر. كما حدث على سبيل المثال أثناء أسر يوهان الثاني ملك القدس. وقد ذكر عام ١١٣٢ كمام لم يأت إلى مصر إلا قتل من التجار الروم، قارن: الجنيّة ؟ وأنا مضطر للاعتراف بعدم قدرتي على العثور على مرجع هذا الحادث الذي سجلته منذ سنوات عديدة.

٢ - ابن ميسر ص ٦٢، يظهر في كل الأحوال أنه كان لديهم بؤاسط القرن تنظيم جماعي لنقل الأموال من مصر لسوريا والعكس (ديوان أسامة بن منقذ ص ١٤٠، وابن رزيق ص ٨٧).

٣ - ويبدو أن الجاذبية التي كانت تمارسها مصر إزاء التجار السوريين والعراقيين قد استمرت برغم الحروب الصليبية. وسيصل إليها في بداية القرن الثاني عشر تقريباً جد المؤرخ للسياسي المكنى بن العميد الذي عاش في القرن الثالث عشر.

٤ - انظر أثناء الأحداث التي وقعت في أواسط القرن.

٥ - انظر أملاء الخطاب الموجه إلى روجيه الثاني.

٦ - المخرومي «المنهاج» مع تحليل وتعليق لي في: *JESHO*, 1965

٧ - وهي القراءة الوحيدة للمكتبة لكلمة سارتانيا ولا نعرف عنها إشارة أخرى.

٨ - الجنيّة انظر المحق.

٩ - انظر أملاء.

١٠ - *Famiglia Zusto*, ed. Morozzo, doc. 16 an 1144, no 38

١١ - كتاب. مخطوط الخليفة الحافظ الخال المذكور أملاء.

١٢ - انظر أملاء.

١٣ - انظر أملاء.

١٤ - «المنهاج» في دراساتي: *Douanes et commerce* وأعيد نشرها في المخروميات ص ٥٠ و H. E. Mayer et Marie Luise Favreau, Das Diplom Balduinis I Für Genua und

Genuas Goldene Inschrift in der Grabesrkische, *Quellen und Farschungen aus italienischen Archiv* 55/56, 1976, p. 22. 95. Cahen, Syrie, p. 492.

R.Röhrich, *Regesta*, Cahen, Syrie, p. 487 sq. - ١٥

Heyd, I, 130 sq. - E. Bach "la cité de Gênes au XII siècle" dans *Classica - ١٦ et medievale*, dissertation 5, 1955.

١٧ - اعله من ١٢٤.

١٨ - في عام ١١٣١ غرقت سفينة جنوبية وهي عائدة من الإسكندرية، وكان اسقف جنوة يحصل على العصور من السفن العائدة من الإسكندرية I. Heyd 391 n. (Atti della societa ligure, II 2, p. 9, 365) (انظر اعله) وتقدير وثيقة من وثائق الجنيظة إلى أن عام ١١٣٢ كان عاماً استثنائياً حيث وصل القليل من الروم إلى الاسكندرية. انظر المحق وايضاً التعريفة الممركية لجنوة عام ١١٤٠: John Day, *Les Douanes de Gênes*, E.P.H.E 1963.

١٩ - وامل هذه العملة قد قلصت من امتصامهم بالشرق بصورة مؤقتة.

٢٠ - Benevenuto, *Storia della repubica di Pisa*, 1968. Herlihy, Rossi -

Sobatini انظر المراجع.

Silvano Borsari "Il commercio veneziano nell' inpero byzantina nel XII - ٢١ secolo" dans *Rivista Stor, ital.* LXXVI, 1964.

Goitein "Islamic culure vol 37, 1963 p. 188 - 205: letters and documents - ٢٢ on the India in Medieval times", *Letters of medieval Jewish Traders*, Princeton, 1973. Yagima (Hikoichi) "the Sirafi Migration in South arabia" dans *Journal of Asia and African studies*, v 1972. p. 119 - 114 en Jopnaïs résumé en anglais.

Goitein "two eyewitness reports on an expedition of the king of kish - ٢٣ (Qais) against Aden" *Bul. SOAS XVI* 12 1954. Stern "Ramisht of Siraf" *Journal of royal As. soc*, 1967 p.p. 10 - 14. Aubin :le ruine de Siraf et les routes du golfe persique aux XI et XII Stécles" *Cahiers de civilisation medievale*, Juillet - septembre 1959.

Répertoire chronologique d'inscription arabes n 3099 انظر ايضاً:

Goitein, *Journal, Ec. soc. Hist. orient* vol I, 1958 pp. 715 - 184: "New - ٢٤ light an the beginning of the karim merchants"

٢٥ - ابن حوقل. طبعة كرامر، وابن ماجار طبعة الانجزيين.

٢٦ - ترجمة إنجليزية Hirh et Rakhell في Chah - Kua. ابن الجزي سنة ٥٧٠ و J. P. Lo.dans *IESHO*, 1969.

٢٧ - نصوص منسوبة لابن حنّال مادة هُرمز ص ٤٢٤. لابد أن المرسلين إليهم كانوا إيرانيين وليسوا من البحر الأبيض المتوسط.

٢٨ - نكار ٧ تعرف شيئاً عن قوائم بلاد ما بين النهرين في القرن الثاني عشر.

٢٩ - حول وليام الصوري، ويانتظار الطبعة الكاملة لهوجنيس انظر في المقام الأخير R.H.C Davis في:

Relations between East and West in the Middle ages ed. Derek Baker, 1973.

٣٠ - Haskins, *studies in the history of medieval science* 1927 (الذي يشير أيضاً إلى أن أميلار الباشي قد زار سوريا أيضاً).

R.W. Hunt, "Stephen of Antioch" *Medieval and Renaissance studies* 1950.

٣١ - تُعدُّ حاليًا طبعة ميرس، إن روايات الحملة الصليبية الأولى قد دخلتها بالطبع الخرافات المروية.

٣٢ - كما إننا لا نتبع دائماً إذا كان الفرنجة المعنيين هم فرجة العرب الصليبية بالفعل وليس المرتزة الذين جندتهم ببزلة في القرون السابقة. بالنسبة للمراجع انظر أعلام الفصل الأول، الهامش رقم ١٠، وعلى نحو خاص مواد عتق ويحلال وذات الهمة في موسوعة الإسلام والطبعة الثانية.

٣٣ - مع أنه لم نعرف عنها إلا عن طريق رواية شقوية أحدث. طبعة وترجمة *Frederic Feydit*

٣٤ - انظر مادة الف ليلة وأيلة في موسوعة الإسلام (ط. ٢).

٣٥ - انظر مقالتي ١. *Memorial Berberian* (تحت الطبع)

٣٦ - اليوناني: تارون بصفة خاصة روايات الحملة الصليبية الخامسة.

٣٧ - انظر بصدد المركبات المتطابقة في الوسط اليهودي بالشرق كما بالفريد: *Prawer, I, 520, sq*

٣٨ - *V. Slessarev, Prestor John*, Univ. of Minnesota Press 1959.

هوامش الفصل التاسع

- ١ - انظر بشلن أغلب جوانب حكم هذا الأمير N. Elisseeff, *Nural - din*.
- ٢ - مع أنه كان هناك سمي لجمال موندو الأول سابقاً على صلاح الدين، قارن مع: H.S. Fink "Mawdud 1^{er} of Mossul, Precursor of Saladin" *Muslim world* 1953.
- ٣ - لقد انتقل أن الصلوة الاتليمية لفهم الجهاد تزامنت مع فتور فكرة الحروب الصليبية في الغرب بدون أن يكون بين الواقعتين أى علاقة.
- ٤ - كان يجب أن تدار الحرب وفقاً لقواعد الجهاد، ويظهر هذا الإنشغال أثناء استعادة معرة النعمان. إذ أن الشريعة تنص مبدئياً على أن توضع الأراضي التي تم خزيها تحت تصرف الدولة، غير أنه في هذه الحالة فلن فقد المدينة كان قريباً بما فيه الكفاية بحيث أن أعضاء في الأسر للسوية كانوا لا يزالون على قيد الحياة. وبالرغم من انتهاء مدة التقادم فيما يتعلق بالملكية فقد أعاد نور الدين لهم ممتلكاتهم القديمة الأمر الذي ضاعف من شهرته.
- ٥ - ظهرت أول مدرسة في زمن تيموتاش بن إيلغازي، وبالمناسبة لاستدعاء المهاجرين الإيرانيين انظر مداخلتى في: Congrès des Lincei, *la Persia nell' medio Evo* Rome 1971.
- ٦ - *Preottoman Turkey* حامل الأتراك منذ تلك الفترة المسيحيين بصورة سلبية ولا سيما الأرمن الذين يعيشون تحت سيطرتهم. Bomazzyan أرمنييا والسلاجقة في القرنين الحادى عشر والثانى عشر. ١٩٨٠ (باللغة الروسية).
- ٧ - نلاحظ أن ملك القدس كان قليل الاهتمام بالأنطاكية. وكان البابا يهدد بالدرجة الذين يعملون في خدمة جان كومنين إذا قام هذا الأخير بالهجوم على أنطاكية.
- ٨ - كان للفرنجة شعور بأن اليونانيين يتاحسونهم العداء.
- ٩ - كان الأرمني توروس والأمير الأنطاكي الجنيدي رينو الشاتيني قد ثاماً بهجوم على قبرص البيزنطية. ولا يبدو أن هناك ما يبرر هذا الهجوم.
- ١٠ - انظر كلود كامن في *Byzantion* وأعيد نشره في: *Turcobyzantina*.
- ١١ - كلود كامن: *Syrie*, p, 206.
- ١٢ - انظر خطاب سنة ١١٣٥ في الملحق. ونحن نجهل إذا كانت البيزنطة علاقات مع المرابطين والموحدين.
- ١٣ - لم يعد الفاطميين في هذه الفترة يجهنون الأتراك في جيشهم إذ كانوا يشتبهون في علاقاتهم مع أبناء جلدتهم بسوريا.
- ١٤ - البواعث التي أدت إلى الإستيلاء على طرابلس ليست واضحة بما فيه الكفاية. فهل كانت تتمثل في

التحكم في منازع القرائل الصحراوية؟ أم في تضييق طرق البحر لإزاء القراصنة؟ لم كانت استجابة لنداء حزب محلي؟ انظر إدريسى، الزبيرين، الجزء الثاني.

١٥ - ويبدو أن «التاريخ» كتب «بناء على طلب موجه إلى الشاعر ابن قلاش» (حول هذا الشاعر: انظر أدناه).

Rizzitano "Nuove fonti arabi per la storia dei Musilmani di Sicilia" Riv. - ١٦
stu. or., 32 1957.

ومن جهة أخرى لم يُثبت مستشار مملكة صقلية تنسح حوالي عام ١١٦٨. تارن F. Chalandon, *Normands de sicile* ووفقاً لياقوت، إرشاد، الجزء الخامس، فإن علي ابن جعفر الصقلي، المسمى ابن اللطفا، كان مربيًا لابن العزيز المصري الفاضل. ولا نعرف شيئاً عن السنوات الأخيرة من حياة الإبريسي التي ربما قضاهما في الطريق.

١٧ - Byrne, "Easterners in Genoa" *Journal Am. Or. Soc.*, 38, 1918.

١٨ - كان هناك سواين لذلك منذ القرن الحادي عشر تارن بما ورد أعلاه.

١٩ - *Atti della Soc. ligura V*, 633. Abulafia, *Two Italies*.

٢٠ - Udhrī, ed. Hadj Sadok, dans *Bull d'etudes orientales*, 21, 1968, p. 72.
Benjamin de Tudèle ed. Adler 1907.

٢١ - Amari, *Diplomi*, III, 4.

٢٢ - Schaube. وقد تم التحقق من اعتداءات أخرى على بحيرة تيس الأعمام ١١٥١ و ١١٥٥ و ١١٧٥ و ١١٧٧ وديحياط عام ١١٥٥. ورشيد عام ١١٥٥. والأسكندرية عامي ١١٥٥ و ١١٧٤ انظر:

Amari III, 507, Manfroni, *Rev. or. lat.*, VIII, 513. H.E. Mayer "Ein Deperditum Kanig Balduin III als Zeugnis..." dans *Deutsche Archiv*, 1980 p. 549 - 66.

٢٣ - صافر لين قلاش مع سفير نورماندي في عام ١١٧٢. ونحن نجعل العلاقة التي يمكن أن توجد بين هذه الوثائق وإرسال أحد التسريجين ممن عاشوا في اليمن كسفير للطلبي بالاندلس، وهو عماد الدين الغريداء، *Section Syrie, F. 332*.

٢٤ - Röhricht, Heyd, Mayer et Favreau انظر أعلاه.

٢٥ - Grandclaude, Zeller انظر أعلاه.

٢٦ - Heyd, Schaube.

٢٧ - كما صاحب البيانة مصري في حياته اللاحقة. *Annales Pisani, M.G.S.S XIX, 25*.

٢٨ - انظر بشكل عام Allmendinger, *Die Beziehungen* (انظر قائمة المراجع).

J. Danstrup, "Manuel's I coup against Genoa and Venice in the light of - ٢٩
Byzantine Commercial Policy" dans *Classica et Medievalia X*, 1948.

هوامش الفصل العاشر

١ - Morozzo della Rocca et Lombardo, *Documenti del commercio veneziano nei secoli XI - XIII*, 1940.

٢ - Ed. M. Chiaudano et M. Moresco, *Il cartolare di Giovanni Scriba*, 1920 - 1935.

٣ - بمناسبة احتلال مصر من قبل شيركوه وصلاح الدين، قام وأيام الصوري بامتداح التجارة بمصر. (قارن مع: La Monte dans *Byzantion*, XV, p. 200sq).

٤ - بالفصوص «المنهاج» لصاحبه المخزومي، راجع قائمة المراجع.

٥ - وهي مدروسة بشكل توكيدي في: Goitein, *Med. Soc. I.*

٦ - للمجمع الديني لعام ١١٧٩.

٧ - لا يمكننا مقارنة مميزات الآتواب الشرقية والغربية في هذا التاريخ، غير أنه بالنسبة للآتواب الصوفية لابد أن الغرب كان يمتلك منها كميات كبيرة. وحتى في بداية القرن الرابع عشر يوضح بيجراوتي أنه في مدينة أنطاليا بأسيا الصغرى كان يتوجب بيع الاكتشفة الصوفية الجاهزة لاتخدام الأشخاص المكلفين بعمليات الاتمام في عين المكان.

٨ - محاكم بروجوا، انظر أمناه.

٩ - ابن طبري، في: المقيزي، الخطط ج١، ص ٤٤٤، ط. بولاق.

١٠ - ص ٦٢.

١١ - انظر مقالتي: "Traité d'armurerie", *B.E.O.*, 1950.

ويعتقد صاحب لسان العرب (بداية القرن ١٤)، م. ١٠، ص. ٢٢، أن الكلمة بهذا المعنى كانت موجودة في بداية الإسلام، لكنه لا يعطي المراجع (انظر مقالة بلشير عن الجيش الفاطمي في مجلة: *Der Islam*, 1978). وفي المقابل يمكن أن نعتقد أن كلمة «الجزآن» وتعني شبكة من الحلقات المعدنية المحشوة التي تتحدث عنها أناشيد البطولة الغربية مشتقة من الكلمة الإيرانية التركية «الخوجاغنده» (مقالة أ.س. مليكان، وهي تحت الطبع).

١٢ - انظر أمناه ص ١٧٤.

١٣ - Jean Richard, "An account of the battle of Hattin", dans *Spculum*, avril 1952.

Misbach, "Genoese Commerce and the alleged flow of gold to the East, - ١٤ 1154 - 1253" *Revue Internationale de la Banque*, 31, 1970, p. 61 - 87.

١٥ - انظر : ما كتبه في: *Douanes et commerce* ومن بين الضرائب المصرية، القوف والعمره اللذان نجد اسمهما الملتصقة في وثائق الهندية.

١٥ مكرر - يظهر أنه كان يجانب كل ماله لاتيني لسفينة شريك مسلم، وذلك ربما لتفادي المشاكل الجمركية (للنجاح).

Zeller, *Das Seerecht in den Assisen from Jerusalem*, Heidelberg, 1916. - ١٦
H. Mitteis, "Schuld - und Handelsrecht der Kreuzfahrerstaaten Festschrift Heymann, 1931.

مع مراجعة قام بها لاط في: *Rivista di Storia del Diritto italiano*, 1933
١٧ - ويلي سميت. انظر أدناه.

B. Patterson, dans *Speculum* 1964, 3, "The Early existence of Funda and Catena in the XIIe century Latin Kingdom".

هذا الكاتب يميل إلى الخلط بين الأدوات المادية والمنظمات المؤسساتية.

١٨ - انظر أعلاه الفصل ٨.

Heyd, 51; Schanbe, 149. - ١٩

٢٠ - ابن جبير، ترجمة جويلجروا نيمويزن.

٢١ - انظر مقال في: *Mémorial le Tourneau* كما نعرف كذلك حالة قاطن بجزيرة مايوركا ترمي بدمشق في نهاية القرن الثاني عشر. وفي بداية القرن الثالث عشر عن الظليلة تاجرًا مغربيًا في منصب قاض مالكي (وهو مذهب له نسبة تمثيلية قليلة ضمن سكان هذه المدينة) (أبو شامة، اللؤلؤ، ص ٦٩، سنة ٦٠٧).

٢٢ - بشأن تاجر مغربي من اليمن وموجود بالمحيط الهندي راجع لستيرن في: *Oriens IV*, 1951, 2, p. 201.

٢٢ مكرر - Sourdel, dans *Revue des Etudes Islamiques*, 1970

٢٣ - انظر أعلاه ص ١١٢.

٢٤ - بالنسبة للمغاربة بأسيا الصغرى، انظر: *Pre-ottoman Turkey*

Emoul, éd. Mass - Latrue, p. 236 - ٢٥

٢٦ - Ehrenkreutz, انظر الفصل الحادي عشر الهامش ١٣.

٢٧ - تفسير العقود المكتوبة في عام ١٢٢٨ بمدينة مارسيليا إلى التمازي (مفرندا نصراني) وفي الكلمة

المستخدمة التي تعنى المسيحيين المحيطين الذين كانوا ضمن الركاب. وحوالى عام ١٦٦٠ هناك سفينة إيطالية مليئة بالمسافرين الشرقيين. Röhricht, *Regesta*.

Maurice Lombard, *Arsenaux et bois de marine*. - ٢٨

Vismara, *Impium foedus*, Milan, 1950. - ٢٩

٣٠ - انظر اعلاه ابن جبير.

٣١ - انظر فهرست المراجع.

٣٢ - لخر دراسة تركيبيّة قام بها أندرو واطسون ولو أنها مثار جدل بعض الشيء : - "Back to gold and silver", *European Journal of Economic History*, 1967;

C.C. Patterson, "Silver Stocks and Lesses in ancient and medieval
Times", *Ec. Hist. Rev.*, ١١, 25, 1972; . Annales isl., 1978. - انظر مقالتي في :

M.F. Hendy, *Coinage and money in the Byzantine Empire, 1081- 1261*, - ٣٣
1969.

٣٤ - الفريوى وهو مذكور من قبل سوافير. لا يظهر أن موارد الشرق من الذهب قد تنوعت بشكل ملموس ووجب البحث عن أسباب هذا التطور في الظروف التي كانت عليها التجارة، ولاشك أن سك وبيع الدينار (أو السوري) يرجع إلى آلة الفضة بإفريقية (تونس والجزائر الشرقية) ويصلية ابتداءً من نهاية القرن العاشر.

٣٥ - انظر مقالتي في: *Annales du Caire et Studies*, éd. Udovitch, 1981 (Colloque
1979) إن العملات الفضية المزوجة كانت مستخدمة كثيراً ومن ثم كثر استهلاكها وغالباً ما كانت تعاد سبائكها لذا لا توجد ضمن مجموعتنا النقدية المنتقبة.

٣٦ - في بعض الأحيان النمو السكاني.

٣٧ - كانت كلمة ورقة تعنى في السابق العملة الفضية السائلة مقبلاً تعنى كلمة الدين العملة الذهبية السائلة خلافاً للقيم المصنعية. وإن المنفعة من تنويع كسور النقود وتكثيرها قد تزدى إلى تفضيل القطع النقدية المزوجة ذات الأحكام الثلاثة على القطع الصغيرة جداً المصنوعة من المعدن الخالص.

٣٨ - هذا هو الرأي المبرر عنه في مقالتي في *Annales* لكن ليس هو رأي باتس الذي يشق عليه الاعتقاد بانعدام وجود أي أثر في المجموعات النقدية المنتقبة. وتسمى الأصوص هذه العملة بالقرطاس جمع قرطاس، وتعنى حرفياً العرق (أو الرق البردى) وربما كانت لاتزال لها هذه الدلالة بمصر. لكن من المؤكد (انظر مقالتي ومقال باتس) أن الأمر بسوريا كان يتطرق بتسمية شعبية لتحية للدلالة على العملة المصنعية.

٣٩ - خدأة موت نور الدين قام خلفاه بسك العملة الذهبية مما يدل على توافرها عليه، ولاشك أنهم بذلك كانوا يحرصون على إثبات السيادة التي كانوا يُنَازَعُون عليها. ولدينا بعض المئات التي سككت باسم نور الدين في

السنوات الأخيرة من حياته، لكن يتطرق الأمر بقطع تم سكها بمصر من قبل صلاح الدين. وتوجد بعض الفئات الزنكيين ببلاد الرافدين في الفترة نفسها.

Cahen, *Annales Islamologiques*, et Bates, communication à la M.E.S.A. - ٤٠.
en cours d'édition.

Yvon et Balog, "Monnaies à légendes arabes de l'Orient latin", *Rev. - ٤١*
Num., 6, 1958.

٤٢ - بينما لو رجعنا إلى ما اكتشف من عملة، نجد أن الدينار الشرقي لم يدخل إلى الغرب إلا ابتداءً من
نهاية القرن الثاني عشر.

Yvon et Balog, *op. cit.* - ٤٣

Ehrenkreutz, "Arabic dinars struck by the crusaders", dans *JESHO*, - ٤٤
1964.

٤٥ - انظر رسالة ابن يعرب، ص ٢٣، ط. فهمي. كان اللاتين يعتبرون الدينار إجمالاً مساوياً للدرهم، شأنه
في ذلك شأن «التهجان» الأرميني في القرن الثالث عشر. وسمى العرب الدينار الفرنجي بـ «الدينار
السوري» ومن الممكن أن تكون الورشة الرئيسية لسك العملة قد أقيمت بمدينة حمور مثلاً هو الأمر بالنسبة
لدينار الخاضع القديم. وقد تم سك الذهب في أنطاكية وطرابلس كذلك، لكن بشكل أقل انتظاماً وبكميات أقل.
لقد سك الفرنجة عملة نحاسية صغيرة، انظر مثلاً : Metcalf, "Billon coinage of the :
crusading principalities of Antioche", *Num. Chrom.*, 7^e série, 9, 1969, p. 247
- 267.

هوامش الفصل الحادي عشر

- ١ - تحت هذا العنوان انظر كتباً حديثة ذات طابع عام ل. أ.س. إهرنكرويتز، ١٩٧١ وإليوز وباكسون، ١٩٧١. انظر كذلك الموسوعة الإسلامية (٧)، مادة الأيوبيين.
- ٢ - لاسيما حماد الدين الاصطهاني.
- ٣ H.A.R. Gibb, "The achievement for Saladin", *Bull of the John Rylands Library*, 1952.
- ٤ - المسمى «السوردي» للتقوله تمييزاً له عن يعملون هذا الاسم. انظر أبحاث هنري كوربان بشكل أساسي.
- ٥ - يشهد أبو صالح بأن غزو مصر من قبل صلاح الدين كان كارثة بالنسبة للأرمن لا بالنسبة للقبائل. فلا يتعلق الأمر إذن بمناهضة المسيحية الدينية بذاتها وإنما يتعلق بتواطؤ الأرمن سواء مع الفرنجة أو مع الفاطميين: Abu Salih, *Churches and Mohastaries* ed. trad. Evetts, 1895.
- ٦ - لقد قدم نور الدين منبراً إلى المسجد الأقصى بشكل مسبق في حالة ما إذا تم فيها الاستيلاء على القدس. انظر ما سجل في: R. C. E. A. Sivan. قارن مع فرست المراجع.
- ٨ - يعتبر اقتداء الأسرى من كلا الجانبين إحدى توابيع الجهاد. قارن مع جوايتن وأبن جبير إلخ. انظر لاحقاً.
- ٩ - تم ذلك من طرف أحد أبناء ابن عساكر ضمن آخرين. قارن مع سيفان، ص ٢١٧.
- ١٠ - انظر طيفي المترجمة للكتاب في: B. E. O., 1949.
- ١١ - انظر جانين سورديل في ترجمتها وطبعها للكتاب على السوردي.
- ١٢ - انظر أعلاه.
- ١٣ - Ehrenkreutz, "The place of Saladin in the naval history of the Mediterranean Sea", *Journal of the American Oriental Society*, LXXV 2, 1955.
- ١٤ - لا ينبغي الخلط بين قرائن هذا وبين مملوك صلاح الدين الشهير الذي يمكن الرجوع بشكك إلى الموسوعة الإسلامية (٧).

١٥ - يظهر أن ١. بيل الذي أرخ لبنى خانية كان يجهل المعلومات التي يقدمها أبو شامة عن رواية ابن أبي حلى حول حملات تراقيا.

١٦ - فرقة الطيحين التي كانت تكمن باختفاء ابن الأمير وهو قد ولد بعد وفاة والده الذي خلفه الحافظ بعد خلعهم.

١٧ - رغم المحاولة للوثقة التي قام بها الأيوبي الثاني المحلي لجعل نفسه المهدي المنتظر (وفقاً لمقاييد رعاياه ولائهم).

١٨ - المقرئ، السلوك. وأصل مصدر المقرئ هنا هو الجزء المفقود من حواشي ابن الجسر الذي كان المقرئ على معرفة به.

١٩ - انظر الموسوعة الإسلامية (٢). جاء ذكر الكارمين كذلك في أبي شامة، ج ٢، ٢٧، ١ و ٢١.

٢٠ - مجمع لاتران الديني عام ١١٧٩.

٢١ - انظر مقالتي: "Les marchands étrangers au Caire au Moyen Age", dans le volume du *Millénaire du Caire*, 1973.

٢٢ - مذكور في أبي شامة ج ٢، ٢٧.

٢٣ - انظر مقالتي، هنا حسب رواية يوركاريت أليستراسبورج.

٢٤ - Morozzo، انظر فهرست المراجع.

٢٥ - انظر مقالتي: "L'Alun avant Phocée", dans *Revue d'Hist, econ.*, 1962.

٢٦ - لطهم ساعدوا على الدفاع على الإسكندرية عام ١١٧٤ ضد التورمانيين.

٢٧ - ومع ذلك نعرف منهم واحداً أو اثنين في نهاية القرن.

Goitein, *Med. Soc.* - ٢٨

B. Lavignerie, "I Normani di Sicilia a Cipro e a Patmo (1186), *Byzantino* - ٢٩
- *Sicula*, II, 1974.

وهذا يرتبط بالهجوم الذي شنّه خليج الثاني على بيزنطة (١١٨٥).

٢٠ - ممول كل هذه الأمور، انظر: Runciman, *History of the Crusades*.

R.J. Lilie, "Die Schlacht von Myriokephalon und sein Wirkung auf das - ٢١
Byzantinischen Reich" dans *Revue des Etudes Byzantines* 35, 1977 p. 257 -
75.

Pre-ottoman Turkey. - ٢٢

W. Hecht, "Byzanz und die Armenien nach dem Tode Kayser Manuels - ٢٣
1180 - 1196", dans *Byzantion*, 37, 1967.

Syrie Nord... p. 420 sq. Runciman, etc. - ٢٤

Colemberg, "L'Empereur Isaac de Chypre et sa fille", dans Byzantion - ٢٥
38, 1968.

٣٦ - انظر أدناه.

Gary La Viere Leiser, "The ٣٧ - كان يزعم بعضهم لإخراج وفات النبي محمد من قبره انظر: The
Crusader Raid in the Red Sea", dans *Studia Islamica*.

Jerzy Hanzinski, "On alleged attempts ٢٨ - انظر حول المحاولة المزعومة لتتصير الحشاشين:
at converting the Assassins to Christianity in the light of William of Tyre's
account", *Folia Orientalia*, XV, 1974, p. 229 - 246.

٢٩ - حول هذه المعركة انظر هذه الأبحاث: مقال Richard المذكور في الفصل العاشر فامش ١٢.

J. Prawer, "La bataille de Hattin", dans *Israel Exploration Jour.*, 14, 1964;
P. Herde, "Die Kämpfe beiden Hörmern von Hittin" dans *Römische Quarial
schrift für chritliche Altertumskunde*, 61, 1966.

J.G. Rowe, "William of Tyre and the ٤٠ - للذكر في هذا الصدد المقال الذي نشره حديثاً:
patriarcal election of 1180, *Engl. His. Rv.*, janvier 1978.

٤١ - ابن الأثير، الكامل، ٧٠٦ و 461، Runciman, II,

٤٢ - نملك مراثٍ أرمنية وسريانية حول سقوط بيت المقدس، لكن لم ينتج عنها شيء. كما نعرف أن طيبيا
حصل على امتياز من قبل صلاح الدين في حالة استرداد المدينة وكان من قبل قد حالج ملك بيت المقدس
(انظر مقالتي في: "Indigènes et Croisés", Syria, 1934).

٤٣ - لم يتم التوصل بهنري الثاني إلا في عام ١١٨٧.

٤٤ - ففي فترة حكمه كذلك قام خصمه هنري الأسد بالهجرة إلى الشرق لكن بمعزل عنه، انظر:

M.L. Favreau, "Zur Pilgerfahrt des Grafen Rudolf v. Pfullendorf, 1180" *Z.F.
die Geschichte des Oberrheims*, 123 (n.f. 84), 1975.

لدينا خبر ملقظ من بيركارد الستراسبورجي الذي كان سفيراً ليريروس لدى صلاح الدين (MGSS
XXI, 235 sq.). لا شك أن الأمر بالنسبة ليريروس كان يتعلق بالاستيلاء على بيزنطة من الخلف.

٤٥ - انظر مقالتي في *W.Z.K.M* (وقد أعيد نشره في كتابي: *Turcobyzantina*), و Ekkhard
Bickoff, *Friedrich Barbarossa im Orient*, 1977. Hannes Möhring, *Saladin
und der dritte Kreuzzug*, Wiesbaden, 1980.

٤٦ - البطريرك الأرمني - الذي كان يلقب في إحدى المصنوع بالمنطقة الوسطى للفرات منذ جوسلان
الرعاوى الثاني - هو الذي أبلغ صلاح الدين بهذا التبا.

٤٧ - وقد كانت حملة رائدة بالنسبة لهؤلاء حيث حملوا بموجبها على ٨٥٠ ماركاً فضياً، أي ٤٦٨ ليرة.

٤٨ - انظر بصدد قبرص في القرن الثاني عشر : J. Darrouzés " Notes pour servir à l'histoire de Chypre (byzantine)", dans *Spoudai Kypriakai*, 195, 1959,

وهو يظهر أهمية قبرص منذ تلك الفترة بالنسبة لتكوين الشرق اللاتيني، وقام كريستاس ب. كيريس بإلقاء بحث له في المؤتمر التاريخي ببيروكليس عام ١٩٨٠ عن:

"Cyprus as stepping-stone between East and West during the Early Crusades (1099 - 1291)".

٤٩ - وذلك باستثناء ما حصل أثناء الحملة الصليبية ذاتها بطبيعة الحال. فهذه الحالة لم يكن بوسعها إلا أن تتألم الخصومات القائمة بين هذه المدن بالشرق اللاتيني على الطرق المزدوجة إليه. انظر:

M.L. Favreau, "Die Italienische Levante - Piraterie und die Sicherheit des Seewegs nach Syrien im 12 und 13 J.", *Viertelj. für Social und Wirtschafts Geschichte*, 65, 1978.

٥٠ - لقد كان موقف الملوك وجمهوريات التجار بالشرق مرتبطاً بالطبع بالقرار الذي اتفقوا في الغرب.

M.L. Favreau, "Graf Heinrich von Champagne und die Pisaner im: M.L. Favreau, "Graf Heinrich von Champagne und die Pisaner im: Königreich Jerusalem", *Bolletino Storico Pisano*, XL VII, 1978, p. 97 - 120.

٥١ - لاحظ أن أنطاكية وطرابلس (التي كان ابن بوهيموند الأنطاكي الثالث قد ورثها قبل فترة قصيرة) لم تشارك بالفعل في العمليات العسكرية، حيث أن أنطاكية كانت قد عقدت هدنة مع صلاح الدين.

٥٢ - "Une lettre de Saladin au Calife almohade" - Godefroy - Demombynes, dans *Mélanges René Basset*, p. 279 sq.; Sa'ad Saghloul, "Abd al-Hamid", dans *Bull. of the Faculty of Arts, Université d'Alexandrie*, VI - VII, 1952 - 1953.

ويذكر ابن الأثير في نهاية عام ٦٠٢ خبر وفاة سفير بعض من مصر إلى «البيروقي» أمير ماينوركا التابعة لبلنسية الثانية.

٥٣ - انظر الدراسة شبه الوافية التي خصصتها لهذا الموضوع: Angelica Hartmann, *An - Nâsir li - Din Allâh (1180 - 1225)*, 1975, Sivan, "Saladin et le Calife al- Nâsir, dans *Scripta Hierosolymitana (Studies in History)*, 1972.

مواضع الفصل الثاني عشر

- ١ - إن دراسات هـ.أ. ماير أدت إلى غثاق المعرفة بالإدارة، وهي دراسات اعتمدت على المستندات القديمة. انظر كذلك للكاتب نفسه :
- "Das Siegelwesen imder Krüzzfahrerstaten", *Bayerisch Ak., Phil.-hist. Kl., Abbandlungen N.F.* 83.
- ٢ - لقد كتبت في هذه المسألة عند إعداد التقرير المقدم لمؤتمر فولغا عام ١٩٥٦، وقد أعدت نشره في كتابي *Turcobyzantina* ومن جهة أخرى انظر: Riley - Smith, Smail, etc. إلخ.
- ٣ - *Syrie du Nord...*, p. 465 sq.
- ٤ - *Chronique d'Ernoul*, éd. Mas - Latrie, 1871, p. 28.
- ٥ - لا نتيقن ما إذا كان في الإمكان طلب اليد العاملة من القرى لبناء التصوير ومبانيها (انظر أملاه، ص 174).
- ٦ - لقد برهن برابري على أن نص «قوانين ملتقيات البورجوازيين» ينقل في جزء كبير منه دليلاً للأعراف البورجوازية يرجع إلى فترة سابقة بعض الشيء.
- ٧ - أعطى أحد الخلفاء الناطقين لأسامة بن منقذ حائد إحدى الصناعات بالتجارة.
- ٨ - انظر مقال في : "Evolution de l'iqat", dans *Annales ESC*, 1951, قد أعيد نشره في *Peuples Musulmans*
- ٩ - Mayer, *Bistümer, Klöster und Stifter in Königreich Jerusalem*, 1977.
- ١٠ - Prawer, "Etudes de quelques problèmes agraires et sociaux d'une-seigneurie croisée au XIII^e siècle", *Byzantion*, 1952.
- ١١ - حول كل المسائل السابقة انظر مقال بـ: *Bull. de la Fac. des Lettres de Strasbourg* de 1952 وقد أعيد نشره في كتابي: *Turcobyzantina* والتقرير التي قمته لجمعية جان بودان، مؤتمر لرسوايا ١٩٧٥، وهو تحت الطبع، ومقال: *JESHO*, 1975، "le régime des impôts en Syrie"، لقد حوّل جان ريشارد منذ مدة طويلة لكتاب *History of the Crusade Crusade*, vol. 5 فصلاً سيظهر قريباً، انظر الاستشهاد ببرابري أملاه.
- ١٢ - Riley - Smith, "Some lesser officials in Latin Syria", *Engl. Hist. Rev.* - ١٢ janv. 1972.
- ١٣ - انظر مقال "Mouvements Populaires..." في *Arabica*, 1958. وقد نشر منفصلاً

عام ١٩٥٩. وانظر Peter von Sivers, "Military, merchants and nomads in the syrian cities and countryside 780 - 969," *Der Islam* 1979.

١٤ - مؤتمر لوزان.

١٥ - *Syrie du Nord...*, p. 462.

١٦ - قد يكون هذا الاسم ظهر في قبرص البيزنطية التي خضعت للمؤثرات العربية لكن معرلتنا الفريدة القمص بماخى الجزيرة لا تسمح لنا انهم بالامر.

١٧ - انظر بالخصوص أبحاث شارل فيرليندن حول الاسترقاق في البلاد المسيحية أثناء القرنين الوسطى.

هوامش الفصل الثالث عشر

١ - انظر أعلاه، الفصل الخامس.

٢ - ميخائيل السوري الذي تم استخدامه في *Syrie du Nord...*, p. 562 sq. لقد وجدت بصفة خاصة في جبال لبنان الشرقية حول دمشق مزارات محلية قديمة كان يتردد عليها المسيحيون المحليون والمسلمون على السواء، ويمكننا أن نسلم بأن الفرنجة كذلك كانوا يهابونها إذ نجد قصيدة لاتينية مخصصة لمزار سيننا (J. Raymond sur N.D. de Sardenay).

Devos, "Les plus anciennes versions occidentales de la légende de Sairdnaya", *Analecta Bollandiana*, 65, 1957. D. Sourdel, "Rûhin, lieu de pèlerinage musulman de la Syrie du Nord au XIII^e s.", *Syria* 30, 1953 pp. 889 - 107.

٣ - *Syrie du Nord...*, p. 561. لا ينبغي أن نهالغ في ذلك، باستثناء الكتيمة الأرمينية لتقليدية، لا يوجد أي أثر لتأثير متبادل.

٤ - *Syrie du Nord...*, loc. cit., لا سيما رواية ابن العبري حول «الإخوان».

٥ - انظر أعلاه، R. Christ. Schuringer, "Kreuzzageideologie und Toleranz", *Studien für Wilhelm von Tyrus*, Stuttgart, 1977.

٦ - انظر أعلاه، P. Kritzeck, "Peter the Venerable".

٧ - إن الجواب على هذا السؤال يتعلق بالقرن الذين نعتقد أن برثلیمی الرهاوي الذي كان مجادلًا يوناني اللسان (انظر مقالتي في *Mélanges Gardet - Anawati*) وبواس الاتحاكي الأسقف الملكي لصيدا قد عاشا فيه. شخصيًا أميل إلى وضع كليهما في القرن الحادي عشر حيث لا يشيران إخلًا إلى الإنرج، كما أن بواس يذكر أنه كان بمدينة أمانفي وهو أمر ممكن في القرن الثاني عشر وأقرب إلى الصواب في القرن الحادي عشر، والظاهر أنه كان لا يعرف اللاتين ولا الأرمن الشرقيين (لكن قارن مع ما ورد أدناه). وكان يكتب بالعربية وهو أمر ممكن بالنسبة للملكيين منذ القرن العاشر (انظر أدناه)، والشيء الوحيد المذكر أنه أن يعرف إيلی النيزيبي، وتعود السيدة لازاروس يافي إلى قبلي تحول إلى الإسلام كتابًا مناهضًا للمسيحيين اعتبر لمدة طويلة من تأليف الغزالي. ونحن لا نتكلم هنا عن إسبانيا حيث أن هذه الفترة كانت حافلة بالجدالات.

٨ - يجعلها قدامة في عهد صلاح الدين كلها في عداد أمتاف المسيحية بالشرق.

٩ - H.E. Mayer, *Latins, Muslims and Greeks in the Latin Kingdom of Jerusalem*, 1981.

١٠ - انظر قصة الأسيرة الأفرنجية في: J.A., 1850 II.

Arabica, 1978. - ١١

Prawer, I, 308. - ١٢

R.B.G. Huyghens "Monuments de : انظر بصفة خاصة: ١٢
l'époque des Croisades", dans *Biblioteca Orientalis*, 1968.

Goitein, *Méd. Soc.*: انظر ضمن الدراسات الحديثة: ١٤

١٥ - ذاك هو التفسير الذي يعطى بالنسبة لترجمة العربية لتكون حيث تم التلميح فيها إلى اقتراب
الصليبيين، انظر: Graf, *G.A.C.L.*, II, 1947, p. 64 sq.

لقد أظهرت الأحداث التي وقعت في بلاد أنطاكية أنه كان يقطن بها دائماً عدد مهم من السكان الذين ينتمون
للمذهب اليوناني في بداية القرن الثالث عشر. *Syrie du Nord.*, p. 590. وانظر الملحق.

Revue des Etudes byzantines, 1970; Jean Richard, dans *Mélanges-* ١٦
Dauvilliers, 1979.

Ed. Huyghens, II, 344, p. 93. - ١٧

١٨ - النويري والموسومة الإسلامية (٧). انظر كذلك ما قلناه في موضع آخر من «البرجوازيين».

١٩ - انظر مقالتي في: *Mélange Atiya*, 1973.

Prawer, ch. II, 397. - ٢٠

هوامش الفصل الرابع عشر

- ١ - لا يقدم هذا التعريف دائماً، لكن انظر كتابي: *Pre-Ottoman Turkey*.
- ٢ - قلت قبل مدة طويلة أن ذلك تم على النموذج الإسباني، خير أن التسلل الزمني للمؤسسات لا يتيح الإبقاء على هذا الإثبات. لقد كان ثمة محاولة لزعم النظام الأسباني للقديس جاك بسوريا.
انظر: *Syrie Nord*, p. 510 sq; et Eloy Benito Ruano, "Santiago, Calatrava y: Antioquia" (documents), *Anuario de Estudios Medievales*, I, 1964.
- ٣ - تعرف ثمن بناء قصر صند إبان القرن الثالث عشر (*Studia medievalia*, 1965). فقد تطلب بناء قصر معبر يعقوب ٨٠٠٠٠ دينار. وغالباً ما كان يستخدم أسرى لدى الفرنجة والمسلمين على السواء. لكن من المؤكد كذلك أنه كان يتم طلب كثير من العمال في حين المكان واستجارهم. قارن مع ما ورد في: R.C.B. Huyghens, *De constructione Saphet*, 1981.
- ٤ - المعروف أن أرشيفات جماعة فرسان هيكل سليمان قد لندثرت، مما لا يسمح بوضع تاريخ لهذه الجماعة (رغم ما حيك من خرافات إثر محاكمتها في عهد فيليب لورييل) شبيه بما يمكن كتابته عن جماعة الاسبتارية. فقد تم العثور على وثائق كان قد جمعها الماركيز الالبرتي وانضافت إليها بعض الوثائق الأخرى التي نشرها F. Benoît et Riley - Smith, *English Historical Review*; انظر: *XXXIV*, p. 284 - 8.
- ٥ - Riley - Smith, "A note on Confraternities in the Latin Kingdom of Jerusalem", *Bull. Inst. Hist. Research*, XLIV, 1971.
- ٦ - قارن مع: Jean Richard للمصدر المذكور في الفصل العاشر هامش ١٣.
- ٧ - انظر: Marit Kretschmar, *Pferd und Reiter im Orient*, 1981.

هوامش الفصل الخامس عشر

١ - Humphreys, *From Saladin to the Mongols*, 1978, وينبغي استكمال هذا الكتاب بمقال لدات الكاتب بعنوان: "The Emergence of the Mamluk Army", *St. Ist.*, XLV, 1977. David Ayalon, "Aspects of the Mamluk phenomenon", *XLVI*, 1977. dans *Der Islam*, LIV, 1977, 1-2,

وهناك بحث بالغ الجودة لـ Gary Leiser *Al - Malik al - Kâmil*, 1928. H.L. Gottschalk, *The Restoration of sunnism in Egypt and The Madrasas*, 1980. J. Gilbert, "Institutionalization of Muslim scholarship and professionalization of the Ulamâ in medieval Damascus", *Studia Isl.*, 52, 1980.

كانت السيدة حتى عند وفاتها على وشك الانتهاء من إعداد جرد بالمدارس السورية ويوجد منه مخطوط بالمعهد الفرنسي لدمشق. وبالنسبة للفترة الأيوبية انظر مذكرات محمد النين التي ترجمتها في : *Peuples musulmans*

٢ - لعل رسالة الصبية (انظر أملاه وخطبة المحتسب) للشيرازي وهي نموذج أصلي لعدة رسائل في هذا الموضوع، تثبت السعي لإقامة نظام اقتصادي رغم طابعه الخاص. وثمة رسائل مماثلة كتبت بالاندلس قبل قرن لكننا لا نرى أنها تأثرت كثيراً على الشيرازي. أما النصوس التي تكلمت سابقاً بالشرق عن الصبية فقد كانت ذات طابع نظري أكثر منه تقني. انظر كذلك في الصفحات القادمة رسالة عن العملات لابن بكرة والرسائل الهجائية للنايلسي (انظر الطبعات التي حققتها ضمن *B.E.O.*, XVI, 1958 - 60 et *B.I.F.A.O.*, "Histoires coptes d'un cadî ayyubide", 1960, 133 - 150.

ولا نرى مدى التأثير الذي كان يوسع المجاعة الكبرى لعامي ١٢٠٠ - ١٢٠١ أن تخلفه على سياسة الأتراك الذين خلفوا صلاح الدين، وقد كتب عبد اللطيف البغدادي إثر هذه المجاعة كتابه وصف مصر الذي ترجمه سيلفستر دي سامسي إلى الفرنسية.

Donald E. Queller et Susan J. Stratton, "A century of controversy on the - ٢ 4th Crusade", *Studies in Medieval and Renaissance History*, 6, 1969, p. 238 - 252. A History of the Crusades, éd. Setton vol II, 1962. Donald E. Queller, *The fourth Crusade, the conquest of Constantinople*, 1977.

٤ - انظر ضمن المقاتلات الحديثة: Gerd Hagedorn, "Papst Innocenz III und Bizanz am vorabend der 4 stens Kreuzzugs", *Ostkirchliche Studien*, 23, 1974, p. 3-20 et 105 -136. B. Hendrickx, "Bauduin IX de Flandre et les Angles", *Revue Belge de Philologie et d'Histoire* 1971-72. S. Kindelmann, *Eroberung Konstantinopel als politische Forderung des Westens in Hochmittelalter*, 1969. E. Kennan, "Innocent III and the first political Crusades, *Traditio*

XXVII, 1971. J. Perluga "Aristocrazia bizantina e crociate agli inizi del secolo XII", *Quellen und Studien für Geschichte des östlichen Europa*, IX, Wiesbaden 1977.

٥ - نخير هذا إلى غياب الجنوية والبيازنة.

٦ - نذكر بأن يوحنا الفلاندري الذي سيصبح امبراطوراً ويونيفاس للونفراتني كانا موجودين عند المكان.

٧ - لقد قام مكمل سياسة وإيام الصوري باتهام العادل في إحداث الخطف. لم تمر أية حملة صليبية في القرن الثالث عشر عبر الإمبراطورية اللاتينية.

B. Hendrickx, "The main Problems of the History of the Latin Empire", - ٨ *Revue Belge Ph. Hist.*, 52 - 54, 1974.

Angold, *Empire in exil*, 1975.- ٩

Pre-ottoman Turkey, p. 135.- ١٠

Ludger Bernhard, "Die legitimität des lateinischen Kaiserreiches von - ١١ Konstantinople in Jacobitischer Sicht", dans *Jahrbuch der österr. byz. Gesellschaft*, XVI, 1967.

١٢ - لقد رأينا أن إنشاء جماعة سيتر الذي حدث في مرحلة متلخرة يرجع إلى هؤلاء الأساقفة. وحينما جاء الفرنسيون سكان والدمينيكان بعد فترة قصيرة كانوا مرتبطين مباشرة بروما وغير متمكين لرجال الدين المحليين بل وقد حدث أن حلوا محلهم في بعض الأحيان.

Roncaglia, "Les Frères Mineurs et l'Eglise grecque, *Storia della Provincia di Terra Santa*, 1954.

Lettres, éd. Huyghens; cf. Morgan, "The meanings of old french *Polain*", - ١٣ *latin Pullanus, Medium Aevum*, XLVIII, 1.

١٤ - اهتم السلاجقة كذلك بالبيانات الخاصة بالرحلات البرية ومن ثم أنشؤا عدة خانات للقوافل التي لا تزال ماثرة الدفعة للمسافرين حتى اليوم (*Erdmann, Das anatolische Karavansarayi des* 13 J., 1961).

Cl. Cahen, "Notes pour l'histoire de la Province de Qastamuni", dans - ١٥ *Selcuk Arastirmalari*, 1971.

Jay Harris Neirman, "Levantine Peace : هذا الشأن - ١٦ Following the Third Crusade: a new Dimension in Frankish - Muslim Relations", dans *Muslim World*, 1980.

ومن جانب المسلمين انظر انتهاء ابن الأثير، فهذا المؤرخ الذي اعتنق من عدم تكرار أعمال العصر لفرصة الحرب المقدسة عند اقتراب الغول لا يظهر أنه انشغل بالقتل بنفسه بالحرب ضد الفرنجة ولو أنه شارك فيها في شبابه في عهد صلاح الدين ولم يكن يحبه.

١٧ - لما تم في عام الإعلان عن الحملة الصليبية القادمة قلم العادل باعتقال التجار الإيطاليين بالإسكندرية على سبيل الحذر.

١٨ - لم تتم الدعوة للحملة الصليبية الخامسة ثم السادسة والسابعة مباشرة بسبب كارثة ما، وإنما برغبة التعويض عن الفشل الذي منيت به الحملات السابقة. ونلاحظ توافق حركة من اللامبالاة من قبل جاماير الناس بالغرب تجاه الحروب الصليبية مع انتشار الدعوة إليها وتطور القواعد القانونية المتعلقة بها، وهو توافق مفهوم وإن كان يتم عن المفارقة.

١٩ - يظهر أن الحملة على مدينة دمياط أثارت نشاط للنجمين. انظر أثناء.

٢٠ - لاشك أن رغبة الإمبراطور في ممارسة السلطة الفعلية قادت إلى إدخال عناصر إيطالية ألمانية (لاسيما جماعة القوتونيين) إلى الشرق اللاتيني الفرنجي أو الفرنج، وقد أصبحت هذه العناصر مصدرًا للمصاعب. لكن لا ينبغي الوقوع في المغالطة التاريخية باعتبار هذا المسلك بمثابة تسلط جرمانى كما فعل بعض المؤرخين الفرنسيين، إذ أن تصورات العصر لم تكن تتضمن فكرة قومية من هذا النوع. كما أن فكرة الزواج بوريت مملكة بيت المقدس صدرت لأول وهلة من قبل البابوية رغبة في إثارة اهتمام فريديك بالشرق، ثم ألم يكن الكونت الغريسي أو اللاتنوي يحملان لقبًا تسلطياً مزاحماً للقب القسطنطيني، وألم تكن قبرص من اختلاف الإنجليز؟ يجب التذكير بأن يوحنا البرينى الذي أصبح ملكاً على بيت المقدس عن طريق الزواج والذي سيتزوج فريديك ابنته، كان قد عين ربيكاً لجزيرة صقلية خلفاً لتكريد الذي كان عدوً لأبي فريديك.

٢١ - بما أن الإمبراطورية اللاتينية كانت مساندة من قبل البابوية فلقد تحالف فريديك مع اليونان بنيليا.

٢٢ - انظر بالخصوص خطاب سبط بن الجوزي بدمشق.

٢٣ - انظر: J.A. Septième Centenaire de la mort de Saint Louis, 1970 وهناك ذكر لرسالة قرطاي بملحق المقال الذي كتبه. ظلت الأساطير الإسلامية المتطورة تعتبر فريديك صديقاً لها حتى مماته. وكان فخر الدين بن حموية المساعد الرئيسى للأيوبيين في هذه السياسة، وهو ينحدر من أسرة إيرانية مهاجرة، وقد شاء الفكر للعاصر عباس إقبال أن يرى فيه وسيطاً بين الشرق والغرب، وقد تم ذكره في كتاب اطلاعات، يونيو ١٩٤٨.

٢٤ - انظر ما يروي ابن وأصل مؤرخ الأيوبيين عن مسماة إلى هذا الأمير.

٢٥ - استخدام فريديك في عبور أسطوله الخاص دون توجيه النداء للمدن التجارية.

Eric Maschko, "Die Wirtschaftspolitik Fried II in Königreich Sizilian", V.J.S.W.G. 1966, 3.

٢٦ - لقد كتب ابن سبعينه الذي كان فريديك قد سأل عن العلم الإسلامي، بالذهنية نفسها إلى شيبود

لاسكاريوس النياتي. ومع ذلك انظر النص الذي ذكره بيوكلمان ج 1، 430 (533) وثقة مراسلة من هذه النوع كذلك بين لاسكاريوس والكامل سنة ٦١٨ هـ. ط. تريبس، ١٨٩٧ .

٢٧ - انظر بشأن الأحداث التي أعتبت وفاة الصالح :

G. Schregele, *Die Sultanin von Aegypten*, 1961.

يحفظ متحف اللوفر (مجموعة متحف ريموندن) بوثيقة غير منشورة لهذه الأميرة. انظر كذلك :

Cl. Cahen et Ibr. Chabbouh, "Le testament d'al-Mâlik Ayyub", dans *Mélanges Laoust*, B.E.O. 1978.

٢٨ - تكاد الوثائق تكون ساكنة من إقامة القديس لويس بالأرض المقدسة، وهو مكوث ذو مغزى.

٢٩ - كانت الذكرى المئوية السابعة لإقامة القديس لويس عام ١٩٧٠ مناسبة لعدة احتفالات ومن ضمنها من وجهة النظر الشرقية المؤتمر الذي طبعت أعماله في 1970 *Journal Asiatique*. ومن بين الأبحاث الحديثة التي ترتبط بحملة القديس لويس الصليبية نذكر: B.Z. Kedar, "The passenger list of Crusade ship 1250: toward the history of the popular element in the 7th Crusade", *Studia Mediaevalia* 2^e ser., XIII 1, 1972.

ويذكر أبو شامة في كتاب الذيل عام ٦٤٨ أن السلطان أرسل إلى دمشق رداء الملك وأمر الحاكم أن يرتديه ليشاهده الناس. وفي طلبه نظم المسيحيين مائتاً بسبب أسر القديس لويس فأصدر الحاكم أمره إلى اليهود لطريهم. وساد الاعتقاد أن لويس التاسع قد مارس بالشرق سلطات عليا لكن لا يوجد نص يثبت هذا الاعتقاد باستثناء وثيقة رسمية تبت إنشاء أسقفية بمدينة دمياط، إلا أن الأمر يتعلق هنا بانتصار للملك لا ببقعة في الشرق اللاتيني.

٣٠ - لا ينبغي أن ننالي في دلالة استنشاء يوحنا البتيتيجو يطى بمصر عام ١٧٠٩. (Amélineau, "Un document copte", *JA* 1887, 1, p. 113 sq.) فالواقع أنه يدل كل جهده - إذا صح

التعبير ليلغ هذه النتيجة.

٣١ - حول هذه الأبحاث انظر كذلك أبحاث:

Nallino, "Libri juridici bizantini in versione arabica - cristiana nei sec. XII-XIII", dans *Rendiconti del Accademi Lincei*, Sc. mor., Seria 6, vol. 1, fasc. 3-4, 1925.

٣٢ - انظر: J. Richard, *La papauté et les missions d'Orient au Moyen Age*, (XIII^e-XV^e s.), 1977. *Syrie du Nord...* p. 678 sq.

لا نرى أن المسيحيين الشرقيين (باستثناء بيزنطة) قد أرسلوا قط مبشرين إلى آسيا الوسطى والهند وأفريقيا الشرقية اللهم إلا إذا كان ذلك قد تم في الزمن الفايبر، وعلى أية حال فقد كان ذلك أمراً محظوراً بالبلاد الإسلامية. ومن هذا الجانب لا نجد نشاطاً مماثلاً من طرف للمسلمين إلا على الحدود الوثنية (ربما كانت ضمنها بلغاريا لبعض الوقت) ولا نجد لهم ذلك الضحايا ط لى أهل الكتاب بالندخل والخارج.

٣٣ - ولك بواسطة التقريب بين مختلف الحوائك الروحية، بما فيها الحشاشون.

هوامش الفصل السادس عشر

١ - قارن مع : Garcin, *Qus*, p. 400.

٢ - قارن مع: Caben, *L'alun*. ويظهر أن السمعة التي كان يتمتع بها تسيح الكتان بمصر قد آلت فلند تسيح الكتان بأوربا في الندو. (قارن مع: Ch. Singer, *A History of Technology*, II, 1956, p. 195). وبعد نهاية القرن الثاني عشر لم تعد نجد أي تاجر يهودي بالمحيط الهندي، لكن يبدو أن الإقبال كان ما يزال لهم دور معين به. لنظر في كتاب مكين بن العميد (الطبعة التي أصدرتها هندن. B. E. O.) تاريخ البطريرك المدعو بالملك الكامل والذي تاجر لصبابه.

٣ - إن المشاريع الصليبية المتخضرة مثل هيدانيس دي بانو الذي نشر ضمن: Golubovitch, *Bibliotheca*, 1906.

تذكر أيضاً أن إحداز النصر على مصر يتطلب حرمانها من الخشب. وفضلاً عن ذلك فإن صلاح الدين كان قد عمل على ذلك ميناء تينيس (وهو ميناء بحري يقع على فرع النيل الأكثر شراعية) حتى لا يتمكن الفرنجة من الإقامة فيه. وقد أزم للنس السبب التليام بتغيير مدينة دمياط خلال القرن الثالث عشر. وقد كانت الأرواح المهمة لصناعة التسيح في مائتين المئتين قد انتهت على مختلف المدن الداخلية المصرية بالذات وبمدينة الإسكندرية. وقد كانت السفن المصرية مازال تتردد من وقت لآخر على جنوب الأناضول.

٤ - *Pre-ottoman Turkey*, p. 125.

٥ - لا يظهر أن أية دراسة معمقة خُصصت للعراق التجارية التي نتجت عن سقوط القسطنطينية.

٦ - "Commerce anatolien", dans *Mélanges Halphen*.

وقد تم إعادة نشره في كتابي: *Byzantino-Turcica*.

٧ - لا نتكلم إلا عن جنسية السفن، فقد كان كثير من التجار بالداخل يسافرون مع تجار المراتى، حيث كان الفلورنسيون يستقلون سفناً تابعة لمدينة بيزة بينما كان البياستزيين يستقلون سفناً جنوبية، إلخ. حول مدينة بياستزيا انتظر في نهاية المطاف الأطروحة التي أعدها بيير واسين بالسريون، وبحول الفترة التاريخية (اللاحقة: R.H. Bautier, "Relations économiques des Occidentaux avec l'Orient au Moyen Age", *Sociétés et compagnies de commerce en Orient*, 1970).

وفي الفترة التي كان التاجرون اليهود يدعون امتلاكهم لامتيازات قديمة حتى يتمكنوا هم كذلك من اكتسابها.

انظر: H.B. Mayer, *Marseilles Levante Mandel und ein Akkenisches Fälscheratelier das 13. J.*, Tübingen, 1972. وفي المقابل تم انتد منع اليهود بدمشقا من ممارسة التجارة بمصر. (Archives Juives I, 1970 - 1971).

٨ - "Commerce anatolien", *Mélanges L. Halphen*, 1951, p. 96.

٩ - 96. "Commerce anatolien", p. 96. كانوا يتعاملون كذلك مع قبرص.

١٠ - 688 sq. p. *Syrie du Nord*, لعل الأماشي كانوا يأتون قليلاً إلى موانئها الفرنسية

١١ - انظر مقالتي عن: *l'alun*.

١٢ - في حرب سانت سبايا تم حرق ٨٠ سفينة بمنياء عكا (*Eretz Israël*, 1954). ومن قبل عند إعلان الحملة الصليبية الخامسة قام التجار الغربيين عند متعهم من ميناء الإسكندرية بالذهاب إلى عكا حيث جنى الملك ربحاً مقداره ١٧٠٠٠٠ دينار (أوشامة، عام ١١٢٢ للهجرة، الذيل، ص ٩٢). ومع ذلك ربما يأنم معرفة طبيعة هذه اللدخيل بما أن الإيطاليين كانوا مغلين فيما يظهر من الرسم الجمركية. قارن مع ملاحظاتنا الواردة أدناه حول سوق عكا. وعلى أية حال فكن أن التجارة أميرت نحو مصر أو الشرق اللاتيني حسب الأوامر فإن ذلك لم يغير حجمها الإجمالي. وورد في *Martène, Amplissima Collectio*:
5, p. 640

ذكر تاجر ترد على كل من ميناء عكا والمعارض القائمة بمنطقة شامبانيا. وولكر *Lesquoquy*, *villes de Flandre*, p. 56 عن أن سيداً إقطاعياً بمدينة مالن ربحا تاجر حتى في دمشق والإسكندرية، ويبدو أن الأمر لا يتعلق في الواقع إلا بالمشاركة في الحملة الصليبية بدمياط.

١٣ - يبدو أن البياضة في القرن الثالث عشر قد أنشأ بالشرق دوراً متشابهاً كمواطنين بالنسبة لمدينة البندقية، وقد صار هذا الأول أمراً محتماً عند نهاية القرن بعد موافقة ملوريا (١٢٨٤) حيث لقنوا أسطولهم البحري الذي دمره الجنوة. لقد عانت مدينة بيزا وولشك من نمو مدينة فلورنسا وأو أن أهل منطقة تيسكان توجب عليهم كذلك أن يبحروا على سفن تابعة لمدينة بيزا. وقد تم تحرير دأقم كتاب إيطالي في مبادئ التقنية التجارية (R.S. Lopez, *Rev. Hist.*, 1970-1.) بمدينة بيزا وذلك قبل موافقة ملوريا بفترة وجيزة.

١٤ - *Fred. Lane, Economic meaning of the invention of the compass*, يرجع التطورات العملية إلى الثالث الأخير من القرن حيث يسرّوا عمليات الرحلات الشرقية.

١٥ - انظر مقالات برابوير وكولد كاهن في: *Revue Historique du Droit*, 1963.

في: *Assies des Bourgeois de Jérusalem*, الفصل ٢٦٢ - ٢٦٣.

١٦ - J. Riley - Smith, "Government in Latin Syria and the Commercial Privileges of Foreign Merchants", in D. Baker, éd., *Relations between East and West in the Middle Ages*, 1973.

١٧ - Jean Richard, "Les Mossoulitains", *Orient Syrien*, 1965. لعل الموصل كانوا معروفين كذلك من لدن ماركو بولو.

١٨ - Ibn al - Athîr, Atabek dans *R.H. Cr. Or.* III, p. 281.

١٩ - كمال الدين بن العديم، بغية الطلب في تاريخ حلب، ٤. مخطوط باسطنبول ٢٦٩، نشر الصفحة ٢٧٢ ظهر الصفحة؛ ابن الأسي، نشر أناساتاز ماري، انظر فهرست للراجع بداخ؛ الذهبي، التاريخ، عام ٦٠٤ و

٦١٢ و ٦١٤ (مخطوط عربي، باريس ١٥٨٢)، بطن الورقة الخ: ابن الجاور، ص ٢٢٢: الجزء، عام ٦٢٠ في *Oriens* (مراجعة كتاب سولاجي منكرة أدناه). ١٩٥١، وكذلك: Analyse Sauvaget, n° 124، إلخ. وإنذكر أن الجغرافى ياقوت الحموى الذى كان أسيراً بيزنطياً فى السابق تم استخدامه فى التجارة على نطاق واسع (فى مدينة قوش مثلاً) من قبل سيده المسلم بحماة. أهل حران معروفون ببيعتهم أكن التجار البندانيين يتم تكريمهم على وجه الإجمال فقط نحو الشرق الأقصى (برا).

٢٠ - خير لأجل جرابار. انظر مقال مى. الدويجى وصناعة الموصل فى : *Sumer*, VII, 1951،
٢١ - إن مناجم النحاس ليدار بكر كانت تقوم بالتصدير فى كامل بلاد الرافدين، فهذه المناجم كانت نشطة فى القرن الثانى عشر (ابن الأوزق، تاريخ ميافارقين) وربما قبل ذلك بمدة طويلة.
٢٢ - المقرئى، رسالة القديس، وهى رسالة معروفة بلوريا منذ ميليفسك دى سامسى، وقام دانييل أوستاش بآخر طبعة لها فى مجلة *Hespérus*

٢٣ - لقد تم سك اللقود العربية المسيحية خلال إقامة القديس لويس، وقد تم العثور على عملات هانية للشرق اللاتينى باليونان، وتشير النصوص إلى وجود عملات بجنوة والبنتانية (Misbach, "Genovese and the alleged flew of gold to the East 1154-1253", *Rev. Intern. commerce*, III, 1970, 67-87)، وهى عملات ربما تم إعادة سكها. وكان سعر الدينار السورى زمن ابن بكرة منخفضاً عن السعر القانونى للدينار الإسلامى بحوالى الثلث، ولكن ليس بالنسبة لمختلف المنانير المتداولة فعلياً.

٢٤ - ابن بكرة، ط، فهمى، ص ٦٠. Cahen, Colloque de Princeton 1974, publié dans. ٦٠. Udovitch, éd., *Studies in Economic and Soc. History*, 1981.

٢٥ - يشير ابن الفوطى ربما حسبما يريده ابن اسعى أنه تم بيعت عام ٦٤٥هـ الوقت من سك الدرهم الذى كان موجوداً بكثرة مفرطة مما أضر بالذهب، فقد كان سعره يساوى ١٢ درهماً بالنسبة للدينار، ويصدر أمر بسك الدراهم بسعر ١٠ دراهم للدينار الواحد وانتهى الأمر بسكها بسعر ١١ درهماً ونصف - وهذا يدل فى أضعاف الأحوال على نوع من الفوضى.

٢٦ - النابلسى، الطبعة التى قمت بها ضمن *B.E.O* لا ترى ما الذى كان ربما سيعيق وصول الذهب من السودان إلى الشرق حوالى عام ١٢٤٠م.

٢٧ - ربما لم التحق لمعرفة ما إذا كان الشرق اللاتينى قد وأصل سك الذهب بعد منتصف القرن.

٢٨ - يجب الأخذ بجميع الاعتبار كذلك العملات الأرمنية قيليقية. انظر:

Bédoukian, dans *Revue des Etudes arméniennes*, 8, 1971; K.A. Jacob, "The coins of Cilician Armenia", *Numismatic Intern. Bull.*, mars 1981, 69-82.

هوامش الفصل السابع عشر

- ١ - بالنسبة لقائمة المراجع العامة نكفي الإشارة إلى فصل بويل في كتاب :
Cambridge History of Iran, vol. 5.
- ٢ - J. Richard, "Les Mongols et les Francs", *J. of Asian History*, III, 1969, -
p. 45-57; *idem*, "Les causes des victoires mongoles d'après les historiens
occidentaux du XIII^e s.", *Central Asiatic J.*, XXIII, 1-2, 1979. C.W. Connell,
"Western views of the origin of the Tartars: influence of myth", *J. of
medieval and Renaissance Studies*, III, 1973.
- ٣ - انظر: *Syrie Nord*, p. 712.
- ٤ - انظر أعلاه.
- ٥ - انظر: *Jean Richard*.
- ٦ - انظر أعلاه.
- ٧ - لقد اُزِم أن يلقى المارخ القبلي المكين وكان لئذاه مقيماً بدمشق عدة سنوات بالسجون بعد انسحاب
المغول وذلك بسبب اتهامه بالاشتراك معهم. انظر الموسوعة الإسلامية (٧)، مادة للمكين.
- ٨ - لقد حدث انتفاع مؤلف لصالح اليهوديين والأرمن بآرمينيا الكبرى حيث حصلت عليهم نهضة أدبية
حقيقية، كما يجب التنبيه كذلك إلى الأهمية الاقتصادية وبعض الأهمية السياسية التي كانت لمدينة إزنجان
الآرمينية بأسيا الصغرى الشرقية. ونلاحظ أن الآمال التي حققها هؤلاء المسيحيين على المغول تتناقض مع
نظرة اللامبالاة التي كانوا ينظرون بها إلى الصليبيين الذين كانوا بطبيعة الحال أقل قوة.
- ٩ - B. Spuler, *Die Mongolen In Iran*, 2^e éd, 1960, et *Die Goldene Horde*, -
1943.
- ١٠ - انظر في خاتمة الحاشية: W.H.C. Frend, "Normads and Christianity in the
Middle Ages", *J. Eccles. Hist.*, 26, 1975, pp. 209-221.
- ١١ - حول الطابع القنسي للصراعات، انظر على سبيل المثال حادث تقتيل سكان إحدى القرى للمسيحية
مقابلاً على اختطاف أطفال المسلمين (J.A., janv-mars 1922, p. 76-80).
- وإنه في هذه الفترة كذلك بدأ تنظيم الهاموسية. انظر على سبيل المثال حكاية ترطاني في: J.A. 1937. وهذا
لم يمنع الماكنين من كلا المعسكرين من الانكباب على بعض الأعمال التجارية المربحة. انظر للمحق.
- ١٢ - لا نملك هنا سوى التلميح إلى العملة الصليبية الثانية التي قام بها القديس لويس عام ١٢٧٠ م يتونس
حيث مات. لقد كثر النقاش حول الدور الذي لعبه شارل الأنجي لكن لم يتم استخلاص نتيجة مؤكدة. ضمن

النصوص المرجودة يمكن الرجوع إلى أعمال للزمراء التي أقيمت بمناسبة الذكرى المئوية السابعة على وفاة القيس لوفس، ثم: Renato Lefèvre, *La crociata di Tunisi del 1270 nei documenti*, del distrutto archivio angioino di Napoli, Roma 1977; Jean Longnon, "Charles d'Anjou et la Croisade de Tunis", *Jour. des savants*, 1974, 44-61. وبحول الحملة الصليبية التي قام بها البارونات الانجليز وهي حملة مرتبطة تقريباً بحملة لوفس التاسع، Be. Beebe, "The English baronale and the Crusade 1270", *Bull. of the: Inst. of Historical Research*, XLVIII, 1975.

١٣ - انظر لائحة المراجع حول العلاقات مع القسطنطينية في: Canard, "Un traité entre Byzance et l'Egypte au XIII^e siècle et les relations diplomatiques de Michel VIII Paléologue avec les sultans mamluks Baybars et Qalā'ūn", *Mélanges Gaudefroy-Demombynes*, 1937.

١٤ - لا يعنى هذا انعدام النشاط الاقتصادي والثقافي حتى النهاية، لكن انظر اثناءه في احسن الاحوال لم يكن الشرق اللاتيني بالتعبئة للغربيين سوى سوق للممارسة تجارتهم فيه ضمن أسواق أخرى. أضف إلى ذلك أنهم لم يشعروا إطلاقاً بالحاجة إلى تجديد الامتيازات التي كانت لهم به. ولم يكن سقوط سوريا اللاتينية من تعبيرهم لكن أقل ما يقال أنهم لم يبالوا كثيراً بهذا الأمر. ومن المرجح أن المعلومات الواردة في: *Pratica de la Mercatura de Pegolotti*, éd. Evans, اللاتينية ولو أنها رويت في مجملها حوالي عام ١٣٣٠. وفداه الاسترداد للملوكي نجد في سوريا مناطق نفوذ أو مقاطعات تمتد بأكملها لمسؤولاته، ويخبرنا الأديب النورسي الذي عاش في هذه الفترة أن هذه اللغة لكثرة من الجذر "فُسكه" التي أخذت من الكلمة الفرثية *Vassal* فسال *Vassal*. وإن أسهل تفسير لذلك أن سفار المقطعين بالملكة ربما كانوا يخضعون للسادة الجدد كلما تقدمت حركة الاسترداد الملوكي، لقاء الاعتراف بوضعهم القانوني التي كانت لهم في ظل النظام الفرثي.

١٥ - Jean Richard, *La papauté et les missions d'Orient au Moyen Age*, 1977. - G.G. Gusman, "The encyclopedist Vincent of Beauvais and the Mongols", dans *Speculum*, 1974.

١٦ - ولجام السوري في: Prutz, *Kulturgeschichte der Kreuzzüge*, 1883. Ricardo de Monte Cruce, éd. Monneret de Villard. وفي الاتجاه المعاكس سنرى أن البطرياركة النسطورية مار جابالغا قد زار باريس في عهد فيليب لوييل (انظر الكتاب الذي ألفه مار برسمها عن حياته وقد قام بلوييه بنشره وترجمته).

J.M. Fiey, "Chrétiens syriaques entre Croisés et Mongols", *Symposium Syriacum*, dans *Orientalia Christiana Analecta*, n° 197, 1974, p. 327-341. Francis M. Rogers, *The quest for Eastern Christians, travels and rumors*, Minneapolis, 1962.

١٧ - Thomas A. Noonan, "Suzdalian Eastern Trade in the century before the Mongol", communication at the Southwest Slave Association, Denver,

Colorado 1977. لقد بين هذا الباحث أن الطرق كانت موجودة قبل مجيء المغول ولاشك أنها لم تطلع
تط بشكل كلي.

R.S. Lopez, "European Merchants in the Medieval Indies : the evidence- ١٨
of commercial Documents", *J. of Economic History*, vol. III, n° 2, 1943;
"Nuove luci sugli Italiani in Estremo Oriente prima di Colombo", *Studi
Colobiani*, 3, Gênes 1952. *Sur Isol le Pisan*, Pelliot, "Mélanges sur l'époque
des Croisades", *Mémoires Académie des Inscriptions*, 44, 1951.

١٩ - وقد نتج ذلك عن التتبعات التي قام بها كيركمان، وشيتيك وغيرهما في ساحل إفريقيا الشرقية:

Archibald Lewis, "Maritime Skills in the Indian 1368-1500", dans
J.E.S.H.O., XVI, 1973. H. Franke, "Westöstliche Beziehungen im Zeitalter
der Mongolen Herrschaft", dans *Saeculum*, XIX, 1967, p. 92 sq.

٢٠ - حول الاستيلاء المزعومة التي قام به البيزنطيون على مينائي سمسون وسيلوبه انظر:

Marie Nystazopoulou Pelikidès, "La mer Noire du XI^e au XV^e siècles" dans
Thésaurismata, VII, 1970, p. 15-51.

٢١ - إن العبيد الذي ميئوا للذخاير إلى مصر التي كانت معادية للإلخيين لم يكن يرسمهم التجاره إليها إلا
بجرأ. ولا ينبغي أن نتهم الجنوة فاهل مرسيليا كانوا قد ملكوا مسلكا أسوأ مع الحملة الصليبية للألفال.

حول هذه المسائل انظر: Michel Balard, *La Romanie génoise*, 2 vols, 1980.

٢٢ - ومن هنا حدث التجديد العابر للكنيسة اليونانية بالانكسول: *Pre-ottoman Turkey*, p. 327.

٢٣ - لعل البانافة قد يلقى بمكا مجهولاً لتعويض بعض ما فقدوه من جراء تراجعهم داخل البحر الأسود.

تارن مع: Jacobi, "L'expansion occidentale dans le Levant; les Vénitiens à Acre
dans la seconde moitié du XIII^e siècle", dans *Journal of medieval History*,
1977; وكذلك: "Crusader Acre in the 13th C...", *Studi Medievali*, XX, 1979.

R.S. ذلك لم يمنع بنديتو زكرياء وهو من أهل جنوة من تحقيق أولى ملأته بشرق البحر المتوسط، تارن مع: R.S.
Lopez, *Genova marinara nell Duecento: Benedetto Zaccharia*, 1933.

٢٤ - صحيح أنه لم يعد بمكا جنويون إطلاقاً.

P. Holt, "Qalawn's Treaty Geneva 1290", *Der Islam*, 57, 1980, p. 101-108;
"The treaties of the early Mamluks with Frankish States", dans وكذلك:
B.S.O.A.S. XLIII, 1980, p. 67-76.

٢٥ - ابن عبد الظاهر، الشريفه مترجم في: Michaud et Reynaud, *Bibliotheca*, 560 sq.

أضف إلى ذلك أن هذا لم يمنع بعض الأعيان بدولة المماليك من إقامة علاقات مريبة مع بعض الفرنجة في
نفس هذه الفترة. انظر للمحق.

٢٦ - إنه لنفي هذه الفترة قرر كتاب العدل للجنوة أن يوافق اللجنة للمقرر التجارية للحررة في البلاد العربية

Gabriella Airoidi, "Genovesi nel mondo islamico: carta sarracina e carta in arabico", *Critica Storia*, mars 1972.

يجب أن نشير إلى وجود دفتر حسابات لثلاث سفينة بمدينة عكا، طبعه نزار ١٨٠٦، ويذكره حاليًا ج. براوير.
H. Buchtal, *Miniature Painting in the Latin Kingdom of Jerusalem*, 1957; - ٢٧
Folda, *The Crusaders Mss. illuminated at Acre, 1275-1291*, 1976.
رنسيمن، ج ٢، ص ٢٦٧، أن المخطوطات التي اعتُقد أنها صقلية هي لفرنجة سوريا.

٢٨ - نرى نخل الكارمين حتى في الإسكندرية ومن ثم في البحر الأبيض المتوسط، انظر على سبيل
المثال: Suqâ'il, éd. J. Sublet, biographie n° 218; بل يجب أن نشير إلى وجودهم في بعض
الوثائق البندنية في القرن الرابع عشر وأو أنه وجود متأخر بكثير زمنيًا. انظر الملاحظة التي سجلها رينير
تورا في: *J.E.S. H.O., 1960*. وإذا صدقتا ما يقوله ابن واصل الذي يذكره ليبب في كتاب: *Handels-
geschichte* فإن التجار بالمحيط الهندي زمن قنص الذي كان مسلماً لبيرس ربما توقفوا في عدن بسبب
المكس الذي فرضه السلطان على ميناء حيداب وهو النخل التقليدي للتجارة اليمنية بمصر. وقد تم إلغاء هذه
المكس في عهد بيرس.

٢٩ - ومع ذلك تظهر التتحيات الأثرية الحديثة التي قام بها المعهد الفرنسي بمشق في رحبة أن هذه المدينة
كانت لاتزال مروجوة (أو وجدت من جديد) إبان القرن الرابع عشر.

هوامش الخاتمة

١ - ربما لزم أن نعوس طبيعة ما تم نقله من الصين والهند بل ومن ماليزيا والظروف التي تمت فيها هذه العملية. فقد حمل تجار الشرق الأدنى والأوسط من رحلاتهم المواد التي ذهبوا للبحث عنها كما حملوا معهم بعض النباتات التي كانوا يزرعونها في بلدانهم قبل أن يقوموا بنقلها حتى إسبانيا. لكن هل يوسعنا أن نقول إن معرفتهم بالصينيين بلغت درجة جعلهم يستوعبون شيئاً ما من حضارتهم ؟ فمتى على المستوى التقني كانت المصادقات هي التي تلقى وراء معرفتهم بالورق من جراء التقيس على الأسرى الصينيين، فقبل الإسلام انسلخت إيران وبيزنطة إلى بلدانهم تقنيات النسيج الحريري. لكن لم يتم التعرف على الشاي قبل مجيء المغول. وقد استوحى صناع الخزف بالشرق الأدنى الصناعات الخزفية المستوردة لكن هل كانت لديهم معرفة بالخزف الصيني؟ وكان بإمكان العائلات القائمة مع الهند أن تتوثق أكثر نظراً للحدود الإيرانية. وهكذا أصبحت الأرقام الهندية أرقاماً عربية عندنا. وقد تم الكشف كذلك عن بعض المؤثرات اليونانية ولكن بشكل افتراضي. كل هذا صحيح لكن لا ينبغي أن ننفي أن نفالي منه.

٢ - ثمة نوع من التماثل بين مقاومة التأثيرات الأجنبية ومحاربة البدع بالداخلية علاقة على أن هذه لمحاربة كان لها ما يماثلها في الغرب ابتداءً بالانجليييين وحتى محاكم التفتيش.

٣ - انظر الفصل الثاني.

٤ - يؤكد هذا التطور كثرة البيانات الجديدة ومن ضمنها الخانات. انظر الموسوعة الإسلامية (٢)، مانتس بمشق وحلب ولاسيما أبحاث ج. سولفا جيبي التي تحيل إليها هاتين المادتين.

٥ - لنلاحظ على الصعيد التتالي أن الأمير صاحب «المفسار» والفقيه والمؤرخ ابن أبي المم والمؤرخين ابن التتيف وابن واصل وأبي الفداء الأمير والمؤرخ والجغرافي الذي عاش في عهد المماليك كل هؤلاء ولدوا أو عاشوا في حماة. وبشأن «المفسار» انظر مساهمتي في *Mélanges Praver* (تحت الطبع) وبالنسبة لابن التتيف قام جرايز ليفتش بنشره في طبعة مصورة طبق الأصل، بوسكر ١٩٦٠.

٦ - إن عبارة «حرب الصليبية» التي يستخدمها الكتاب العرب المعاصرون للدلالة على الحملات الصليبية هي ترجمة معاصرة مجهولة من الكتاب القديم.

٧ - لنلاحظ أن اللاتين بالمسكنطينية أو باليونان قلما ترجموا كتباً يونانية آنذاك، فقد انطلقت الحركة من إيطاليا فيما بعد مع مساهمة البيزنطيين المنفيين.

٨ - إن الحادثة التي يرويها جوفانيول حول لقاء القديس اويس بالشاعر المنشد الشامانيي الذي اعتنق الإسلام (لملح كان أسيراً في السابق) لا تكتسب سوى قيمة حكاية. أما علاقات فرنجة الشرق بالغرب فيثبتها اعتماد اللغة الفرنسية بوصفها لغة الكتابة من كلا الطرفين في الفترة نفسها. ولعل المشاركة الغالبة للطمانيين في الأحداث قد قامت هذه النزعة.

٩ - من جهة لم يكن من شأن الوجود الفرنجي في جزء من سوريا إلا أن يفاقم الزعامة نحو التجزئة (بعض الجماعات المحلية كالروزن بمنطقة الغرب لم تكن تتساهل بشأن الحدود الساحلية)، وفي المقابل أدى الصراع ضد الفرنجة للمخول إلى تقوية الاتجاه نحو التوحيد السياسي.

١٠ - ما يثبت هذه الاتصالات على سبيل المثال أن «قوانين ملتقيات روما» متأثرة كثيرة «بقوانين ملتقيات».

١١ - لقد وجدنا المبرسون المحدثون على تعداد ثمان حملات صليبية بغض النظر عن تلك التي تم تصنيفها في إطار آخر (القرن ١٤ و١٥) نظراً لأنها لم تكن تستهدف الأراضي المقدسة. هذا التعداد لا مبرر له، فهناك حملات أخرى حتى أعضائها أيضاً بامتياز الصليب. وبالعكس من ذلك لا أظن أن ثمة مجال لتوسيع تسمية الحروب الصليبية لتشمل المشاريع المتميزة مثل حروب الاسترداد بإسبانيا كما يفعل الأب بيرنس Burns في الأبحاث التي خصصها لها، ويجب أن نضيف إلى أنها أبحاث فذة.

١٢ - انظر بمصد بعض الجوانب المتصلة بالحق الكنسي المرتبط بالحملات الصليبية. انظر على سبيل المثال: J.A. Brundage, *Medieval Canon law and the Crusades*, 1969.

وعلى أية حال فإن إعداد هذا الحق جاء في فترة متأخرة نسبياً.

١٣ - إن الأبحاث الرئيسية حول الدور الثاني من الحملات الصليبية هي من تأليف السيدة دويارل والأرميكيين ريف، كوك ولس، كريست، ومن الممتع أن نلاحظ أن الاتصالات لم تحمل لحد دون ظهور روايات قصصية حول محمد (الكسندر البونتي وجوتيه الكوميني) أو حول الأبطال المسلمين مثل صلاح الدين، وفي المقابل لا توجد أي رواية ملحمية بالشرق حول الحروب الصليبية ولا عن بطل من أبطال الكفاح ضد الصليبيين مثل صلاح الدين. أما سميرة بيهرس فقد ألقت بعد هذه الفترة بمدة طويلة لإلهاب حماس الممالك ضد العثمانيين.

١٤ - *Syrie du Nord*, p. 572 sq. وفي: *Le Moyen Age*, 1950.

أما أنشودة الأسرى فإن مييرز يقوم حالياً بنشرها.

١٥ - لعلنا نستخلص الاستنتاجات من نواستنا لخصيات الأثمن. انظر:

Ashtor, *Histoire des prix et des salaires dans l'Orient musulman médiéval*, 1970. (ويجب التحقق في هذا الكتاب).

١٦ - M. Spinka, "The effect of the Crusades upon Eastern Christianity", في: *Environmental Factors in Christian History*, éd. V.T. Mac Neill, Chicago 1939, p. 252-272. فإن *Histoire des Patriarches d'Alexandrie* كان البطريرك الذي تم انتخابه في عام ١١٢٠هـ / ١٢١٥م كان يمارس إحدى الأعراف الشيعية ظناً منه أنها أعراف لاثنية وذلك عن خطأ.

١٧ - غالباً ما يُنسب احتفال المسلمين بالمواد النبوية وانتشاره إلى مبادرة أحد أمراء إربيل في بداية القرن الثالث عشر رداً على المسيحيين الذي كانوا يتهمونهم بالتشكك هم أنفسهم في مناقب الرسول ماداموا لا يحفلون بشخصيته، وعلى أي حال فإن اللاتين لم يُدخلوا إلى الشرق الاحتفال بعيد ميلاد المسيح.

١٨ - إن أين قدامة من القلائد الذين ذكروا الفرنجة في رسالته الفنية العظيمة بوصفهم أحد أصناف المسيحيين بجانب السامريين وغيرهم ولكن بإيجاز. كما لا نرى أن التجاور اللاتيني قد غير العلاقات القائمة بين المسلمين والمسيحيين أو بين المسيحيين المنتمين لمختلف الكنائس الشرقية، كما لم يغير مناخ الجهاد من وثيرة التحول إلى الإسلام.

١٩ - تم الإيحاء بأن الأفكار القائمة من الجدة في الإسلام صادرة عن حكايات «الحشاشين».

٢٠ - انظر أبحاث سيرولي على سبيل المثال فيما يتعلق بنشر قصة مريم، وبالنسبة لتأثير دانتي بمعراج النبي كما أثبت سيرولي انظر أحدث بحث ظهر وهو:

Peter Wunderli, dans *Romanica Helvetica*, 77, 1966.

٢١ - *Sitzb. Pr. Ak. 1930.* في: Meyeroth, "Von Alexandrian nach Bagdad",

٢٢ - انظر أعلاه. الفصل ١٥.

٢٣ - لقد سمع الإمبريسي عن أوروبا عن طريق اللوريمانتين، لكن لا شيء يتيح الاعتقاد بأن آثاره قد عرفت بأوروبا حيث ظلت المعارف الجغرافية محافظة على طابعها التقليدي المحض.

٢٤ - انظر سلسلة المنشورات التي قامت أنيتا إينجل بطباعتها تحت عنوان:

"A glass in history", Jerusalem, depuis 1975, Phoenix publications.

٢٥ - لا علم لي بـ:

K. Weitzmann, "XIII th cent. Crusader icons in Mount Sinai", *Art Bulletin*, 45, 1963.

٢٦ - انظر الموسوعة الإسلامية (٢)، مادة قهالة.

٢٧ - انظر الدراسات الخاصة بالمفردات التي قام بها كويتش، لاسيما *Are there oriental elements in the Tristan Story?*, dans *Romanica*, 39, 1980, p. 73-85. التكتليات التجارية عمومًا، انظر: Ashtor, "Banking instruments between the Muslim East and the Christian West", *Journal of European Economic History*, 1, 1972, p. 553-573.

٢٨ - لقد روث الشعراء العرب بالأندلس بعض التقاليد الشعبية الإسبانية الفينيقية قبل أن يثأروا بأنفسهم في شعراء القرويان، غير أنهم لم يكونوا يكتفون بهذا.

٢٩ - ينبغي أن نشير هنا للإشاعات التي انتشرت بمناسبة محاكمة جماعة فرسان هيكل سليمان : لاشك أن بعضهم كان يعرف اللغة العربية، ولعل بعضهم كان منحدراً من المنطقة نفسها، وما عدا ذلك كله هو من قبيل الخرافات المفرقة.

٣٠ - لا نرى أن العرب عامة قد سعوا لتعلم اللاتينية أو الفرنسية، على أنه في الوسط القبطي كان ثمة امتلاك

المعجمات الفرنسية وذلك راجع ولاحق إلى المعجمات التجارية. انظر: Gaston Maspéro, "Le vocabulaire français d'un copte du XIIIe s.", *Romania*, XVII, 1888, p. 481-512. ولا يظهر أن المسلمين المشتغلين بالتمتمات أو الخزف قد رسموا صوراً للفرجة في آثارهم (كأن ربما هناك أنية خزفية بالمتحف البريطاني حسبما أخبرني بذلك أرنج جويار). لقد تم العثور بدمشق على بعض المخطوطات العربية التي كتبت على ظهر المخطوطات اللاتينية، وهي غنية ضمن السلع التي تم استرجاعها ولا يمكن أن نستخلص بشأنها أي طرفة.

٢١ - إنه ليس فجر الحركة التبشيرية تمت الترجمة التي قام بها فيليب الخراباسي لسور الأسرار وهو مجموعة من الحكايات والنصائح التي تعزى لأسطر والإسكتو وقد كانت شهرتها كبيرة في الشرق وستكون لهما نفس الشهرة بالغرب لكن بعد فترة طويلة بعض الشيء وتمثل هذه الترجمة نموذجاً فريداً فيما يبدو. وكانت «سيرة الإسكندر» معروفة منذ القدم في الغرب والشرق على السواء (حيث بلغت الصين وماليزيا)، لكن لم يتم التساؤل فيما يبدو عما إذا كان هناك تأثير يتأثر بين الروايات الشرقية والغربية. وكانت حكايات ألف ليلة وليلة متداولة بالشرق وإن لم يكن قد وصل بعضها إلى ما ندرله عليه اليوم، لكن لا نرى أنها قد وصلت إلى الشرق اللاتيني ولا إلى أوروبا. أما مجموعة القصص الهندية الإيرانية التي ترجمت إلى العربية تحت عنوان كليفة ودمعة فقد دخلت الغرب لكن عن طريق إسبانيا. ولا يظهر أن الشرق اللاتيني ولا الغرب قد عرفا شيئاً من السيد القروسية العربية حتى تلك التي يتم فيها الحديث بعض الشيء عن الفرجة (انظر أعلاه).

٢٢ - يقال إن شمساً يدعى بياتفوني اللقمسي (النصف الأول من القرن الثالث عشر) كان يمارس مهنة الطب بإيطاليا وفرنسا والهند العربية. قارن مع: *Mémorial Bossuat*, p. 50 sq.

٢٣ - انظر ترجمة هذا الجزء من كتاب رشيد الدين بقلم هـ. جاجن. لقد زار ابن العربي - وهو من القائلين بالطبيعة الواحدة للمسيح - مدينة طرابلس في شبابه. وقد أتم تأليف كتابه الضخم في التاريخ في المناخ نفسه، لكننا لا نرى أن ذلك لم يترك أثراً في كتاباته.

٢٤ - انظر بالنسبة لبعض المؤرخين المحليين الآخرين في هذه الفترة ولاسيما الملكيين منهم : Graf, 71 sq.

٢٥ - ربما هناك مجال لإمساك المشاكل الموازية التي طرحتها الاتصالات البيزنطية في هذا الشأن. غير أن الظروف مختلفة جداً، إلى جانب الفارق الزمني وذلك إلى درجة لا نجري معها حتى على إجراء مقارنة محتملة. ويمكن أن نستعين في ذلك بـ: Geanakoplos D.J. *Medieval western civilization and the byzantin and islamic world*, 1979. ولنتذكر أن إنجلترا استعارت القديس جورج على الأرجح من مسيحي الشرق وبيزنطة. وقد كان لهذا القديس عدة تناسخات بالشرق.

٢٦ - لاسيما جيرار الكريموني. انظر: N. Daniel, 272.

٣٧ - من بين المقالات نذكر: M.J. Jensen et R.L. Reynolds, "European colonial experience, a plea for comparative studies", *Studi in honore Luzzato, 1950*; يعمل كتاب Josuah Prawer, *The Latin Kingdom*, العنوان اللغوي التالي: "European Colonialism in the Middle Ages".

٣٨ - قامت عدة أسر غربية ثبيلة إبان العصر الوسيط أو في عهد لويس الرابع عشر بإدخال اسم أحد أجدادهم في الحوايات التاريخية أو الروايات بفرض أن يضمّنوا نسبته للحروب الصليبية. كما أراد أهل المدن التجارية أن يرجعوا علاقاتهم بالشرق إلى فترة تسبق أحياناً الحملة الصليبية بفترة تاريخية طويلة كما حدث على سبيل المثال للجنة مونبيلييه في علاقتها بمسقلان.

هوامش الوثائق

الوثيقة الثانية

(١) المصادر التي استقى منها ابن الأثير رواية الأحداث الخاصة بالحملة الصليبية على نراية تامة بمختلف القادة الفرنجة غير أنه في التراث الذي أدخله هنا لتحقيقاً لتفسير الحملة الصليبية صار يبدوان تمولجا أصليا للأموير الفرنجة وقد تسمى باسمه أربعة آخرون من ملوك القدس ممن أتوا بعده . وغنى عن البيان أن يرد أن الأول لم يكن سوى أحد القادة مثل غيره ولم يذهب قط إلى إيطاليا، وإذا كانت لديه صلاته قرابة مع النورمانديين . فلم يكن الأمر كذلك بالنسبة لنورماندى إيطاليا .

(٢) تخلط كتابات ابن الأثير بين الأسماء المختلفة لروحية الصقلي : فروجييه الأول الفاتح كان قدماح (في هذا الوقت) وروجييه الثاني لم يكن قد ولد بعد .

(٣) استولى القائد التركي غير السلجوقي انتصر على القدس عام ١٠٧١ وعلى دمشق عام ١٠٧٤ . وغزا مصر في عام ١٠٧٥ . وقد أصبحت هذه الدول في الإمبراطورية السلجوقية لاحقا .

(٤) إذا كان هذا التفسير مستبعدا هنا فلربما تم اعتماده فعلا أثناء ظهور الفرنجة في شمال سوريا .
(٥) من الممكن أن يكون لهذه الرواية في جزء منها ، مصدر صقلي أو مغربي على أية حال فإنها تعبر تماما عن السياسة النورماندية إزاء مسلمي الجنوب . وفي المقابل لا يوجد بالطبع شيء يمكن الإبقاء عليه من فكرة أن الحملة الصليبية نشأت من إرادة تحويل السياسة الفرنجية نحو الشرق، إن لم يكن قد مسمى بعضهم لتفسير الحملة على هذا النحو، كما فعل البعض في بيئة غير مهادنة الكسيس كومنين .

الوثيقة الثالثة :

- ١- إنجيل لوقا الإصحاح السابع الآية ١٦ .
 - ٢- رسالة إلى العبرانيين الإصحاح ١٣ الآية ٥ .
 - ٣- أعمال الرسل الإصحاح ١١ الآية ٣٦ .
 - ٤- المزمور ٧٨ الآية ١٩ ، المزمور ١١٣ الآية ٢ .
 - ٥- المزمور ٢٨ (٥) الآية ١١ .
 - ٦- الملوك (١٤) الإصحاح ٧ الآية ١١ .
 - ٧- المزمور ٢٩ الآية ٢ .
 - ٨- سيلاحظ المرء أن الراهب الطيب لم يسمع حديثا نيا يبدو عن سائته لانس .
- (*) حدث خطأ في النص الفرنسي، فالنص المذكور في الوثيقة الثالثة يوجد بالمزمور ٢٩ وليس ٢٨ (المترجم) .

الوثيقة الرابعة

- (١) أمير من الأسرة الحاكمة لبني حمار كان قد قام بجولة بحثاً عن نعم عند الفرنجة .
- (٢) قلعة في منطقة نهر العاصي الأوسط تنتمي لأسرة منقلد المعروفة من خلال الكتاب أسامة بن منقلد وهو شيعي في تلك الفترة مثل بقية بني حمار .
- (٣) أحاديث منسوبة إلى النبي .
- (٤) علم الأدب .
- (٥) أي الشيعة الإثنى عشرية في مقابل الإسماعيليين الفاطميين .
- (٦) صيدا

الوثيقة الخامسة

- ١ - (١) أفريقيا (تونس) .
- (٢) لا تبتين في النص التالي إذا كان أفراد العصابات المعنية هم الأتراك الذين غزوا فلسطين أو الصليبيين الذي ستموه للحديث عنهم فيما بعد .
- (٣) لعل الأمر يتعلق بتلميح تاريخي إلى تمرّد نزار ابن الخليفة المستنصر الذي استبعد لصالح شقيقه المستطلي . الذي ظل الاسماعيليين من الفرع الذي أطلق عليه «المشاهون» أوفياء له .
- (٤) كانت كلمة سلطان تعني آنذاك الوزير والقائد الفعلي للحكومة واليهي، في تلك اللحظة كان والسلطان هو بدر الجمالي الأرمني الذي اعتنق الإسلام .
- (٥) لم يدر كاتب الرسالة إلى حريق للميد اليهودي كما شهدت به المصادر الإسلامية .
- (٦) يتعلق الأمر في هذه الفترة بالأفضل ابن بدر الجمالي .
- (٧) يبدو إذن أن الرسالة كتبت أثناء المحاولة الأخيرة للأفضل من أجل استعادة فلسطين في عام ١١٠٢ .

- ب - (١) مواقع حدودي ظل في أيدي المصريين .
- (٢) نظراً للمشاركة المحدودة للكلان في العملة الصليبية فمن المحتمل أن يكون الأمر متعلقاً بالروبيين التابعين لجهودهم البويري وهم رعايا الإمبراطورية .
- (٣) ذلك هو الثمن التقليدي العادي لمعد ذكر لا تتوارى لديه مؤهلات خاصة .

الوثيقة السادسة

(١) كان جوسلين الكورتيثي سيد تل الشهيد عام ١١٠٨ ووصيا على عرش الرها أثناء أسر يودوان البورجي .

(٢) حاكم سابق للموصل .

(٣) أمير حلب .

(٤) قبل أن يعاد نشر الرواية هنا .

(٥) تقع مرعش المتنازع عليها بين أنطاكية والرها في أقصى شمال سوريا وكان حاكم مرعش آنذاك هو يودوان المعروف جيداً .

(٦) أُعيد نشر هذا النص في هذا الموضع لأنه يمثل أحد الشهادات النادرة لرواية عربية مأخوذة مباشرة من مكّيغ فرنجي . ربما كان المصدر هو تاريخ الفرنجة لعمدان بن عبد الرحيم (انظر، أعلاه - الصفحة الأولى من الفصل السادس)

الوثيقة السابعة

(١) إذا كنا لا نعرف في هذا التاريخ أفراد أسرة الأمبرياكو الذي يبدأ اسمه بحرف ج فإن منزلة هذه الأسرة لدى التجار الجنوبيين بالشرق أمر مؤكد .

الوثيقة الثامنة

(١) يتعلق الأمر في هذا التاريخ بالهجوم الذي شنّه عموري شقيق ملك القدس يودوان الثالث على مدينة هسكلان .

(٢) بشأن كل ما سبق أنظر مقالتي «جمارك وتجارة» في مجلة YESHO و«مخزيات» والفصل التاسع أعلاه .

الوثيقة العاشرة

(١) لم يتم التعرف عليها جيداً .

الوثيقة الحادية عشر

(١) هذا الخطاب المرسل فيما يبدو من قبل شخص يتنحى لوسط متواضع، ويحيل لأحد الأعيان خير

المعروفين أيضا وهو معز الدولة ، لابد أنه قد كتب بعد هزيمة صلاح الدين من قبل الفرنجة وربما تعلق بهزيمة عام ١١٨٢ ، في الواقع لم ترسل أى قوات مصرية إلى سورية قبل صلاح الدين. وبعد عام ١١٨٨ لم تعد مدينة نابلس تابعة للفرنجية .

(٧) حتى في القاهرة .

(٨) كون هذه الرسالة التي كتبت من قبل شخص مسلم قد عثر عليها بين أوراق الجنيزة يوحي أن أسرة السجين قد وقعت عقد اقتراض من أحد اليهود لإقتائه .

الوثيقة الثانية عشر

(١) هذه الرسالة، في صيقتها النامة، هي رسالة يهودية غير أنها لا تتميز بشئ يهودى على نحو خاص، لابد أن يوجد لها ما يناظرها داخل كل الطوائف . واكتشاف الجنيزة جعلنا نذكرها هنا فقط، دون غيرها، بوصفها رسالة نموذجية بالنسبة لكل الرسائل الأخرى .

(٢) تعنى الكلمة هنا غير السورى .

(٣) اليهود .

(٤) ديمون الثالث الطرابلسي، موضوع الحديث هنا عاد من الأسر في عام ١١٧٢-١١٧٤، وقد ظلت زوجته إشياف حاكمة لطبرية حتى استيلاء صلاح الدين على المدينة في عام ١١٨٧، فلقد أن تكون هذه الرسالة قد كتبت بين هذين التاريخين . قارن براور ص ٥٢٦ و ٥٨٣ و ٥٨٦ و ٦٤٩ .

(٥) لا تفصح لنا الرسالة عن نوع الدين الذي من أجله وضعت المرأة والطفل المشار إليهما بالسجن فلربما حدث تخلف في بلغ شريفة .

الوثيقة الرابعة عشر

(١) عن هذه الحكومة التي تأسست في عام ١١٩٧ قارن كلود كاهن في «سوريا» ص ٥٩٠ و ٦٥٢ .

(٢) أنظر أعلاه الفصل السادس .

الوثيقة السادسة عشر

(١) أو السمسمار. وتعنى كلمة اللورد المتخصصين الذي يحملون المعن الذي حصلوا عليه من التجار للسك .

(٢) يتعلق الأمر بتحويل معدن صلات مختلفة إلى قطع للتداول الرسمي .

(٣) من المحتمل أن تكون النيتارات الفرنجية .

(٤) ربما كان المقصود العملة الصقلية .

الوثيقة السابعة عشر

- (١) كاتب .
- (٢) مراقب مالي .
- (٣) آثار فرانسواز ميشو لتباني إلى هذا التص .

الوثيقة الثامنة عشر

- (١) حول «الزيارة» وهو نوع من الثقافات الضخمة، انظر رسائلي عن فن التسليح .
- (٢) كان فخر الدين الممصر من عائلة بني حموية الإيرانية المستعريه (انظر موسوعة الإسلام - أولاد الشيخ)، الملازم القوي للملك الصالح أبيي، وقدمات بعد سيده بقليل في معركة المنصورة ضد سان لويس .

الوثيقة التاسعة عشر

- (١) التذكير بحملة فريدريك الصليبية .
 - (٢) استعاد المسلمون القدس في عام ١٢٩٤ .
 - (٣) في الحقيقة لم يتقابل الكاثولان قط وإنما تراسلا فقط .
 - (٤) الملك الصالح، أمير أبيي مات في صبيحه وصول حملة سان لويس إلى مصر .
 - (٥) يبدو أن هذه الرسالة التي حُرِّت بالطبع لثناء تكلها إلى اللغة العربية صحيحة في محتواها .
- وحول سياسة الملك الصالح المحتضر انتظر أيضاً وصيته التي نشرها إبراهيم شهبه وكلاهما كان في نظرية الدراسات الشرقية بمشي ١٩٧٨ .

الوثيقة العشرون

- (١) إدراك مغزى هذه الشروط، أنظر أملاء رسالة العباس إلى البيازنه ومقاتلي جهارك وتجارته

البيلوجرافيا

- (١) انظر البيلوجرافيا التالية .
- (٢) ابن واصله ابن أبي طرط الخ . انظر ببيلوجرافيا المصادر .

(٣) على سبيل المثال : الإقطاع ، انظر الفصل الرابع .

(٤) تمت بفحص نقدي مقتضب لأغلب المصادر الخاصة بالشرق الأدنى في فترة الحروب الصليبية في رسالتني من «سوريا الشمالية» وأكملت ذلك ونفحت في مادة «الحروب الصليبية» بموسوعة الإسلام أعطيت إرشادات حول المصادر الشرقية الصادرة حديثاً وذلك في مجلد «مكتوبات مهداة ليوشع براور» (١٩٨١) . يوجد في تونس بالأحمدية رقم ٤٩٦٥ ، مخطوط حواية صغيرة لابن حجي (نهاية القرن الثالث عشر) . بالطبع ثمة فائدة من دراسة طبيعة الشهادات وعقلية مختلف المؤلفين ، ولا يوجد إلا القليل من الدراسات التي تمت من هذه الزاوية . وهناك فحص لمعظم مصادر الروايات المسيحية قام بها زابونوف في «مفصل إلى تاريخ الحروب الصليبية» ، موسكو ١٩٦٦ .

(٥) «المنهاج» على سبيل المثال ، وقد ذكر فيما بعد .

(٦) لقد تمت الإشارة منذ فترة إلى أهمية الإخانات الملحقة بالمخطوطات ولا سيما الأرمنية والسيريانية . انظر على سبيل المثال في «أكوبيان» في Armyankya kniga kanonov إيرفان ، ١٩٦٤ (باللغة الأرمنية) .

(٧) لقد تم البدء في تكملة مجموعة المؤلفات الوثائقية ، فيما يتعلق بالعصر الوسيط المتأخر ، في مختلف البلاد الإسلامية ، غير أن ذلك يغفل دون المؤلفات الإيطالية والغربية الأخرى ، ولا تمس هذه المؤلفات إلا إستقناً المسائل الدوائية ونفس الشئ يقال كذلك بالنسبة لأوراق البردي بمصر فيما يتعلق ببدايات العصر الوسيط . والإستثناء الوحيد لا سيما بالنسبة للقرن الحادي عشر والثاني عشر ، هو الوثائق اليهودية - العربية للصماتة بجنيزة القاهرة . التي أخذنا فكرة عنها من خلال أعمال جواتين (انظر الجيولوجيا) .

(٨) على سبيل المثال لم يدرك جيداً الفور الذي لعبته إصافى لأن أرخيفات هذه المدينة قد احترقت في القرن الرابع عشر . أما أرخيفات الشرق اللاتيني فقد فهرست في كتاب د . روهي يفت :

R.Rohricht, Regesta Regni Hieosolymitani, Ivol at additamentum 1893-1904 .

(٩) تم إحياء جمعية الشرق اللاتيني والتي تأسست في نهاية القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين ، وكانت قد أصدرت أرخيفات الشرق اللاتيني ومجلة الشرق اللاتيني .

(١٠) انظر داسو «طوبوغرافيا» (تأريخ مع الجيولوجيا) والمثال المقدم أعلاه في الملحق .

المؤلف فى سطور

يُعدُّ كلود كاهن (١٩٠٩ - ١٩٩١) من أبرز المتخصصين الغربيين فى مجال التاريخ الاقتصادى والاجتماعى للعالم الإسلامى فى العصر الوسيط. وهو من المؤرخين المتشدين فى مراعاة الشروط العملية الدقيقة لكتابة التاريخ، ترجمت أعماله إلى عديد من لغات العالم. مع نهاية الحرب العالمية الثانية عمل أستاذًا فى جامعة استراسبورج ثم باريس. كما ترأس منذ عام ١٩٥٧ النشرة الاقتصادية والاجتماعية لتاريخ الشرق حتى وفاته فى عام ١٩٩١. ومن أشهر أعماله :

- سوريا الشمالية فى فترة الحروب الصليبية والإمارة الفرنجية بأنطاكية (١٩٤٠).
- الحركات الشعبية والاستقلال الذاتى فى المدن الإسلامية بآسيا خلال القرون الوسطى (١٩٥٨).
- تاريخ العرب والشعوب الإسلامية منذ ظهور الإسلام حتى بداية الإمبراطورية العثمانية (١٩٧٠).
- مدخل إلى تاريخ الشرق الإسلامى بالعصور الوسطى : منهجية وعناصر جغرافية (١٩٨٢).

المترجم فى سطور

أحمد الشيخ كاتب وصحافى مصرى مقيم فى العاصمة الفرنسية منذ عام ١٩٧٨. وهو يباحث فى مجال الفكر العربى الحديث، عمل فى اليسار العربى (١٩٧٩ - ١٩٨١) والوطن الكويتية (١٩٨١ - ١٩٨٦). ومجلة الفرسان (١٩٨٦ - ١٩٨٨) والمؤتمر (١٩٨٩). كما شارك بالكتابة فى عديد من الصحف والمجلات العربية مثل : العربى (الكويت)، شؤون عربية (تونس)، اليوم السابع (باريس). وحاليًا يشارك مع بعض الباحثين العرب فى تأسيس مركز عربى للدراسات الغربية فى باريس.

الفهرس

٥	تقديم المترجم
١٧	تقسيم
٢٣	الفصل الأول : الشرق حتى بداية القرن الحادى عشر
	الفصل الثانى : الشرق الابنى فى القرن الحادى عشر أفريقيا
٣٩	الفريية
٥٣	الفصل الثالث : الغرب وعلاقات بالشرق
٧٥	الفصل الرابع : الغرب عشية الحرب الصليبية بدايات الحملة
٩١	الفصل الخامس : الصليبيين فى آسيا
١٠٩	الفصل السادس : الاتصالات الأولى
	الفصل السابع : الشرق اللاتينى، الأيضاع السياسية حتى الحملة
١٢٣	الصليبية الثانية
	الفصل الثامن : النصف الأول من القرن الثانى عشر :
١٣٩	التجارة والتطور الرىحى
١٥٣	الفصل التاسع : تطورات أواسط القرن الثانى عشر
١٦٧	الفصل العاشر : التجارة فى القرن الحادى عشر تنظيمها، العملة
١٨٣	الفصل الحادى عشر : سلاح الدين
١٩٧	الفصل الثانى عشر : مؤسسات الشرق اللاتينى
٢١٣	الفصل الثالث عشر : السكان المحليون
٢١٩	الفصل الرابع عشر : الجيوش
٢٢٧	الفصل الخامس عشر : الفترة الأيوبية
٢٤٥	الفصل السادس عشر : التنظيم التجارى والتقى
٢٥٣	الفصل السابع عشر : الفترة المغولية
٢٦٥	الخاتمة
٢٨١	وثائق الكتاب
٣٠٩	جدول زمنى هام
٣١٧	المراجعس
٣٢٣	الهوامش



الشرق والغرب زمن الحروب الصليبية

يبدأ كلود كاهن كتابه «الشرق والغرب زمن الحروب الصليبية» باستباق دفعة القارئ من صدور كتاب جديد في هذا الشأن، غير أنه يقدم مبررات محضة لصدور كتابه بالإشارة إلى أن نسبة الكتب القيمة ضئيلة ضمن هذا العدد الهائل من الكتابات المكرّسة للحروب الصليبية وتاريخها، وأن أغلب هذه الكتابات لا تتوافر بها الشروط العلمية الدقيقة للتأليف العلمي، حيث صدرت في أغلبها في مناخ غلبت فيه الأهواء، وبالتالي ثمة حاجة ملحة لمزيد من الأبحاث الجديدة لتصويب الدراسات السابقة، ولإضاءة بعض الجوانب المعتمة في تاريخ هذه الفترة، الأمر الذي يسمح بعقد مقارنة بين المجتمعين اللذين وضعتهما الحروب الصليبية وجهاً لوجه ومن أجل أن تكون هناك نظرة متبادلة من كلا الطرفين لدراسة أوجه الالتقاء والتأثير انطلاقاً من نظرة شاملة للتاريخ.

فالكتاب يؤرخ لفترة تاريخية من علاقات الشرق بالغرب في شتى جوانبها السياسية والثقافية والتجارية والعسكرية، وذلك استناداً لقراءة فاحصة ومدققة لأرشيفات تلك الفترة، ومن خلال هذا التأريخ نجد العلاقة بين الشرق والغرب والمقارنة الدائمة بينهما سائدة عبر صفحات الكتاب، فالمؤلف يبحث في طبيعة هذه العلاقة على أكثر من صعيد غير أنه يركز بشكل أساسي على نوعية الوعي المتوفر لدى كل طرف عن الآخر، ومصادر هذا الوعي، والتأثير والتأثر بينهما وشروط ذلك والمناطق التي تم عبرها هذا التبادل، كما لا يفوت المؤلف أن يقارن بين القدرات العسكرية وإجراءات المعركة لدى الطرفين.